

УДК 303.442

Ю.П. Бондарь*канд. полит. наук, доц.,**ректор Белорусского государственного университета культуры и искусств***ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ КОД БЕЛАРУСИ**

В статье раскрывается взаимосвязь идеологии, культуры и цивилизации как в формировании патриотического и нравственного сознания и поведения личности, так и в понимании логики современного развития Республики Беларусь. Акцентируется внимание на определяющей роли духовно-нравственных принципов в развитии современного белорусского общества.

Введение

Высокая культура - это наше национальное достояние, наша национальная гордость. В Беларуси в последние годы многое делается для сохранения и развития самобытной национальной культуры, для развития высокой классической культуры. Надо отдать должное многим учреждениям культуры и их работникам за их бескорыстный, самоотверженный труд в деле формирования духовных устоев общества. У нас успешно работают и несут людям высокие гуманистические идеалы, духовно-нравственные и эстетические ценности Национальный академический театр оперы, Национальный академический театр балета, Национальный академический драмтеатр имени Я. Купалы, Белгосфилармония и многие другие прославленные и признанные коллективы. Они достойно представляют нашу республику в разных странах мира, знакомят с лучшими достижениями современной белорусской культуры. Главное наше богатство – это работники сферы культуры. Только творческие союзы белорусских писателей, композиторов, кинематографистов, художников, музыкальных и театральных деятелей, мастеров народного творчества, дизайнеров, литературно-художественных критиков насчитывают около 6 тыс. человек. Это мощнейший социальный слой творческой интеллигенции, представляющий белорусскую национальную культуру. Надо привести в движение эту огромную творческую силу, сориентировать на созидательную работу в русле идеологии белорусского государства. От этого выиграет и сама творческая интеллигенция, и общество в целом. От политических дискуссий, спекуляций, что характерно для части творческой интеллигенции, надо переходить к конкретному будничному делу по укреплению духовно-нравственных устоев белорусского общества.

Патриотизм как элемент национального кода белорусов

Будущее нашего общества и государства органично связано с процессом становления и развития молодого человека, его физических и интеллектуальных способностей, высоких моральных качеств, патриотизма, духовности вообще. Одна из приоритетных задач в идеологической работе – гармоничное развитие личности и творческих способностей учащихся и студентов. Сегодня вряд ли кто-либо усомнится, что без образованного человека невозможно развитие нашего общества. Но развитие нашего общества невозможно и без ответственного и воспитанного человека. Обществу нужны не только знания, но и культура, нравственность, ценности, т.е. идеология.

Но, как известно, человек не рождается с готовыми знаниями и устоявшимися социально-нравственными принципами и убеждениями. И знания, и нравственные устои, и убеждения формируются в процессе жизни: сначала в семье, затем в различных образовательных учреждениях. Именно поэтому в последние годы самое пристальное внимание уделяется системе образования. И надо сказать, что тут произошли значительные позитивные изменения. Прежде всего, возрос интерес молодежи к знаниям.

Стали более серьезными отношения к учебе и самих студентов. В то же время следует признать, что сложившаяся практика образования пока еще не обеспечивает необходимого уровня умственного, нравственного, патриотического и духовного развития личности. В этой части идеологической работы есть вопросы, требующие своего решения. Можно выделить такие, как формирование патриотизма, нравственной, политической, правовой культуры.

Например, патриотизм. Это особое, смыслообразующее, одно из наиболее глубоких чувств, уходящее своими корнями в глубь веков. А оно сейчас размывается, особенно у молодого поколения. Для многих молодых людей понятия «Родина», «Отчизна» приобретают какой-то неактуальный, потусторонний смысл. Но обществу ведь важно сохранить наши национальные устои, устоять перед жестоким прессингом низкопробной масскультуры, сформировать патриотическую молодежь. И в плане патриотического воспитания очевидно возрастание значения идеологической работы в вузах. Ведь идеология означает не только политический, но и моральный выбор. Именно она формирует нравственную культуру молодых людей. Но и здесь не все в порядке. Мы во многом потеряли те качества, то самое драгоценное, что когда-то было нам присуще, то, что заложено в генетическом коде нашего белорусского характера: мудрость, справедливость, взаимопомощь, солидарность, поддержка друг друга в трудную минуту. Именно такие нравственные ценности и составляют содержание идеологии белорусского государства. Именно такие нравственные качества и призвана культивировать идеологическая работа среди молодежи. Опасно, когда сознанием молодого человека управляет культ денег, когда он ориентируется только на праздное, нетрудовое существование, на стремление стать богатым любой ценой.

Наше общество вступает в век информационных технологий, с помощью которых можно манипулировать сознанием людей и особенно сознанием молодежи. Чтобы не поддаться на подобные манипуляции, правильно разбираться в жизненных ситуациях, надо быть политически грамотным человеком, нравственно-культурным человеком.

В начале было Слово – вот философия истории христианства. А что кладет в основу человеческой деятельности современное западное общество? Информацию. Но между «словом» и «информацией» имеется принципиальное различие. В истории культуры слово всегда играло концептуальную роль и ассоциировалось с первоначалом всего сущего. Слово было синонимом истины, и в этом плане «слово» совпадало с понятием «смысла жизни». Информационный же продукт индифферентен к проблеме смысла жизни, истинности. Он может заключать в себе ложное содержание. Отход от смысла, истины есть в то же время отход от человека.

Цивилизационная природа Беларуси

Повсеместное наступление информационных технологий, подминающих сложившиеся в веках человеческие ценности, ведет к тому, что берет верх холодный и равнодушный прагматизм. В результате такая информатизация ведет к утрате человеком своего первородного начала – слова, а следовательно, истины. Обилие информации приводит к обесцениванию того, ради чего информация осваивается, к обесцениванию Истины. Ум погружается в пучину информационной тьмы (массы сведений и впечатлений), отторгается от мыслящей души и сердца. Поэтому когда говорят, что много информации не бывает, то это можно понимать и так, что если много информации, то, значит, много и дезинформации. Таким образом, феномен обесчеловечивания во многом порождается современной бездумной установкой на создание информационного общества. Не существует универсальной цивилизации. Социальные нормы, ценности, принципы организации, социальные институты одной цивилизации не могут считаться эталонными для других цивилизаций. «Цивилизации формируются и развиваются естественно-

исторически; цивилизацию нельзя перенести искусственно, экспортировать; заимствовать можно только поверхностные, отдельные ее элементы» [1, с. 123]. Но это не исключает преемственности в развитии цивилизаций. Результаты, достигнутые цивилизациями прошлого, обогащали последующее историческое развитие, входили в сокровищницу всего человечества. Каждая отдельная цивилизация не имеет монополии на свои собственные культурные наработки. Сменяются народы и поколения, перемещаются сцены исторической жизни, изменяются социальные порядки, чередуются цивилизации, но нить исторического развития не прерывается. И поколение за поколением сохраняет тот культурный запас, который накоплен в ходе исторического развития. Цивилизации по-разному дополняют принятый культурный запас собственными достижениями и передают все это следующим поколениям, следующим цивилизациям.

Таковыми высочайшими вершинами были доведенное до совершенства древнегреческое понимание эстетики, красоты, гармонии, воплощенное в ее искусстве и особенно в скульптуре. Главным достижением древнеримской цивилизации было ее государственно-политическое устройство, положившее основание науке права и представившее образец гражданского кодекса, которым и поныне восхищаются юристы всех стран. Восточные культурно-исторические системы: китайская, индийская – морально-нравственные цивилизации, или, как их называют, традиционные, подарили миру компас, бумагу, порох, шелководство, шахматы, гравюру. Индийская поэзия и архитектура, китайская философия и медицина обогатили мировую науку и культуру.

Многим народам в силу целого ряда причин не суждено сформировать своих цивилизаций. Они либо полностью ассимилируются и растворяются в более крупной цивилизации, либо входят в нее как самобытные этнокультурные пласты, увеличивая ее многообразие и культурное богатство. Наличие разнообразных этнокультурных пластов – одно из условий формирования развитой, полноценной цивилизации. Иногда роль этнокультурного материала играют народы умерших цивилизаций, которые, смешиваясь с другими этническими элементами, образуют новую культурно-историческую систему. Так было с народами, входившими в Римскую империю, которые после ее падения подверглись германизации и вошли в состав новой западной цивилизации.

Исторической иллюстрацией невозможности искусственного перенесения, насаждения одной цивилизации среди народов другой культурно-исторической системы может служить, к примеру, попытка эллинизации Востока, предпринятая Александром Македонским. По существующим до сих пор теориям, эллинизм, или античная цивилизация как основа современной европейской цивилизации должна считаться универсальной, а походы Александра Македонского – не столько завоевательными, сколько цивилизаторским движением. Однако миссия экстраполяции цивилизации оказалась ничтожной. В восточноазиатской части империи Александра Македонского через 70–80 лет при помощи парфян были восстановлены иранские социально-культурные традиции, которые продолжали господствовать в новых Парфянском и Сасанидском царствах. В областях западнее Евфрата, казалось бы, эллинистическая культура привилась гораздо лучше. В Сирии, Малой Азии правили цари греческого происхождения. Большие города переняли греческие обычаи и стиль жизни. Греческие архитекторы, скульпторы, ювелиры, ремесленники пользовались большим спросом и имели выгоднейшие рынки сбыта. Особенно преуспевал в этом смысле Египет, где при покровительстве Птолемеев в Александрии были собраны богатейшие библиотеки, музеи, академии, процветали философия и естественные науки. Но все эти ученые, философы были греками и писали по-гречески. Это был поверхностный слой, не затронувший этнокультурной почвы собственно Египта. Просвещенная Александрия была греческой колонией, и греческая цивилизация нисколько не передалась Египту и Востоку вообще. Сейчас о ней напоминают лишь сохранившиеся там архитектурные и археологические памятники.

Еще один пример из другого времени, подтверждающий, что незнание цивилизационных закономерностей может закончиться для незнающих плачевно. Когда испанцы, попав в Америку, столкнулись там с высокоорганизованными в социальном отношении государствами ацтеков, инков и муисков, то решили насадить среди них собственную культурную систему. Всех вождей индейских племен они зачислили в идалго, давали им титул «дон», если те были крещены, освобождали их от налогов, обязывали нести военную службу и посылали учиться в Саламанку. Испанцы полагали, что, переименовав Анагуак в Новую Испанию и Чибча в Новую Гренаду, изменив титулатуру индейцев и научив их говорить по-испански, они создадут единую и прочную социально-культурную общность и сделают ацтеков и инков частью европейской культурно-исторической системы. За незнание естественно-исторических законов развития цивилизации и попытку заменить их своими представлениями о культуре испанские «цивилизаторы» заплатили в начале XVI в. очень дорого: все окончилось жестокой резней.

Вот почему в реальности перенос чужой цивилизации в другую этнокультурную среду ведет лишь к уничтожению того народа, которому навязывается чуждая цивилизационная система. Как это и происходило со многими племенами американских индейцев или с коренными народами Австралии и Новой Зеландии, когда пришедшие туда европейцы в буквальном смысле освобождали себе пространство от местного населения. Поэтому Организация Объединенных Наций в 2007 г. приняла Всеобщую декларацию прав коренных народностей, чтобы поставить их под международную юрисдикцию. Основными пунктами данной Декларации являются свободное самоопределение племенных образований, закрепление за ними мест проживания и права распоряжаться природными ресурсами. «Одной из важных политических тенденций последнего десятилетия стал мощный подъем во всем мире – от Боливии до Камбоджи и от Канады до Эквадора – движений коренного населения. В их основе лежит требование защитить права коренных жителей на исторические земли и природные богатства. По внутреннему убеждению коренных жителей, они обладают исконным правом владеть, занимать и коллективно эксплуатировать свою землю, и этим правом они наделены не как индивиды, а как община, племя или коренной народ» [2, с. 79].

Самыми решительными противниками Декларации в таком виде были Австралия, Канада, Великобритания, США и Новая Зеландия, т.е. те образования, которые являются чужеземными по отношению к коренным народам. Правительства этих стран не желают отказываться от колониального наследия. Или же от того, что уничтожаются исконные ценности, народное начало, самобытность, национальная культура, а народ превращается в стерилизованный этнический материал, из которого лепятся желаемые для «цивилизаторов» формы. Можно также упомянуть средневековых германцев, покоривших многочисленные племена на европейской территории. «Тактика завоевателя была такова: после военной победы в стан германцев вызывался ведущий слой побежденного народа; эта аристократия вырезывалась на месте; затем обезглавленный народ подвергался принудительному крещению в католицизм, несогласные убивались тысячами; оставшиеся принудительно и безропотно германизировались» [3, с. 257].

Насаждение цивилизации следует отличать от взаимодействия между цивилизациями, заимствования друг у друга достижений науки, технологических открытий, усовершенствований в промышленности. Результаты же познания в области человека и общества, социальные инновации должны приниматься к сведению как один из элементов сравнения «по одной уже той причине, что при разрешении этого рода задач чуждая цивилизация могла иметь в виду только решение частное, только ее одну более или менее удовлетворяющее, а не общепринимаемое» [4, с. 85]. Итак, заимствование, передача результатов деятельности одной цивилизации народам другой цивилизации являются плодотворными только тогда, когда цивилизация-донор сохраняет свой образ

жизни, свои культурные, бытовые традиции, свой национальный характер, склад мыслей и чувств как единственно ей свойственные, одним словом, сохраняет свою самобытность. Народное начало составляется из многих национальных начал, того этнокультурного многообразия, из которого складывается единая цивилизация.

Беларусь и современный мир

Беларусь по сущности и ценностным ориентациям историко-культурного развития следует отнести к восточнославянскому цивилизационному типу развития. История Беларуси в составе различных государственных образований (Великое княжество Литовское, Речь Посполитая, Российская империя, Советский Союз) всегда отличалась восточнославянским цивилизационным своеобразием. Национальному характеру белорусского народа характерно внедрение в социально-политическую практику следующих основополагающих принципов межкультурного диалога:

1. Усвоение прогрессивного опыта, как правило, происходит при сохранении цивилизационных особенностей каждого сообщества, его традиционного образа жизни, культуры и менталитета.

2. Беларусь заимствует из опыта иных цивилизаций только те идеи, ценности и формы, которые она в состоянии освоить в рамках своих национально-культурных возможностей и перспективных целей развития.

3. Элементы другой цивилизации, перенесенные на белорусскую почву, творчески перерабатываются под влиянием местных традиций и ценностных ориентаций.

4. В результате диалога современная мировая цивилизация приобретает не только форму целостной системы, но и внутреннее многообразие при сохранении идеалов гуманизма в качестве доминанты развития.

Достигнутый уровень развития человеческой цивилизации, а также сложность ожидаемых ее проблем в XXI в. потребует более высокого уровня управления, чем когда-либо в прошлом. Должен быть в максимальной мере задействован потенциал всего механизма социального управления, включая государства и их право, а также международные организации и международное право. Процессы развития современной цивилизации открывают огромные возможности для развития человечества на основе межкультурного диалога. Но они могут вызывать и вызывают отрицательные последствия, дестабилизирующие общество и культуру: экономические, социальные и политические конфликты; нарастающее неравенство стран и народов, постоянное отставание государств третьего мира; возрастающие неконтролируемые миграции населения в развитые страны; межнациональные столкновения и региональные войны. Серьезным дестабилизирующим фактором начала III тысячелетия стал международный терроризм, использующий все более опасные разработки военных технологий.

Современная цивилизация вплотную подошла к рубежу, когда необходимо сделать человека целью общественного и культурного развития. Традиционные цели, которые преследовали правительства и государства: рост власти и могущества, извлечение все большей прибыли, – истощают себя. Они приводят человечество в тупик, на грань гуманитарной и экологической катастрофы. Чем быстрее и глубже будет осознана необходимость переориентации целей, тем успешнее будут преодолены угрозы надвигающихся катастроф.

Поиск своего пути развития всегда был характерен для белорусского народа, на протяжении всей его истории. Существуют традиционные ценности, которые объединяли и объединяют белорусов в нацию. Это такие ценности, как Добро, Совесть, Долг, Красота, Милосердие, Взаимоуважение и Взаимопонимание. При этом для белорусского народа, как представителя восточнославянской цивилизации, характерны также ориентация на коллектив, отношение к человеку исходя из его качеств, более суще-

ственная роль культурных стандартов (по отношению к роли прагматических мотивов), добродушие, лояльность, терпимость, гостеприимство. Устойчивая ориентация на традиционные, а не на индивидуалистские ценности существования, трудолюбие, жизненный рационализм и бережное отношение к семье и дому, отрицание насилия, но вместе с тем свободолюбие, храбрость, ощущение независимости, миролюбие, покладистость – вот что отличает белоруса как представителя самобытной нации.

В сфере культуры и общественной жизни нашей республики присущ не агрессивный национализм, а уважительное отношение к другим народам, возрождение духовности и сохранение традиционных религиозных конфессий, искусства во всех формах. Ведущую роль играют народное творчество, народная культура, все то, что мы определяем в форме *базисных* категорий политического и культурного процесса. Это позволяет нашему обществу достичь нормативного и ценностного консенсуса, избежать конфронтации и борьбы не на жизнь, а на смерть между партиями и движениями: ведь одна и та же национальная идентичность присуща и правым и левым, и радикалам и умеренным. Политический и идейный плюрализм в сообществах, объединенных национальной идентичностью, облегчает процесс демократического строительства, делает его более прочным и стабильным. А это, в свою очередь, позволяет сохранить белорусскую идентичность и закрепить за белорусским народом статус полноправного субъекта истории и мирового сообщества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Орлова, И. Б. Современные цивилизации и Россия / И. Б. Орлова. – М. : ИСПИ РАН, 2000. – 268 с.
2. Доклад о развитии человека за 2004 год. Культурная свобода в современном многообразном мире. – М. : Весь мир, 2004. – 328 с.
3. Ильин, И. А. Наши задачи / И. А. Ильин. – М. : Республика, 1992. – 430 с.
4. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – М. : ЭКСМО, 2003. – 459 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 18.02.2015

Bondar Y.P. Civilizational Code of Belarus

The article reveals the interrelations between ideology, culture and civilizations both in the process of formation patriotic and moral consciousness and behavior of a personality as well as in understanding the logic of the contemporary development of the Republic of Belarus. The leading role of spiritual and moral principles in the development of the contemporary of the Belarusian society is emphasized.