

УДК 316.66+351

**Ф.И. Храмцова**

*д-р полит. наук, доц., зав. каф. теории и истории государства и права  
Филиала Российского государственного социального университета в г. Минске*

## **СОЦИАЛЬНЫЙ ИММУНИТЕТ МОЛОДЕЖИ КАК ОБЪЕКТ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

*Раскрыта актуальная и не разработанная в научном отношении тема социального иммунитета молодежи. Определены научно-концептуальные основы формирования социального иммунитета молодежи с учетом нарастания угроз глобализации. Выявлены детерминации политики государства в отношении молодёжи, управления в сфере высшего образования как фактора национальной безопасности.*

### **Введение**

В условиях нарастания вызовов глобализации ключевую роль для обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь приобретает социальный иммунитет молодежи. Феномен «социальный иммунитет» разработан как специфический механизм противодействия внутренним рискам и внешним угрозам, призванный обеспечить несколько уровней безопасности индивидов, групп, общностей, государства. Разработка актуальной для общества проблемы отвечает политической стратегии более активного и широкого включения молодежи в государственное строительство. На необходимость решения задачи в условиях вызовов глобализации указывает Глава государства А.Г. Лукашенко в Посланиях белорусскому народу и Национальному собранию (19.04.2013 г., 22.04.2014 г.). Молодежь призвана стать субъектом обновления национальных интересов, обеспечить инновационный ресурс экономического роста, благосостояния общества.

Работа раскрывает главные задачи деятельности органов власти, управления по развитию молодежных инициатив, лидерства как механизма модернизации общества, обновления политических элит. Тема статьи отвечает социальному заказу, Концепции национальной безопасности Республики Беларусь (2010 г.), Государственной программе высшего образования (2011–2015 гг.), Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг., Закону Республики Беларусь «Об основах государственной молодежной политики» (07.12.2009 г., № 65-3), Концепции и Программе непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (2011–2015 гг.), Кодексу Республики Беларусь об образовании (2010 г.).

### **Теоретический анализ проблемы исследования**

Теоретический анализ проблемы показывает, что нарастание вызовов и угроз глобализации являются предметом исследования ряда авторитетных ученых. В частности, У. Бек полагает, что процессы глобализации делают шаткой несущую конструкцию традиционных расчетов безопасности. Сущность угрозы состоит в разворачивающемся тоталитаризме, подавлении национальных государств, разрушении индивидуальной и общественной нравственности, интеллектуального потенциала во всем мире. В этой связи российский философ А.М. Зиновьев отмечает, что «сверхвласть» через наднациональные структуры в условиях глобализации навязывает государствам законы, «отдает приказы, дает санкции, организует эмбарго, сбрасывает бомбы, морит голодом» [1]. По мнению белорусского философа И.Я. Левяша, в таких условиях нарастают опасности и угрозы рассогласований между нацией и государством как «ассиметрии

составных былого монолитного двуединства», что актуализирует императив обновления национальных интересов государства и ценностей общества: «Только примат выстоявших перед вызовами глобализации обновленных национальных интересов и ценностей способен определять взаимную адаптацию наций-государств и глобального мира» [2, с. 445].

Показательна позиция Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь М.В. Мясниковича, в частности, о значении политики государства в отношении молодежи: «Взаимоотношения государства и народа, особенно молодежи, являются ключевым моментом, потому что молодежь – это наиболее активная и мощная сила преобразования общества. Не удивительно, что именно через молодежь в мире идет хорошо организованная идеологическая и политическая борьба за территории, ресурсы, т.е. передел мира» [3, с. 16]. Очевидно, что геополитическая нестабильность, конкуренция государств за территории, ресурсы, рынки сбыта влияет на возрастание информационного, политического и духовного противоборства за молодежь. Многократно усиливается роль молодежи в обеспечении национальных интересов во всех сферах жизни общества: экономической, культурной, информационной, политической, научно-технологической, демографической, военной, экологической. Нарастают информационные угрозы в виде «экспорта демократии» в страны СНГ путем вербовки блоггеров, дискредитации должностных лиц, государственной власти, имиджа страны. Социальной базой дестабилизационных процессов в ряде государств является молодёжь, более подверженная деструктивным влияниям извне. В ходе информационно-сетевых войн сокрушены правящие режимы в геополитическом пространстве «арабской дуги» (Египет, Тунис, Ливия, Сирия, Йемен), братской для Беларуси Украины.

Деструктивное влияние на молодежь пытаются оказать псевдорелигиозные группы, западные «ультра-гендерные» идеологии, которые направлены на девальвацию духовно-нравственных, семейных ценностей общества, разрушение «идентичности пола» молодых людей. В более чем 30 странах узаконены однополые браки, права усыновления (удочерения). Между тем во все эпохи семья всегда составляла духовное основание государства. Глобальная информационная война деструктивных сил по дестабилизации традиционной семьи понимается как реальная угроза национальным интересам.

Концепция национальной безопасности Республики Беларусь (2010 г.) определяет, что одной из задач государственных институтов является нейтрализация, предотвращение внешних и внутренних угроз, особенно в отношении молодежи. Данная концепция выделяет источники внутренних и внешних угроз национальной безопасности, среди которых снижение образовательного потенциала нации; утрата этнокультурной идентичности; изменение шкалы жизненных ценностей молодежи; ослабление патриотизма, семейных и нравственных ценностей [4, с. 7, 20].

Социальный иммунитет молодежи трактуется как многокомпонентная категория социологической науки, обозначающая целеполагание, принципы, механизмы, средства, прогнозируемый результат обеспечения безопасности личности, общества, государства. Социальный иммунитет молодежи обозначает способность молодого индивида, социальных групп, общностей молодежи осознанно противостоять деструктивным влияниям внутренней и внешней среды на мировоззренческую сферу личности, духовные идеалы, нравственно-семейные ценности, культуру здорового образа жизни и досуга, устойчивость национально-государственной позиции в целях сохранения безопасности страны. Полифункциональность феномена «социальный иммунитет молодежи» состоит во взаимосвязи уровней и направлений обеспечения национальной безопасности: 1) конституционных прав, свобод молодого гражданина; 2) материальных, духовных ценностей общества, личности, государства; 3) государственного суверенитета, территориальной целостности, конституционного строя.

Необходимость концептуализации проблемы социального иммунитета молодежи обуславливает анализ генезиса органицизма в социологии. Предпосылки становления и развития общей теории социального иммунитета связаны с органистическим подходом в исследовании проблем общества как целостного социального организма. Органицизм – это социологический и политологический подход, научная концепция и парадигма знания. Понятие «иммунитет» (от лат. *immunitas* – освобождение от повинностей, избавление), означает: 1) способность живых существ противостоять действию повреждающих агентов, сохранять целостность, биологическую индивидуальность; защитная реакция организма [5, с. 570]; 2) совокупность прав и привилегий, предоставляемых определенному кругу лиц [6, с. 301–302]; 3) изъятие от податей и повинностей, даруемое отдельным лицам и сословиям, целым общинам. В Древней Греции и Древнем Риме иммунитет даровался во время больших несчастий общинам в виде привилегий, иногда навсегда [7, с. 10]. Отмеченные дефиниции иммунитета позволяют выделить социально-правовой аспект термина, который состоит в закреплении прав как привилегий на уровне некоторых категорий граждан, социальных групп, что обеспечивает их защищенность в кризисных ситуациях. Последнее актуально в отношении объекта исследования: молодежи как цели политики государства, объекта и субъекта национальных интересов для формирования социального иммунитета в условиях нарастания рисков и угроз глобализации. Это означает, что необходимо формировать у молодежи способности к осознанному противодействию негативному влиянию внешней и внутренней среды в условиях глобально-локального социума. Особая роль в этом процессе должна отводиться адресной поддержке и защите молодежи как уязвимой категории на жизненном старте, а также в кризисных жизненных ситуациях.

В качестве предпосылок становления и развития теории социального иммунитета явились положения, разработанные в русле органицизма, в трудах Т. Гоббса, Г. Гегеля, Г. Спенсера, П. Лилиенфельд-Тоаля, Л. Фон Штейна, Э. Дюркгейма, П. Штомпки, В.Б. Живетина и др. Раскроем основные положения теории социального иммунитета.

1. Трансформирующееся общество в условиях нарастания угроз глобализации есть динамико-синергетический социоорганизм, представляющий собой совокупность подсистем, ресурсов, структур управления, контроля и прогноза. В целях стабильного социофункционирования требуется объединение индивидов, социальных групп, общностей через сцепки, связи, отношения на основе общих целей, ценностей, морали, идеологии (Б. Живетин). Нарушение этико-правовой триады (этика, право, закон) в функционировании общества ведет к патологиям в виде внутренних социальных рисков, опасностей и ряда угроз извне. Объектом деструктивного воздействия является, в первую очередь, молодежь, как незрелая в социальном отношении часть общества. Социальные патологии в молодежной среде имеют различные формы, специфика которых состоит в том, что они способны оказать дестабилизирующее влияние на развитие всего общества, а это представляет угрозу интересам государства, его безопасности.

2. Детерминантами устойчивого развития общества являются универсальные законы глобальной коэволюции человека, общества, природы, духовности на принципах взаимосвязи, целостности, единства. Механизмами преодоления внутренних рисков и внешних угроз для устойчивого развития общества выступают принципы рефлексивности общественно-группового сознания, расширения социальных связей в условиях закона разделения труда как перехода от механической социальной солидарности к солидарности нового органического типа в условиях усиления дифференциации труда (Э. Дюркгейм).

3. Основным субъектом преодоления социальных патологий, рисков и угроз в отношении молодежи является государство, с функциями социального; национальное государство есть проводник права и законности, субъект обновления общества; гарант

конституционных прав, экономических и политических свобод; носитель политических ценностей честности, ума, доброты, справедливости (Г. Спенсер). Цель государства состоит в понижении системы социальных неравенств молодежи, расширении равенства возможностей на жизненном старте, адресной поддержке уязвимых категорий молодежи, формировании у нее основ риск-самоменеджмента.

В данной работе предпринята научная концептуализация проблемы формирования социального иммунитета у молодежи на основе развития подхода З.А. Жапуева. Российский социолог З.А. Жапуев в работе «Социальный иммунитет российского общества в условиях институциональной трансформации: факторы риска и стратегии повышения» опирается на позицию А.А. Зиновьева для разработки общей теории социального иммунитета [8]. Согласно мнению З.А. Жапуева, первый аспект феномена «социальный иммунитет» означает способность общества противостоять угрозам внешнего характера, связанным с проникновением в социальный организм чужеродных элементов (идей, ценностей, образцов), разрушающих его целостность, интегрированность, адаптационный потенциал в период социальных трансформаций (в рамках классической социологии). Второй аспект социального иммунитета определен автором в рамках современной социологии как некий механизм, который позволяет обществу регулировать степень влияния рисков и угроз за счет невосприимчивости чужеродных по отношению к нему элементов разрушительного характера и сохранять за счет этого стабильность и адаптивность к внешней среде [8]. В обосновании этого положения З.А. Жапуев интерпретирует закономерность «социально-биологической двойственности реальности» О. Конта [8, с. 6]. Исходя из этого З.А. Жапуев разрабатывает новые для науки понятия:

1) «врожденный иммунитет» – институционально обусловленная устойчивость социума к воздействиям внешней и внутренней среды, рисков и угроз;

2) «приобретенный иммунитет» – результат взаимодействия «иммунной системы общества с внешней средой, ее влияниями», в ходе которых формируется механизм противодействия;

3) «иммунная система общества» – защитный механизм, основу которого составляет институциональная система, нормы, ценности, культурные образцы, ментальные структуры.

Вместе с тем подчеркнем определенную уязвимость трактовки З.А. Жапуева феномена «врожденный иммунитет». З.А. Жапуев односторонне выделяет институциональный механизм развития устойчивости социума к воздействиям внешней и внутренней среды. Это ограничивает роль, источники аксиологического аспекта понятия «врожденный иммунитет», который, по нашему мнению, формируется не столько и не только институциональными способами, сколько за счет воспроизводства архетипов коллективного бессознательного на уровне «идеологической матрицы» менталитета нации через институты семьи и формирующегося гражданского общества (М. Хайерцфельд). Такая посылка позволяет выделить важные аспекты социального иммунитета молодежи: 1) *укрепление «врожденного социального иммунитета молодежи»* путем приобщения к духовным, нравственным и семейным ценностям на основе моделирования «идеологической матрицы» как содержательного наполнения учебно-воспитательного процесса в вузе; 2) *формирование условий для формирования социального иммунитета молодежи как приобретенных качеств* через здоровьесберегающую, культурно-досуговую, общественно-политическую деятельность.

Структура и содержание феномена социального иммунитета молодежи включает взаимосвязанные компоненты направленного социального развития личности:

1. *Мировоззренческий* (мировоззрение критического типа; инновационный тип мышления, национальная идентичность; политическое правосознание, патриотизм, гра-

жданственность, уважение истории народа, институтов государственной власти и атрибутов национальной государственности; экстерниоризация духовно-нравственных, семейных ценностей; политическая, правовая, гендерная культура, культура здорового образа жизни, культура досуга).

2. *Эмоционально-волевой* (приоритет прав, свобод, самоуважение, солидарность, патриотизм, гордость за достижения народа, ответственность, долг, толерантность, трудолюбие, воля, целеустремленность, моральные качества, лидерские навыки, милосердие, эстетическое отношение к действительности и др.).

3. *Поведенческий* (навыки безопасности, правоответственность, социально-политическая активность, национально-государственная позиция, благотворительная, творческая, научно-познавательная деятельность, участие в структурах гражданского общества и др.).

### **Методология формирования социального иммунитета молодежи**

Разработанная методология позволяет выявить *нравственную детерминацию социального иммунитета молодежи*, что предопределяет приоритет традиций, ценностей общества как содержания воспитания по таким направлениям, как гражданско-патриотическое, идеологическое, нравственное, правовое, информационно-политическое, эстетическое, гендерное, трудовое, экологическое воспитание, здоровый образ жизни, культура досуга, безопасность жизнедеятельности, психологическая культура. Принципами формирования социального иммунитета молодежи выступают: 1) развитие национальной идентичности молодежи как фактора национальной безопасности; 2) интеграция потенциала молодежи в структуры модернизации; расширение возможностей доступа к ресурсам власти, процессам принятия политических решений, социальным благам; 3) обеспечение вариативности разделения, перемены, конкуренции рынка труда, занятости, регулирование экономического поведения; 4) мотивация здорового образа жизни.

Методология социального иммунитета молодёжи включает взаимосвязанные методы: 1) адаптации, интеграции молодёжи в систему общественно-политических отношений, мотивации социальной, экономической и политической активности; 2) нейтрализации рисков и угроз социализации, аддиктивности (формы психофизической зависимости), девиантности (поведение индивида, отклоняющееся от социальных норм), делинквентности (уголовно наказуемое поведение индивида) посредством технологий культурно-досуговой, творческой, волонтерской, здоровьесохранительной, общественно-политической деятельности; 3) прогнозирования результатов политики в отношении молодёжи на основе развития молодёжных инициатив, молодёжного движения, институтов студенческого самоуправления, молодёжного парламентаризма, социального партнёрства с целью формирования национальной идентичности, политической культуры.

Социальный иммунитет молодежи как основополагающая характеристика личности означает наличие новообразований индивида, которые обеспечивают несколько уровней защиты: 1) личностно-индивидуальный; 2) социальный; 3) политический; 3) глобально-локальный. Каждый уровень проявления интегративного качества индивида – социального иммунитета – определяет способы социализации индивидов, соответствующие и взаимосвязанные виды деятельности. Процесс формирования социального иммунитета следует понимать как направленный, поэтапный переход и движение индивида от одного уровня сложности к более высокому уровню индивидуальной траектории развития. Так, *на первом уровне* формирования социального иммунитета индивида (личностно-индивидуальном) ведущими способами социализации являются интернализация и экстерниоризация духовно-нравственной культуры, гендерной культуры, культуры здорового образа жизни и культуры досуга. Процессы социализации призваны обеспечить развитие национальной и гендерной идентичности молодой личности как осоз-

нение своей принадлежности к нации, ее культуре, традициям, как представителя социально-демографической группы. *На втором уровне* формирования социального иммунитета индивида ведущими способами являются приобщение и воспроизводство в системе общественных отношений ценностей культуры: правовой, информационно-технологической, инновационной, деловой, экологической, семейно-бытовой, психологической, коммуникативной. *Третий уровень* развития социального иммунитета у молодой личности включает формирование политического правосознания на основе правовой, политической и гражданской культуры, накопление опыта общественно-политической деятельности, развитие гражданственности, самоуправления и самоорганизации, овладение лидерскими навыками. Социализация третьего уровня формирует сложный вид социального иммунитета – политический иммунитет, обеспечивающий выполнение гражданских ролей, отстаивание национальных интересов через участие в процессах принятия политических решений, в государственном управлении, деятельности политических партий, объединений, социальных движений. В результате формируется политическая идентичность молодежи, осознание своей роли в политической системе общества. *На четвертом уровне*, глобально-локального масштаба, более сложном, в условиях вызовов нарастающей глобализации, предполагается объединение усилий институтов государства, структур гражданского общества, обеспечивающее целенаправленное формирование социального иммунитета индивида на основе взаимообогащения национальной и мировой культуры. В результате формируется социальный иммунитет глобальной направленности, признаком которой является культура мира. Благодаря этому молодая личность становится гражданином мира, диалога культур в интересах личности, общества, государства, цивилизации.

### **Практика политики в отношении молодежи в Республике Беларусь**

В ходе авторских исследований (2007–2014 гг.) на базе Российского государственного социального университета (г. Москва) и его Филиала в г. Минске выявлены детерминации политики государства в отношении молодежи, качества управления социализацией в сфере учреждений высшего образования и устойчивости социального иммунитета. В условиях формирования общества знаний стратегией деятельности учреждений высшего образования призвано стать развитие социального потенциала молодежи как ресурса модернизации общества, отстаивания национальных интересов. Качество образовательного, экономического, политического, духовно-нравственного потенциала и социального здоровья молодых людей влияет на состояние иммунитета всего общества, наращивание инновационного капитала страны. Идеино-воспитательная работа в вузе сегодня является одним из эффективных инструментов не только образовательной, но и молодежной, социальной политики. Актуальными направлениями деятельности являются: укрепление идеологических основ социализации студентов в вузах; включение молодежи в процессы интеграции науки и образования, сферу управления; обеспечение гарантий адресного характера в отношении социально уязвимых групп молодежи, поддержка молодой семьи; стимулирование социальной активности молодежи, развитие творческих способностей, культуры досуга ранняя профилактика негативных явлений в молодежной среде; мотивация политического правосознания молодежи как субъекта национальных интересов Республики Беларусь.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Зиновьев, А. А. Запад против России: взгляд философа / А. А. Зиновьев // Le Figaro. – 1999. – 24 июля.

2. Левяш, И. Я. В поисках идентичности: культурный универсализм contra партикуляризм / И. Я. Левяш ; Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2013. – 482 с.

3. Мясникович, М. В. О роли гуманитарных наук в социально-экономическом и политическом развитии страны / М. В. Мясникович // Новейшая история (1991–2006): государство, общество, личность : материалы Междунар. науч.-теорет. конф., Минск, 29 сент. 2006 г. / НАН Беларуси. – Минск, 2006. – С. 9–17.

4. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь. – Минск : Белорус. дом печати, 2011. – 48 с.

5. Новейший энциклопедический словарь. – М. : АСТ ; Астрель ; Транзиткнига, 2006. – 1424 с.

6. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков ; под ред. д-ра филол. наук Н. Ф. Татьянченко. – М. : Альта-Пресс, 2005. – 1216 с.

7. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – СПб., 1894. – Т. XIII: Имидоэфиры – Историческая школа. – 480 с.

8. Жапуев, З. А. Социальный иммунитет российского общества в условиях институциональной трансформации: теоретические предпосылки концептуализации и социологические рамки исследования // Историческая и социально-образовательная мысль. – Вып. 6. – М., 2012.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 05.03.2015

***Hramtsova F.I. Social Immunity of the Youth as the Object of Government Policy: Theoretical-methodological Aspects***

*The current and non-developed in scientific respect theme of social immunity of the youth is considered. Conceptual bases of formation of social immunity of the youth taking into account globalization threats are defined. Determinations of policy of the state concerning the youth, pedagogical management of socialization in the sphere of higher education and social immunity of the youth as factor of national security are revealed.*