

Ольга Михайловна Ростовская

*канд. филос. наук, доц. каф. правоведения и социально-гуманитарных дисциплин
Витебского филиала Международного университета «МИТСО»*

Volha Rastouskaya

*Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor
of the Department of Law and Social-humanitarian Disciplines
at the Vitebsk branch of International University «MITSO»*

e-mail: rosolg@gmail.com

МАТЕРИНСТВО ДЛЯ ЖЕНЩИНЫ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Статья посвящена исследованию феномена материнства в ракурсе, направленном на определение факторов возможности его осуществления для женщины. Выделены первичный и вторичный факторы – наличие безопасности и право свободного выбора. Реализация этих базисных факторов способствует разрешению ряда личностных, межличностных и социальных противоречий, присущих современной общественной реальности.

Ключевые слова: материнство, материнская любовь, свободный выбор, безопасность.

Motherhood for a Woman in the Context of Modern Social Reality

The article is devoted to the study of the phenomenon of motherhood. The author aims to determine the factors of the possibility of motherhood for women. The primary and secondary factors are distinguished: the availability of security and the right to free choice. The implementation of these basic factors contributes to the resolution of a number of personal, interpersonal and social contradictions of modern reality.

Key words: motherhood, motherly love, free choice, safety.

Введение

В науке с 1970–80-х гг. активно развивается направление motherhood studies, которое является междисциплинарным, объединяет специалистов в области социально-гуманитарного знания, и отражает тенденции феминистического движения. Среди значительного количества зарубежных авторов отметим Л. Иригарей, анализирующую образ женщины-матери в контексте этики половых различий [1]; Э. Бадинтер, исследующую материнские чувства в фокусе общественных запросов, констатирующую конфликт в плане «женщина и мать» [2–4]; С. Федеричи, поднимающую проблемы материнства и репродуктивного труда [5; 6]; С. М. Окин, акцентирующую внимание на гендерной структуре семьи и экономической составляющей ситуации женщины-матери [7]; Ю. Кристеву, интерпретирующую материнское в качестве одного из ярчайших примеров «отвратительного» в культуре и способ разрушения идентичности (как прокомментировала И. Жеребкина, ди-

ректор Харьковского центра гендерных исследований) [8].

Более широкий спектр современных тенденций исследования феномена материнства в зарубежной исторической и философской литературе представлен в статье Н. А. Мицюк [9].

Общий обзор ситуации гендерных исследований в Беларуси предлагает в своей статье С. Н. Булова. Как верно она заметила, белорусское академическое сообщество не проявляет активности в разработке и продвижении гендерных вопросов [10]. При этом нельзя не отметить таких значимых персон в философском освоении гендерной темы, как А. Усманова и Е. Гапова (основатель и директор Центра гендерных исследований Европейского гуманитарного университета).

Данная статья включается в общий контекст гендерного дискурса и направлена на определение факторов, обуславливающих возможность материнства для женщины. Достижение заданной цели предполагает рассмотрение вопросов о статусе женщи-

ны, социальном контенте современности, видах любви и формате взаимоотношений «женщина – социум, женщина – мужчина, женщина – ребенок».

Материнство как свободный выбор

Размышляя на тему материнства и материнской любви, о которой писали с различных точек зрения А. Аврелий, Н. Ф. Федоров, В. С. Соловьев, С. Л. Франк, З. Фрейд, Э. Фромм, С. де Бовуар, А. Рич, Л. Абрамс, Л. Иригарей, Э. Бадинтер и многие другие представители философской мысли, необходимо начать с вопроса о женщине, ее личности, статусе и роли в обществе, возможностях и правах и рассмотреть его с учетом специфики социально-исторического развития.

Репродуктивная функция – вне права свободного выбора – тысячелетиями утверждалась за женщиной в качестве главной, а идеальный образ материнства в христианской традиции надежно закрепился в культе Девы Марии. Учитывая моральные устои, экономическое и политическое бесправие, низкий уровень развития медицины и гигиены, отсутствие надежных искусственных средств контрацепции и соответствующих знаний, большинство женщин являлось скорее жертвой материнства, чем счастливой обладательницей статуса матери. При этом было бы неверным утверждение об отсутствии любви со стороны матери как общей тенденции вплоть до эпохи Новейшей истории, как и ее повсеместности в современную эпоху благоустроенности.

В разные времена были женщины, которые выбирали путь, противоречащий стереотипам общественного сознания. Они бросали вызов социальным устоям и, соответственно, как закономерно происходит в ситуации выбора альтернативной стратегии мышления и жизнедеятельности, подвергались моральному осуждению. Самые известные и талантливые из них остались в истории и заложили основание тем условиям, которые женщины сегодня рассматривают как должное.

Здесь стоит упомянуть известных персон, чьи взгляды, активно выражаемые в первой половине XX в., отражали действительность, а их действия способствовали преодолению традиционных социальных принципов на пути к распространению но-

вого мировоззрения и иных форм гендерных взаимоотношений. Заметим, что к этому времени женщины заявили свои позиции в искусстве и науке (художницы А. Джен-тилески, А. Кауфман, М. Мозер, Б. Моризо, М. Лебрён; писательницы и поэтессы Дж. Остин, М. Шэлли, Ж. Санд, Ш. Бронте, Э. Бронте, Б. фон Зунтер; ученые М. Г. Анъези, К. Роккати, М. Кирх, А. Лавлейс, М. Скловская-Кюри и др.). Они активно воспринимали новые идеи, обучались, осознавали важность перемен. Развивалась первая массовая волна феминизма.

В первой половине XX в. взгляды и высказывания таких известных феминисток, как, например, И. Арманд (в одном из писем она писала, что у современной женщины материнство – «очень сложное, с массой самых разнообразных оттенков, чувство» [11, с. 322]), А. М. Коллонтай (она говорила о неизбежном конфликте в самой женщине, по одну сторону которого любовь и материнство, а по другую – профессия и призвание [12, с. 328]), или, позднее, С. де Бовуар, которая в книге «Второй пол», изданной в 1949 г., писала: «Сегодня независимая женщина разрывается между своими профессиональными интересами и заботами об исполнении женского долга» и по этой причине находится в состоянии постоянного напряжения [13, с. 684]. Такие воспринимались общественностью как революционные и радикальные. Так, И. Арманд отстаивала идею свободы от брака, а С. де Бовуар подписывала петицию за дискриминацию консенсуальных сексуальных отношений с несовершеннолетними.

С течением времени на протяжении XX в. идеи феминизма популяризовались, законодательно оформились (например, отпуск по уходу за ребенком), вступили в рамки общих тенденций (развод, свободное использование контрацепции), а некоторые из них (например, право на аборт) стали предметом общественной дискуссии и подверглись переоценке.

Можно констатировать, что произошли существенные изменения в статусе женщин, которые обусловили осознание ими собственной значимости и свободную (легальную) возможность выбирать, в т. ч. статус матери. И это один из факторов, обуславливающих материнство как маркер са-

моидентификации в современный период развития.

Материнство как локус безопасности

К началу XXI в. идеология равноправия стала органической составляющей европейского общественного сознания. Условия жизни совершенствуются. Гуманизация является одним из приоритетных направлений развития. Формат гендерных взаимоотношений развивается и юридически закрепляется в своем разнообразии. Тем не менее реальная ситуация относительно проблем материнства, прав детей и их родителей характеризуется противоречивостью.

Право на контрацепцию, аборт, анонимный отказ от новорожденного, т. е. право женщины на выбор – легальный и социально признанный и принятый, вступает в антагонизм с правами ребенка [14; 15]. Очевидно, что современная западная цивилизация продвинулась далеко вперед в отношении к детям, и исследования известного американского специалиста в области психологии Л. Демоса подтверждают несравнимую разницу между прошлым и настоящим в восприятии мира и человека, в частности ребенка [16]. Однако т. н. «детские ящики» до настоящего времени остаются отражением этических и правовых противоречий даже в развитых государствах Европы, а число аборт в мире (имеется в виду искусственное прерывание беременности), согласно статистическим данным, не снижается, и только развитые страны показывают положительную динамику (с 34 до 27 в расчете на 1 000 женщин) [17].

Не всякая женщина желает стать матерью (движение *childfree* набирает популярность). Это, в свою очередь, вступает в противоречие с общественно-политическими и национальными потребностями (особенно в повышении уровня рождаемости).

Материнство не синонимично с любовью. Не всякая мать любит свое дитя. Имеется в виду сознательная и деятельная любовь, которая качественно улучшает жизнь женщины и ребенка, предполагает их совместное непосредственное общение, нежное и внимательное отношение, заботу и ответственность. Материнская любовь не является безусловной, т. к. всякое переживание и действие имеет в основе причины. Однако реальные материнские чувства, ко-

торые представляют собой целый комплекс противоречивых переживаний, не соответствуют социальным ожиданиям.

Таким образом, возникает вопрос о разрешении ряда противоречий. Однако первостепенным является выявление причин, способствующих отсутствию фактора возможности материнства для женщины в качестве ее свободного проявления выбора в условиях настоящего времени.

Стоит отметить, что многие женщины воспринимают возможную перспективу материнства как опасность. Женщина, получившая права на образование, труд, участие в политической жизни и т. д., боится, что материнство перечеркнет все эти возможности, боится неизвестности и одиночества в ответственности. Под действием страха она совершает, в частности, такие поступки, как аборт или отказ от ребенка. При этом как возможность, так и невозможность осуществления соответствующих действий соотношены со страхом. И в данном случае право свободного выбора играет амбивалентную роль, поскольку совершается экзистенциальный выбор в условиях непреодолимого одиночества.

Именно страх является основной причиной отказа от материнства как акта свободного выбора, социального статуса, образа жизни и мышления. Но что лежит в основе страха? Детские комплексы, личностные амбиции (реализация себя в творчестве, карьере, самосовершенствовании, продвижении собственных взглядов и т. д.), неудовлетворенность собственной индивидуальностью и межличностными отношениями. В итоге все причины происходят из единого корня – отсутствия чувства безопасности.

Философ феминистской ориентации Л. Иригарей полагает, что материнско-женское лишено «своего» места – пространства-времени, женщине «нужно облечься собой, и, по крайней мере, дважды – как женщине и как матери» [1, с. 17]. Автор отстаивает позицию различий. Женщине предлагается стать собой. Однако одностороннее движение социальный контент не меняет. Это только шаг на пути к равновесию, который не является целеполагающим в отношении конкретного «места», он словно шаг на песке во время прилива. Л. Иригарей прежде всего очерчивает ситуацию, направляет вектор движения в сторону обретения «своего

места», но это «место» представляется непознанным локусом.

Необходим двусторонний процесс развития – диалог между:

1) женщиной и государством, которое, корректируя законодательство в отношении не только прав, но и обязанностей, способно изменить устоявшиеся принципы, порождающие страх;

2) женщиной и социумом, в котором важно постоянно совершенствовать качественный подход к формированию сознания и жизнедеятельности не только потенциальной и реальной матери, но и отца, а также благоприятные и равноправные условия и возможности для их самореализации;

3) между женщиной и мужчиной и каждого из них с самим собой на основаниях сознательной и деятельной любви – той, о которой писал Э. Фромм в работе «Искусство любить» [18, с. 37].

Последний тезис в значительной степени определяет возможность развития материнской любви. Она исходит из двух источников: из любви к себе и любви эротической. Любовь к себе, в отличие от себялюбия, не тяготеет миром «вне себя», а развивает личность в контексте внешнего мира в диалоге со своим экзистенциальным одиночеством, достигая осознанного консенсуса.

Эротическая любовь, предполагающая отношения, в результате которых может возникнуть новая жизнь, предусматривает двоих – женщину и мужчину. Следовательно, оба одинаково ответственны за совместное действие. И весь последующий процесс развития зарождающей жизни (и аборт, и отказ от ребенка) – это не личное дело и ответственность матери, а совместное, общее решение. Только осознание и принятие этого факта способно избавить общество от проблем абортов, отказов и разводов.

Родительская любовь – та форма любви, о которой на современном этапе развития нашей цивилизации необходимо акцентировать внимание. Безусловно, она может выражаться в виде материнской и отцовской любви, но в своих гендерных и индивидуальных проявлениях является эволюционирующей, изменяющейся в контексте общественной жизни.

В настоящее время патриархальные устои еще не изжиты, женское сознание находится в конфликте между семьей и желаемой самореализацией вне семьи, а мужчина часто в конкретных условиях социальной действительности тяготеет к принятию новых условий, где он так же, как и женщина, корректирует круг своих обязанностей; родительство еще делится по функциям и степени влияния на ребенка, в общественном сознании преобладает роль материнства. Но перспектива принадлежит равноценности в обязательствах, что следует обозначить как равнонаправленное родительство.

Становится очевидным, что фактором, определяющим возможность материнства для женщины, является наличие безопасности как отсутствия страха, что достигается во взаимодействии, в консенсуальности на личностном, межличностном, социальном и политико-правовом уровнях.

Заключение

В контексте современности, где формат социальных взаимоотношений и развитие общественного сознания все больше определяется влиянием технического прогресса и информатизации, тенденций демократизации и гуманизации, расширенного выбора и возможностей, тема материнства, как и тема детства, остается значимой. В настоящее время в социальной реальности присутствуют противоречия, разрешение которых видится необходимой задачей на пути продвижения вышеназванных тенденций.

В статье выделены факторы, обуславливающие возможность материнства для женщины в нынешних социально-исторических условиях.

Первичным фактором является наличие безопасности как базисного условия возможности материнства.

Вторичным фактором, определяемым предыдущим, выступает свободный выбор в отношении материнского статуса и общей стратегии жизни. Обобщая, их можно обозначить как универсальные принципы, осознание и реализация которых являются ведущими задачами, решаемыми посредством диалогического взаимодействия.

Результаты статьи могут найти применение в дальнейшей разработке гендер-

ной проблематики и исследовании разных аспектов материнства и семейных взаимоотношений, в учебно-воспитательной работе и формировании мировоззренческих ори-

ентиров, применяемых в непосредственной жизнедеятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иригарей, Л. Этика полового различия / Л. Иригарей. – М. : Худож. журн., 2004. – 182 с.
2. Badinter, E. The Myth of Motherhood. The Historical View of the Maternal Instinct / E. Badinter. – London, 1981. – 360 p.
3. Badinter, E. Mother love: myth and reality / E. Badinter. – New York : Macmillan, 1981. – 241 p.
4. Badinter, E. The Conflict: How Modern Motherhood Undermines the Status of Women / E. Badinter. – Metropolitan Books, 2012. – 224 p.
5. Федеричи, С. Прекарный труд: феминистская точка зрения [Электронный ресурс] / С. Федеричи. – Режим доступа: <https://www.nihilist.li/2013/10/22/prekarny-j-trud-feministskaya-tochka-zreniya/>. – Дата доступа: 15.08.2020.
6. Федеричи, С. Калибан и ведьма [Электронный ресурс] / С. Федеричи. – Режим доступа: <http://maxima-library.org/mob/b/456599/>. – Дата доступа: 15.08.2020.
7. Okin, S. Justice, gender, and the family / S. Okin. – New York : Basic Books, 1989. – 216 p.
8. Кристева, Ю. Силы ужаса: эссе об отвращении [Электронный ресурс] / Ю. Кристева. – Режим доступа: http://loveread.me/read_book.php?id=13877&p=7#gl_2. – Дата доступа: 17.08.2020.
9. Митюк, Н. А. Проблема материнства в современных зарубежных исторических исследованиях / Н. А. Митюк // Вестн. ТвГУ. Сер. «История». – 2015. – № 2. – С. 124–134.
10. Бурова, С. Н. Гендерные исследования в Беларуси: история, социальный контекст, персоны / С. Н. Бурова // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2018. – № 1. – С. 161–168.
11. Арманд, И. Из письма Арманд к дочери, И. А. Арманд, осень 1916 г. / И. Арманд // Философия любви. Антология любви : в 2 ч. / сост. А. А. Ивин. – М. : Политиздат, 1990. – Ч. 2. – С. 319–323.
12. Коллонтай, А. М. Любовь и новая мораль / А. М. Коллонтай // Философия любви. Антология любви : в 2 ч. / сост. А. А. Ивин. – М. : Политиздат, 1990. – Ч. 2. – С. 323–334.
13. Бовуар, С. де. Второй пол : в 2 т. / С. де Бовуар ; пер. с фр. И. Малаховой, Е. Орловой. – СПб. : Азбука, 2019. – Т. 2 : Жизнь женщины. – 736 с.
14. Декларация прав ребенка [Электронный ресурс] // Декларации, Конвенции и другие документы ООН. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/-childdec.shtml. – Дата доступа: 17.08.2020.
15. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] // Декларации, Конвенции и другие документы ООН. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/-childcon.shtml. – Дата доступа: 17.08.2020.
16. DeMause, L. The History of Childhood / L. DeMause. – Northvale : Jason Aronson, 1995. – 450 p.
17. Сакевич, В. И. Аборты в мире: неравномерная динамика и неравный доступ [Электронный ресурс] / В. И. Сакевич // Демоскоп Weekly. – 2018. – № 773–774. – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2018/0773/barom01.php>. – Дата доступа: 18.08.2020.
18. Фромм, Э. Искусство любить / Э. Фромм. – М. : АСТ : Астрель, 2012. – 223 с.

REFERENCES

1. Irigaray, L. Etika polovogo razlichija / L. Irigaray. – M. : Khudozh. zhurn., 2004. – 182 s.
2. Badinter, E. The Myth of Motherhood. The Historical View of the Maternal Instinct / E. Badinter. – London, 1981. – 360 p.
3. Badinter, E. Mother love: myth and reality / E. Badinter. – New York : Macmillan, 1981. – 241 p.
4. Badinter, E. The Conflict: How Modern Motherhood Undermines the Status of Women / E. Badinter. – Metropolitan Books, 2012. – 224 p.

5. Federici, S. Priekarnyj trud: fieministskaja tochka zrienija [Elektronnyj riesurs] / S. Federici. – Riezhim dostupa: <https://www.nihilist.li/2013/10/22/prekarny-j-trud-feministskaya-tochka-zreniya/>. – Data dostupa: 15.08.2020.
6. Federici, S. Kaliban i vied'ma [Elektronnyj riesurs] / S. Federici. – Riezhim dostupa: <http://maxima-library.org/mob/b/456599/>. – Data dostupa: 15.08.2020.
7. Okin, S. Justice, gender, and the family / S. Okin. – New York : Basic Books, 1989. – 216 p.
8. Kristieva, Yu. Sily uzhasa: esse ob otvrashchii [Elektronnyj resurs] / Yu. Kristieva. – Riezhim dostupa: http://loveread.me/read_book.php?id=13877&p=7#gl_2. – Data dostupa: 17.08.2020.
9. Mitiuk, N. A. Problema matierinstva v sovriemiennykh zarubiezhnykh istorichieskikh issliedovaniiah / N. A. Mitiuk // Viestn. TvGU. Sier. «Istorija». – 2015. – № 2. – S. 124–134.
10. Burova, S. N. Giendernyje issliedovaniya v Bielarusi: istoriya, social'nyj kontiektst, piernsony / S. N. Burova // Zhurn. Bielarus. gos. un-ta. Sociologija. – 2018. – № 1. – S. 161–168.
11. Armand, I. Iz pis'ma Armand k dochieri, I. A. Armand, osien' 1916 g. / I. Armand // Filosofija liubvi. Anthologija liubvi : v 2 ch. / sost. A. A. Ivin. – M. : Politizdat, 1990. – Ch. 2. – S. 319–323.
12. Kollontaj, A. M. Liubov' i novaja moral' / A. Kollontaj // Filosofija liubvi. Anthologija liubvi : v 2 ch. / sost. A. A. Ivin. – M. : Politizdat, 1990. – Ch. 2. – S. 323–334.
13. Bovuar, S. de. Vtoroj pol : v 2 t. / S. de Bovuar ; pier. s fr. I. Malakhovoj, Ye. Orlovoj. – SPb., 2019. – T. 2 : Zhizn' zhenshchiny. – 736 s.
14. Dieklaracija prav riebiionka [Elektronnyj riesurs] // Dieklaracii, konviencii i drugije dokumenty OON. – Riezhim dostupa: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/-childdec.shtml. – Data dostupa: 17.08.2020.
15. Konviencija o pravakh riebiionka [Elektronnyj riesurs] // Dieklaracii, konviencii i drugije dokumenty OON. – Riezhim dostupa: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/-childcon.shtml. – Data dostupa: 17.08.2020.
16. DeMause, L. The History of Childhood / L. DeMause. – Northvale : Jason Aronson, 1995. – 450 p.
17. Sakievich, V. I. Aborty v mirie: neravnomiernaja dinamika i nieravnyj dostup [Elektronnyj riesurs] / V. I. Sakievich // Diemoskop Weekly. – 2018. – № 773–774. – Riezhim dostupa: <http://diemoscope.ru/weekly/2018/0773/barom01.php>. – Data dostupa: 18.08.2020.
18. Fromm, E. Iskusstvo liubit' / E. Fromm. – M. : AST : Astrel', 2012. – 223 s.

Рукапіс настуніў у рэдакцыю 24.09.2020