

УДК 316.36(476-22)

Анжела Юрьевна Сакович*канд. социол. наук, доц. каф. социологии**Белорусского государственного университета***Anzhela Sakovich***PhD of Sociology, Associate Professor of the Department of Sociology
of the Belarusian State University**e-mail: sakovich05@mail.ru*

СЕМЕЙНО-БРАЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

На основе данных исследования «Поколения и гендер», вторичного анализа социологических исследований белорусского села, проведенных автором глубинных интервью с молодыми специалистами, работающими в сельских населенных пунктах Мядельского района, а также статистической информации определены различия в семейно-брачном поведении городского и сельского населения. Установлено, что ценность брака для сельской молодежи более значима, чем для городской. Коэффициент разводимости в селе в два раза ниже, чем в городе. Сельские молодые люди испытывают трудности в поиске брачного партнера, поэтому с целью создания семьи переезжают в города. В сельской местности наблюдается тенденция сокращения количества детей в семье. В селе процесс изменения семейно-брачных отношений происходит медленнее, чем в городе.

Ключевые слова: *сельское население, брак, семья, сожительство, репродуктивное поведение.*

Family and Marriage Relations and Reproductive Behavior of the Rural Population of the Republic of Belarus

Based on the data of the study «Generations and Gender», a secondary analysis of sociological studies of the Belarusian village, in-depth interviews with young specialists working in the rural settlements of the Myadzel district conducted by the author, statistical information, differences in the family and marriage behavior of the urban and rural population were determined. It is established that the value of marriage for rural youth is more significant than for urban youth. The divorce rate in the village is two times lower than in the city. Rural young people have difficulty finding a marriage partner, so they move to the cities in order to found a family. There is a tendency to reduce the number of children in the family in rural areas. In the village, the process of changing family and marriage relations is slower than in the city.

Key words: *rural population, marriage, family, cohabitation, reproductive behavior.*

Введение

На современном этапе общественного развития семейно-брачные отношения претерпели существенные преобразования, проявляющиеся в изменении гендерных ролей, появлении новых форм брака, росте количества разводов. Все чаще партнеры отказываются от регистрации брака, а предпочитают фактическое сожительство. Изменения в области семейно-брачных отношений влияют на репродуктивное поведение, в частности на снижение рождаемости. Это общемировая тенденция, которая характерна и для Республики Беларусь. Наблюдается она как в городах, так и в сельской местности.

Основная часть

Изучение брачно-партнерских отношений в Республике Беларусь осуществля-

лось в рамках исследовательского проекта «Поколения и гендер», проведенного Центром социологических и политических исследований БГУ в 2017 г. Выборочная совокупность исследования составила 10 000 человек в возрасте от 18 до 79 лет, проживающих в городах и сельских населенных пунктах [1]. Поскольку наиболее активной возрастной группой вступающих в брак является молодежь, которая закончила учебное заведение, то для анализа нами были отобраны респонденты в возрасте от 18 до 31 года, имеющие профессионально-техническое, среднее специальное, высшее образование, степень магистра, проживающие в городах (1 579 человек) и в сельских поселениях (329 человек). Результаты исследования показали, что 69,9 % городских и 70 % сельских молодых людей имеют партнера, с

которым состоят в отношениях как минимум три месяца.

Анализ партнерских отношений городской и сельской молодежи в разрезе возрастов показал, что молодые люди в городах вступают в отношения раньше, в чем в сельских населенных пунктах. Так, в возрасте 18–19 лет 42,4 % юношей и девушек, проживающих в городе, имеют партнера, в селе – 31,3 %. На современном этапе большинство сельского населения одобряет такую форму семейно-брачных отношений, как сожителство. В ходе исследования «Состояние и развитие социальной сферы сельских поселений Республики Беларусь», проведенного кафедрой политологии и социологии Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова под руководством Н. Е. Лихачева в период с 2016 по 2018 г., было установлено, что 31,1 % сельчан положительно и 29,7 % скорее положительно относятся к «гражданскому браку» [2]. Вместе с тем результаты исследования «Поколения и гендер» пока-

зали, что сельские молодые люди вступают в брак раньше, чем городские. В возрастной группе 20–24 лет 74,1 % опрошенных в сельской местности состояли в зарегистрированном браке, в городах – 48,7 %. Таким образом, несмотря на широкое распространение в сельской местности Беларуси сожителства, для сельской молодежи ценность брака более значима, чем для городской.

О более высокой ценности брака в селе свидетельствуют и данные статистики. Так, коэффициент разводимости в сельских поселениях вдвое ниже, чем в городах: в 2019 г. он составил 2,0 и 4,1 % соответственно [3, с. 44]. Уровень брачности в сельской местности также значительно ниже, чем в городской, однако это объясняется сокращением численности молодежи, которая, в т. ч. с целью заключения брака, устремляется в города. Более подробная динамика брачности и разводимости сельского и городского населения в период с 1950-х гг. по настоящее время представлена в таблице.

Таблица. – Динамика брачности и разводимости сельского и городского населения Республики Беларусь [3–5]

Год	Сельское население		Городское население	
	Число браков на 1 000 человек	Число разводов на 1 000 человек	Число браков на 1 000 человек	Число разводов на 1 000 человек
1950	7,4	0,0	17,7	0,8
1960	9,5	0,2	14,2	1,7
1970	7,8	0,8	11,1	3,3
1980	9,6	1,5	10,5	4,6
1990	8,1	1,7	10,6	4,3
1995	6,2	2,2	8,2	5,0
2000	4,3	2,6	7,1	5,1
2005	4,9	1,7	8,6	3,7
2010	5,5	2,1	9,0	4,5
2015	6,4	2,1	9,3	3,9
2016	5,1	2,0	7,3	3,8
2017	5,2	1,9	7,5	3,8
2018	4,6	1,9	6,9	3,9
2019	4,6	2,0	7,3	4,1

Данные, приведенные в таблице, показывают, что в сельской местности, так же как и в городах, происходит снижение количества регистрируемых браков и рост числа разводов. Однако если коэффициент брачности в селе в период с 1950-х гг. по 2019 г. снизился в 1,6 раза, то в городах – 2,4 раза. Коэффициент разводимости в городах растет в два раза быстрее, чем в сельских населенных пунктах. В целом приве-

денные статистические данные свидетельствуют, что институт семьи и брака в нашей стране переживает кризис, но его проявления в селе выражены слабее, чем в городе. По мнению И. С. Кона, меньшая устойчивость браков обусловлена изменением ценностных ориентаций, когда в центре находится не семейная группа, а отдельный индивид [6].

Результаты проведенных нами в 2019 г. глубинных интервью с молодыми специалистами, работающими в сельских населенных пунктах Мядельского района, показали, что индивидоцентризм у молодежи родом из городов выражен ярче, чем у юношей и девушек, которые родились и выросли в селе. Так, на вопрос «Ради чего вы живете?» молодые специалисты, которые были направлены работать в сельскую местность из городов, отвечали следующее: «ради себя», «просто живу и наслаждаюсь жизнью», «чтобы познавать мир», «чтобы меня заполнили». Как видно, все перечисленные формулировки направлены на индивида. Сельские же молодые специалисты отмечали, что они живут «ради семьи», «для того чтобы создать семью и родить детей», «ради своей родительской семьи». Других формулировок в ответах не встречалось, что указывает на высокую значимость для сельских молодых людей семейных ценностей. Вместе с тем молодые специалисты отмечали, что в силу малой численности молодежи в селе они испытывают трудности в поиске брачного партнера. По этой причине многие из них планировали переехать в город.

Д. Г. Лин [7] и С. Д. Предыбайло [8], осуществляя системный анализ процессов рождаемости, смертности, миграции, брачности, разводимости в селе, считают, что происходящие изменения в половозрастной структуре сельского населения имеют негативные социальные последствия, важнейшими из которых является сужение брачного круга. На его формирование большое влияние оказывает возраст потенциальных супругов. Половая диспропорция численности лиц, готовых к заключению брака, приводит к сужению брачного круга, что вынуждает молодых людей искать брачного партнера в городах, где половозрастной баланс не нарушен.

Неустойчивость семейно-брачных отношений приводит к изменению репродуктивных установок и репродуктивного поведения сельского населения. Результаты социологических исследований, проведенные в период с 2006 г. по настоящее время на региональном и республиканском уровнях, свидетельствуют о том, что на современном этапе сельчане в большей степени ориентируются на одно- или двухдетную модель

семьи, а не на многодетную. Обратимся к результатам этих исследований.

Анализ репродуктивных установок сельского населения Могилевской области осуществлялся в ходе социологического исследования, проведенного МИРСПИ под руководством Н. Е. Лихачева в 2006 г. Так, было установлено, что 54,2 % сельчан считали, что в современной семье должно быть двое детей, 35,0 % – трое, 5,9 % – более трех, 3,6 % – один ребенок [9, с. 154–157]. Как видно, более половины сельчан Могилевской области были ориентированы на рождение двоих детей, что обеспечивало лишь простое воспроизводство сельского населения.

В ходе исследования, проведенного МИРСПИ в 2011 г., было установлено, что 62,8 % респондентов были ориентированы на рождение двоих детей, 25,8 % – на рождение троих. Основными причинами снижения рождаемости в селе крестьяне считали тяжелое материальное положение (69,1 %) и миграционный отток молодежи в города (38,4 %) [10, с. 58–82]. Сравнивая результаты данного исследования с результатами исследования 2006 г., можно увидеть, что в селе возросло число людей, ориентированных на двухдетную семью, и снизилось – на трехдетную.

Изучение репродуктивного поведения сельского населения осуществлялось в ходе социологического исследования, проведенного ЦСПИ БГУ в 2017 г. [1]. Для анализа нами было отобрано 2 214 респондентов. Результаты опроса показали, что 84,9 % сельчан имели детей. Среди них 46,0 % родили двоих детей, 21,6 % – одного ребенка, 13,9 % – троих. Родить ребенка в ближайшие три года намеревалось 18,5 % опрошенных. Таким образом, в современном белорусском селе наблюдается тенденция уменьшения количества детей в семье, что усугубляет наблюдаемый здесь демографический кризис.

Академик НАН Беларуси Е. М. Бабосов, анализируя процессы депопуляции в Республике Беларусь отмечает, что естественная убыль населения происходит по причине одновременного роста смертности и снижения рождаемости. Рассматривая процессы рождаемости, исследователь выявил четкую тенденцию к ее снижению. Так, в период с 1990 по 2005 г. число родившихся

ся детей уменьшилось на 51,9 тыс. Смертность же за этот период увеличилась в 1,3 раза. При этом коэффициент смертности в сельских регионах был в 2,2 раза выше, чем в городах. При исследовании процессов рождаемости была обнаружена тенденция увеличения числа детей, родившихся вне брака, особенно среди женщин, проживающих в сельской местности [11, с. 121–129]. Исследование основных демографических тенденций, характерных для Республики Беларусь, показало, что и городскому, и сельскому населению страны угрожает дальнейшая депопуляция населения, высокая смертность на фоне низкой рождаемости, старение населения и нерегулируемая миграция.

Изучением демографических процессов в сельских регионах Республики Беларусь занимался А. А. Раков. Рассматривая трансформацию воспроизводства сельского населения в исторической ретроспективе, он анализировал демографические преобразования в белорусском селе в период с 1863 по 2005 г. Исследователь установил, что после отмены крепостного права социальная структура населения стала постепенно изменяться. Число выживших детей стало возрастать. Многодетность начала вызывать экономические трудности, и это стало осознаваться не только среди дворянства, но и среди крестьян. На рубеже XX в. на территории Беларуси отмечался очень высокий, но малоэффективный уровень рождаемости. Важнейшим регулятором демовоспроизводства являлась высокая смертность. Во второй половине XIX в. в Российской империи более половины населения не доживало до 20 лет. Из 7 родившихся детей до года доживали в среднем 4–5, а до трудоспособного возраста – 3,5. Как следствие, несмотря на высокую рождаемость, в крестьянской семье не было большого числа детей. Первая мировая война, Гражданская война и сопутствующие им голод, эпидемии привели к демографическому кризису. А в 1920 г. компенсаторная рождаемость, успехи в сокращении детской смертности привели к демографическому взрыву в СССР. В 1930 г., несмотря на то, что смертность оставалась на прежнем уровне, снизилась рождаемость, что было связано с культурными преобразованиями, урбанизацией и коллективизацией. В годы Великой

Отечественной войны уровень рождаемости в среднем составлял 3,07 ребенка на одну женщину. В первые два десятилетия после войны существенно снизилась детская смертность, и это был настоящий прорыв в воспроизводстве населения. В 1960-х гг. в Советском Союзе резко снизилась женская смертность, в то же время начала снижаться и рождаемость. В 1960–1964 гг. среднее число детей, рожденных одной женщиной, составляло 2,41 ребенка. В дальнейшем уровень рождаемости устойчиво снижался. Только в 1980-х гг. было отмечено его увеличение, однако с 1990-х гг. наметилась устойчивая тенденция к снижению рождаемости. Согласно А. А. Ракову, в XX в. смертность как фактор, оказывающий влияние на репродуктивное поведение, исчерпал себя, к концу столетия установился новый тип домовоспроизводства, более устойчивый и экономичный [12, с. 144–154]. По его мнению, в условиях депопуляции сельского населения чрезвычайно важны государственные мероприятия, направленные на развитие сельских регионов. В частности, он отмечал высокую значимость Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг. и Национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2007–2010 гг. Вслед за ними была реализована Государственная программа устойчивого развития села на 2011–2015 гг., Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг., Директива Президента от 4 марта 2019 г. № 6 «О развитии села и повышении эффективности аграрной отрасли». Указанные меры были направлены на экономическое и социальное развитие сельских регионов.

Государство в Беларуси осуществляет комплекс мероприятий, направленных на поддержку семьи. Это выплаты пособий в связи с рождением ребенка, социальное обслуживание семей с детьми, государственная поддержка при строительстве (реконструкции) жилья, гарантии в сфере образования, здравоохранения, пенсионного, трудового, налогового и жилищного законодательства. Особое внимание в стране уделяется многодетным семьям. Согласно Указу Президента Республики Беларусь от 9 декабря 2014 г. № 572, действует программа семейного капитала, согласно которой на

рождение третьего и последующих детей предоставляется единовременная выплата в размере 10 тыс. долл. США. С 1 января 2020 г. программа семейного капитала продлена на новый пятилетний срок – по 31 декабря 2024 г. включительно [13].

Принятые меры были позитивно восприняты сельскими семьями. Так, в ходе исследования, проведенного кафедрой политологии и социологии Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова под руководством Н. Е. Лихачева в период с 2016 по 2018 г., было установлено, что 38,7 % сельчан считает, что в современной белорусской семье должно быть трое детей, 45 % – двое, 6,3 % – один ребенок [2, с. 123]. Следует отметить, что в 2011 г. количество респондентов, ориентированных на рождение троих детей, было меньше и составляло 25,8 % [10, с. 58–82].

Вместе с тем идеальное и реальное не всегда совпадают. Максимальный уровень рождаемости в сельских населенных пунктах наблюдался в 2013 и 2015 гг. (27 561 и 27 158 человек соответственно). В период с 2015 по 2019 г. в сельской местности рождаемость снизилась на 6 608 человек и составила 20 550 человек [14, с. 66]. Таким образом, материальное стимулирование рождаемости является важным, но не единственным фактором. На формирование репродуктивных установок и реальное репродуктивное поведение большое влияние оказывает пример в родительской семье, состояние здоровья супругов, стабильность семейно-брачных отношений. Результаты многочисленных исследований свидетельствуют о том, что на современном этапе дети не удерживают семью от развода. Многие женщины, состоящие в браке, отмечают, что они не чувствуют уверенности в завтрашнем дне и испытывают страх пе-

ред будущим. В сложившейся ситуации они не решаются на рождение второго и тем более третьего ребенка. Поэтому необходимо принимать меры, направленные на укрепление института брака и семьи. Для этого необходимо духовно-нравственное воспитание детей и молодежи в семье, в школе, в высших и средних специальных учебных заведениях. Важнейшим агентом социализации являются СМИ. Создание для молодежи развлекательных телепередач, шоу, музыкальных клипов, фильмов, сериалов, направленных на формирование ценности семьи, брака, детей является важным фактором стабилизации семейно-брачных отношений.

Заключение

Подводя итог, следует отметить, что среди сельского населения происходит изменение традиционных представлений о семье и браке, что проявляется в снижении брачности, распространении «гражданских браков», росте количества разводов, падении рождаемости. Однако в сельской местности этот процесс происходит медленнее, чем в городах. Государство в Беларуси осуществляет комплекс мер, направленных как на развитие сельских регионов, так на поддержку семьи, создавая тем самым условия для ее жизнедеятельности и повышения уровня рождаемости. Вместе с тем многие семьи распадаются, все чаще молодые люди откладывают регистрацию брака, предпочитая фактическое сожительство, что отодвигает возраст рождения первого, второго и последующих детей. В связи с этим особую актуальность приобретает духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения, его ориентация на большую и крепкую семью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беларусь: структура семьи, семейные отношения, репродуктивное поведение : в 2 т. / Беларус. гос. ун-т. ; ред.: О. Терещенко, Т. Кучера. – Минск : Белсэнт, 2018. – Т. 2 : Анализ результатов исследования «Поколения и гендер». – 189 с.
2. Лихачев, Н. Е. Социальная сфера белорусского села: социологический анализ состояния и перспектив развития / Н. Е. Лихачев, С. Н. Лихачева. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2020. – 173 с.
3. Естественное движение населения по Республике Беларусь за 2019 год : стат. бюл. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск : [б. и.], 2020. – 52 с.

4. Статистический ежегодник : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2018. – 490 с.
5. Естественное движение населения по Республике Беларусь за 2018 год : стат. бюл. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск : [б. и.], 2019. – 43 с.
6. Кон, И. С. Ребенок и общество / И. С. Кон. – М. : Академия, 2003. – 336 с.
7. Лин, Д. Г. Сельское население Беларуси: демографический анализ / Д. Г. Лин, С. Д. Предыбайло. – Гомель : Барк, 2008. – 273 с.
8. Предыбайло, С. Д. Изменение половозрастного соотношения в городской и сельской группах населения / С. Д. Предыбайло // Весн. БДУ. Сер. 3, Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2010. – № 2. – С. 54–58.
9. Лихачев, Н. Е. Социально-демографические проблемы белорусского села: региональный аспект (на материалах исследований в Могилевской области) / Н. Е. Лихачев // Весн. Гродзен. дзярж. ун-та. Сер. 1, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2009. – № 2. – С. 154–158.
10. Лихачев, Н. Е. Социология белорусского села / Н. Е. Лихачев. – Могилев : Могилев. гос. ун-т, 2014. – 176 с.
11. Бабосов, Е. М. Беларусь перед демографическими вызовами XXI в. / Е. М. Бабосов // Социология. – 2007. – № 3. – С. 121–129.
12. Раков, А. А. Трансформация деовоспроизводства села Беларуси в контексте урбанизации, НТР и перехода к постиндустриальному обществу / А. А. Раков // Социология. – 2007. – № 3. – С. 144–154.
13. Государственная поддержка семьи в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/bela-rus/social/zashhita-naselenija/podderzhka-semi>. – Дата доступа: 28.07.2021.
14. Регионы Республики Беларусь, 2019 = Regions of the Republic of Belarus, 2019 : стат. сб. : в 2 т. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2019. – Т. 1 : Социально-экономические показатели = Socio-economic indicators. – 808 с.

REFERENCES

1. Bielarus': struktura siem'i, siemiejnye odnoszenija, rieproduktivnoje poviedienije : v 2 t. / Bielorus. gos. un-t. ; ried.: O. Tierieshchienko, T. Kuchiera. – Minsk : Bielsent, 2018. – Т. 2 : Analiz riezul'tatov issliedovanija «Pokolienija i giender». – 189 s.
2. Likhachiov, N. Ye. Social'naja sfera bieloruskogo siela: sociologichieskij analiz sostojanija i pierspektiv razvitija / N. Ye. Likhachiov, S. N. Likhachiova. – Mogiliov : MGU im. A. A. Kulieshova, 2020. – 173 s.
3. Jestiestviennoje dvizhenije nasielienija po Riespublikie Bielarus' za 2019 god : stat. biul. / Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus'. – Minsk : [b. i.], 2020. – 52 s.
4. Statistichieskij jezhegodnik : stat. sb. / Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus' ; riedkol.: I. V. Miedviedieva (pried.) [i dr.]. – Minsk : Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus', 2018. – 490 s.
5. Jestiestviennoje dvizhenije nasielienija po Riespublike Bielarus' za 2018 god : stat. biul. / Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus'. – Minsk : [b.ii.], 2019. – 43 s.
6. Kon, I. S. Riebionok i obshchiestvo / I. S. Kon. – M. : Akadiemija, 2003. – 336 s.
7. Lin, D. G. Siel'skoje nasielienije Bielarusi: diemografichieskij analiz / D. G. Lin, S. D. Priedybajlo. – Gomieli': Bark, 2008. – 273 s.
8. Priedybajlo, S. D. Izmienienije polovozrastnogo sootnoszenija v gorodskoj i siel'skoj grup-pakh nasielienija / S. D. Priedybajlo // Viesn. BDU. Sier. 3, Historyja. Filasofija. Psikhalohija. Palitalohija. Sacyjalohija. Ekanomika. Prava. – 2010. – № 2. – S. 54–58.
9. Likhachiov, N. Ye. Social'no-diemografichieskije problimy bieloruskogo siela: rieional'-nyj aspiekt (na materialakh issliedovanij v Mogiliovskoj oblasti) / N. Ye. Likhachiov // Viesn. Grodzien. dziarzh. un-ta. Sier. 1, Historyja. Filasofija. Palitalohija. Sacyjalohija. – 2009. – № 2. – S. 154–158.

10. Likhachiov, N. Ye. Sociologija bielorusskogo siela / N. Ye. Likhachiov. – Mogiliov : Mogiliov. gos. un-t, 2014. – 176 s.

11. Babosov, Ye. M. Bielarus' pieried diemografichieskimi vyzovami XXI v. / Ye. M. Babosov // Sociologija. – 2007. – № 3. – S. 121–129.

12. Rakov, A. A. Transformacija diemvosproizvodstva siela Bielarusi v kontieksie urbanizacii, NTR i pieriekhoda k postindustrial'nomu obshchiestvu / A. A. Rakov // Sociologija. – 2007. – № 3. – S. 144–154.

13. Gosudarstviennaja poddierzhka siemji v Riespublikie Bielarus' [Elektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://president.gov.by/ru/bela-rus/social/zashhita-naselenija/podderzhka-semi>. – Data dostupa: 28.07.2021.

14. Rieiony Riespubliki Bielarus', 2019 = Regions of the Republic of Belarus, 2019 : stat. sb. : v 2 t. / Nac. stat. kom. Rieep. Bielarus' ; riedkol.: I. V. Miedviedieva (pried.) [i dr.]. – Minsk : Nac. stat. kom. Rieep. Bielarus', 2019. – T. 1. : Social'no-ekonomichieskije pokazatieli = Socio-economic indicators. – 808 s.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 20.09.2021