УДК [796.03:004]:323(476)

Владислав Валерьевич Ревенко*аспирант 3-го года обучения каф. социально-гуманитарных дисциплин
Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка***Uladzislau Revenka***Post-Graduate Student of the 3rd Year of Study
of the Department of Social and Humanitarian Disciplines
of the Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank
e-mail: vlad.judo.2014@mail.ru***ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА СПОРТА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Приведенные результаты получены на основании авторского анкетного онлайн-опроса и экспертного полужформализованного интервью. Установлено, что имидж спорта является объектом манипулятивного воздействия и эффективным средством защиты национальных интересов. Принимая во внимания, что одним из трендов XXI в. является цифровизация, возникает необходимость в установлении возможной связи между данным процессом и возрастающей ролью имиджа спорта в системе современного мироустройства, а также оценки потенциальных рисков и дивидендов от данного взаимодействия. Предложены некоторые рекомендации по нивелированию негативных последствий и повышению эффективности возможного влияния цифровизации на имиджирование сферы спорта в контексте интересов различных субъектов.

Ключевые слова: *имидж, имиджа спорта, цифровизация, национальные интересы, СМИ.*

Formation of the Image of Sports in the Conditions of Global Digitalization

These results are obtained on the basis of the author's online questionnaire survey and an expert semi-formalized interview. It is established that the image of sports is an object of manipulative influence and an effective means of achieving and protecting national interests. Taking into account that digitalization is one of the trends of the XXI century there is a need to establish a possible connection between this process and the increasing role of the image of sports in the system of the modern world order, as well as to assess potential risks and dividends from this interaction. Some recommendations are proposed for leveling the negative consequences and increasing the effectiveness of the possible impact of digitalization on the image of the sports sphere in the context of the interests of various subjects.

Key words: *image, image of sports, digitalization, national interests, mass media.*

Введение

Среди всех мировых процессов, актуальных в настоящее время, особо следует выделить цифровизацию. Этот процесс обусловлен стремлением общества к реализации человеческого потенциала, совершенствованием информационных технологий и проникновением их во все сферы жизнедеятельности. Одним из ключевых признаков цифровизации следует считать возросшую роль Интернета в жизни общества. Ряд сфер деятельности, от производственной до гуманитарной, переходят в онлайн-пространство и контролируются посредством «глобальной паутины».

Научный руководитель – С. А. Кизима, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Если в производственных сферах удаленное ведение процессов, контроль и осуществление его через Интернет можно считать позитивным достижением, то в гуманитарной сфере не все однозначно.

Цифровизацию сфер культуры, педагогики, истории и некоторых других можно охарактеризовать в большей части положительно и продуктивно для общества. Именно процесс цифровизации позволил этим сферам получить большой охват аудитории, выйти в массы и стать доступными для каждого. Однако для сфер более массового потребления, например спорта, который всегда считался эффективным инструментом формирования имиджа и коммуникации, тенденция цифровизации не имеет столь позитивного эффекта и требует детального анализа в отношении различных субъектов, для которых сфера спорта явля-

ется одним из приоритетных направлений деятельности.

В данном контексте в первую очередь необходимо учитывать, что не сам спорт, а имидж спорта как деятельности субъекта влияет на имидж субъекта, о чем можно судить на основании исследований С. С. Соколаевой [1] и С. Антхольта [2, с. 45–46]. Следовательно, и цифровизация способна влиять не на сам спорт, а на его имидж.

Имидж спорта воспринимался эффективным инструментом достижения национальных интересов с середины XX в. Об этом писал известный американский политолог и дипломат Стефан Д. Краснер еще в 1978 г. [3, с. 25–27]. В Советском Союзе рассматривалась важность формирования и изучались некоторые механизмы достижения позитивного образа спорта в интересах государства [4, с. 36], в первую очередь для идеологической работы внутри страны, а также для продвижения идей социализма за рубежом. Однако, если принимать тот факт, что имидж является целенаправленно сформированным образом, о чем говорит ряд источников, в т. ч. «Толковый словарь новейших слов и выражений русского языка» [5, с. 302] и исследования филологов, то и в отношении СССР также можно судить о направленной работе по созданию именно имиджа сферы спорта.

В XX в. подходы к имиджированию спортивной сферы как СССР, так и США были схожи. Рассмотрение опыта именно этих стран является приоритетным по причине политической и экономической значимости, а также из-за постоянного противостояния данных субъектов на международной арене.

Итак, в первую очередь необходимо выделить такие подходы к формированию имиджа спорта, как: пропаганда, государственная политика в сфере спорта, роль спортивного результата и личности спортсмена, СМИ. Именно средства массовой информации можно считать наиболее эффективным инструментом формирования общественного мнения как посредством объективных, так и субъективных факторов [6]. В рассмотрении данного исторического периода ведущую роль в СМИ играли радио, телевидение и печатные издания, в целом име-

вшие преимущественно развлекательный и познавательный характер.

Эпоха цифровизации, которая получила активное развитие во втором десятилетии XXI в., поменяла расстановку приоритетов. Так, по данным проведенного нами анкетного онлайн-опроса, 70 % респондентов в возрасте до 40 лет получают новостную информацию из интернет-источников, к которым отнесены новостные сайты, телеграм-каналы и чаты. 10 % опрошенных используют печатные СМИ, радио и телевидение, 15 % – Интернет и другие новостные ресурсы в равной степени. Часть респондентов затруднилась ответить. В возрастной категории свыше 40 лет процент потребителей информационного контента из интернет-источников составляет 50 %.

В приведенной статистике четко прослеживается трансформация предпочтений потребителей информационного контента под влиянием глобальной цифровизации. Об этом же свидетельствует то, что 66 % опрошенных предпочитают просматривать спортивные мероприятия посредством Интернета. 65 % в целом доверяют полученной в Интернете информации. Также участникам опроса было предложено назвать самую, по их мнению, спортивную страну, что позволило определить эффективность формирования имиджа того или иного государства. После этого следовал вопрос о том, чем руководствовались респонденты, выбирая страну. 40 % ответили, что информацией из СМИ, еще 44 % – личными взглядами на основе собственных суждений. Однако если учитывать, что данные суждения сложились на основании полученной ранее информации и под очевидным влиянием современных геополитических процессов или исторических фактов, то в целом собственные суждения можно также трактовать как субъективно сформированные. Остальные варианты ответов набрали минимальный процентный показатель.

Таким образом, можно увидеть, что электронные СМИ эффективно формируют имидж спортивной деятельности различных субъектов, в том числе государства. Следовательно, цифровизация прямо затронула процессы формирования имиджа спорта. Для некоторых государств это можно считать положительным фактом, для некоторых – неопределенным или отрицательным.

Благодаря цифровизации сферы спорта широкое распространение получили как интернет-трансляции, так и трансляции новостных и дискуссионных площадок спортивной и спортивно-политической тематики. По этой причине имиджевая функция СМИ в сфере спорта резко возросла. Последние способны не только нести положительный объективный информационный материал, но и действовать с деструктивными целями, что сейчас наблюдается в отношении Республики Беларусь. Также это отчетливо прослеживается на примере глобального противостояния Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации. Со стороны США и некоторых западных государств ведется масштабная информационная кампания по дискредитации российского спорта. Основным инструментом данной работы на протяжении многих лет являются СМИ, в последние десятилетия – электронные СМИ, использующие широкий спектр механизмов информационного воздействия, среди которых пропаганда, «черный» PR, дезинформация, создание феномена постправды и др. [7, с. 96–98]. Данные инструменты известны на протяжении многих лет, однако механизмы их реализации меняются с развитием информационных технологий. Ключевыми целями данных действий можно считать подрыв имиджа российского спорта как на внутренней, так и на международной арене, что повлечет за собой в целом имиджевые потери для страны, правительства, принесет прямые экономические и политические убытки.

Для Соединенных Штатов цифровизация не стала фактором, оказывающим негативное влияние на процессы формирования имиджа спорта. По мнению ряда экспертов, принявших участие в проведенном нами экспертном полужформализованном интервью, США используют принцип сильной позиции в проводимой внешней политике. Это значит, что с эпохой цифровизации и глобальным внедрением цифровых технологий они получили еще один инструмент воздействия на имидж спорта своих потенциальных противников через имиджевые возможности интернет-СМИ и возможности проведения киберопераций. Это подтверждается и созданием в Соединенных Штатах специального подразделения – Киберкомандования и Сил психологических

операций Министерства обороны, работа которых сопряжена с использованием продуктов глобальной цифровизации и направлена, в частности, на формирование имиджа США за рубежом.

Кроме этого, посредством информационных технологий были организованы утечки информации из российской антидопинговой лаборатории [8] и личных аккаунтов некоторых спортсменов и спортивных чиновников в социальных сетях, что также стало возможным благодаря цифровизации и повсеместному распространению Интернета. Данные факты стали известны мировой общественности в крайне малый срок, имели широкий спектр интерпретаций и продолжительность информационного воздействия благодаря деятельности ряда интернет-ресурсов, подконтрольных США. Такая ситуация не была бы возможной в доцифровую эпоху. Таким образом, российский спорт понес явные имиджевые потери. В данный момент со стороны правительства Российской Федерации предпринимается ряд мер противодействия имиджевым угрозам и кибератакам на профильные учреждения и непосредственно спортсменов.

Также с эпохой цифровизации стало распространенным понятие «гибридная война», важным компонентом которой является использование манипулятивного эффекта средств массовой информации (иностранных агентов) на наиболее чувствительные сферы объекта (государства) [9, с. 28]. В данном контексте спорт воспринимается как наиболее чувствительная область воздействия и формирования имиджа, являясь максимально понятным, массовым и унифицированным фактором построения общественных отношений и отношений общество – государственная власть.

Данную позицию не раз высказывал Глава белорусского государства Александр Лукашенко. Последнее такое заявление Президент сделал во время выступления на торжественных проводах белорусской делегации на XXXII летние Олимпийские игры в Токио [10]. В частности, А. Лукашенко акцентировал внимание на том, что посредством СМИ на белорусских спортсменов будет оказываться давление, будут предприниматься попытки дискредитировать белорусский спорт и государство, внести раскол в общество. Данные ожидания сбылись,

и на токийской Олимпиаде не обошлось без провокаций в отношении белорусской сборной. Именно это Президент впоследствии назвал явным признаком гибридной войны в отношении Беларуси посредством непрямого вмешательства и давления на суверенное государство [11].

Точку зрения белорусского Президента разделяют и некоторые эксперты, принявшие участие в исследовании. Так, политический обозреватель Белтелерадиокомпании выразил мнение, что перенос крупных соревнований из Беларуси, в частности, чемпионата мира по хоккею, попытки давления на спортсменов, поддерживающих власть, и многое другое являются прямыми признаками гибридной войны в отношении Беларуси со стороны стран Запада. Именно с территории сопредельных государств беглые белорусские спортсмены-оппозиционеры ведут свою деятельность через Интернет. Также эксперт конкретизировал, что наибольшая угроза и воздействие на имидж белорусского спорта и других государств исходит из мессенджеров. Данная позиция может быть аргументирована распространенностью, доступностью и слабым контролем информационных потоков в данном онлайн-сегменте.

Об умеренной позиции и слабой связи между цифровизацией и возрастающей ролью имиджа спорта в различных процессах можно судить из интервью с экспертом-аналитиком британского «Conflict Studies Research Centre (CSRC)». Собеседник утверждает, что процесс формирования имиджа спорта объекта со стороны субъекта посредством Интернета является лишь следствием проводимой государством-объектом политики в сфере спорта, достигаемых спортивных результатов и иных, не связанных со спортом факторов, в т. ч. общественно-политической обстановкой. Именно это можно считать созданием инфопова. Однако нельзя забывать и про такой инструмент СМИ, как фейк-ньюс, который активно применяется в настоящее время, как применялся уже и со времени проведения Олимпиады-80.

Эксперт, представитель Министерства иностранных дел Российской Федерации, выразил мнение, что успех формирования имиджа спорта в интересах стран Запада заключается в оперативности предоставляе-

мой непроверенной информации, что ставит Россию заранее в слабую позицию оправдывающегося. Также был упомянут и принцип консолидированного подхода к распространяемой информации со стороны США и их союзников, а также тотальный контроль над большинством электронных СМИ со стороны США, что прямо влияет на мировую информационную политику.

Данные экспертного полуформализованного интервью в целом оправдывают гипотезу исследования данной статьи.

Заключение

Из проведенного анализа видно, что цифровизация имеет неоднозначное значение в процессе формирования имиджа спорта. Принимая важность имиджа спорта в контексте национальных интересов различных государств и высокую степень интеграции спорта в общество, следует говорить об явном использовании цифровых технологий, в частности Интернета, с целью манипулятивного воздействия на спорт в контексте современных конфликтов интересов. Это проявляется преимущественно в процессах ведения гибридных войн, где цифровые технологии имеют приоритетное значение. В результате значимость имиджа спорта в эпоху глобальной цифровизации приобретает все большее значение, а процесс его формирования становится менее зависимым от объективных факторов.

Эффективные инструменты противодействия ведению гибридной войны через формирование имиджа спорта зависят от геополитического и экономического положения конкретного государства на международной арене и актуальной обстановки внутри страны. В первую очередь следует говорить о механизмах контрпропаганды и элементах «мягкой» силы, т. е. ответной сопоставимой политики. Именно такую точку зрения высказал представитель МИД России при проведении интервью. Учитывая развитие цифровых технологий, следует также принимать во внимание и факт технического развития средств компьютерной безопасности для предотвращения проникновений в системы различного уровня.

В целом процесс цифровизации уже необратим и будет лишь активнее развиваться. Его проникновение в процесс формирования имиджа различных сфер будет

лишь радикализироваться и приобретать еще более открытый характер. Это означает, что исследования в данном направлении являются актуальными и необходимыми

как для конкретных сфер деятельности чело века, так и для национальной безопасности различных государств в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сагалаева, С. С. Имидж государства: сущность и подходы к определению [Электронный ресурс] / С. С. Сагалаева // КиберЛенинка. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/imidzh-gosudarstva-suschnost-i-podhody-k-opredeleniyu/viewer/>. – Дата доступа: 21.09.2021.
2. Анхольт, С. Бренд Америка: мать всех брендов : монография / С. Анхольт, Д. Хильдрет. – М. : Добрая кн., 2010. – 232 с.
3. Krasner, S. D. Defending the National Interest: Raw Materials Investments and U.S. Foreign Policy : monograph / S. D. Krasner. – Princeton : Princeton Univ. Press, 1978. – 404 p.
4. Дунченко, Н. В. Роль политической идеологии КПСС в формировании имиджа спорта в молодежной среде / Н. В. Дунченко // XXV съезд КПСС о дальнейшем возрастании роли марксистско-ленинской идеологии / Н. В. Дунченко. – Киев, 1978. – С. 35–48.
5. Толковый словарь новейших слов и выражений русского языка / сост. Л. А. Асланова. – М. : Дом славян. кн., 2010. – 960 с.
6. Ревенко, В. В. Роль мировых СМИ в формировании имиджа государства на международной арене / В. В. Ревенко // Медиа в современном мире. Молодые исследователи : сб. материалов XIX Междунар. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Санкт-Петербург, 5–6 марта 2020 г. / С.-Петерб. гос. ун-т ; сост. А. Н. Марченко ; под ред. А. С. Смоляровой. – СПб., 2020. – С. 124–125.
7. Федякин, А. В. Зарубежный опыт политики формирования позитивного образа государства: сравнительный анализ теории и практики : монография / А. В. Федякин. – М. : Рос. ун-т транспорта (МИИТ), 2009. – 256 с.
8. СКР подозревает Родченкова во взломе базы данных антидопинговой лаборатории [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3480740>. – Дата доступа: 21.09.2021.
9. Бартош, А. А. Конфликты XXI века. Гибридная война и цветная революция / А. А. Бартош. – М. : Горячая линия – Телеком, 2020. – 281 с.
10. Лукашенко – олимпийцам: «Спортивные достижения – не только личный триумф, за вами народ Беларуси» [Электронный ресурс] // БелТА. – Режим доступа: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-olimpijtsam-sportivnye-dostizhenija-ne-tolko-lichnyj-triumf-449748-2021/>. – Дата доступа: 21.09.2021.
11. «Ну, разве это спортсмены?»: Лукашенко раскритиковал вернувшихся с Олимпиады спортсменов [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. – Режим доступа: <https://www.kp.by/online/news/4402535/>. – Дата доступа: 21.09.2021.

REFERENCES

1. Sagalajeva, S. S. Imidzh gosudarstva: sushchnost' i podkhody k opriedielieniju [Elektronnyj riesurs] / S. S. Sagalajeva // KiberLmeninka. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/imidzh-gosudarstva-suschnost-i-podhody-k-opredeleniyu/viewer/>. – Data dostupa: 21.09.2021.
2. Ankhol't, S. Brend Amierika: mat' vsiekh brendov : monografija / S. Ankhol't, D. Kchildret. – M. : Dobraja kn., 2010. – 232 s.
3. Krasner, S. D. Defending the National Interest: Raw Materials Investments and U.S. Foreign Policy : monograph / S. D. Krasner. – Princeton : Princeton Univ. Press. 1978. – 404 p.
4. Dunchienko, N. V. Rol' politichieskoj idieologii KPSS v formirovanii imidzha sporta v modiodiozhnoj sriedie / N. V. Dunchienko // XXV sjezd KPSS o dal'niejšhem vozrastanii roli marksistsko-lieninskoj idieologii / N. V. Dunchienko. – Kijev. 1978. – S. 35–48.
5. Tolkovyj slovar' noviejshikh slov i vyrazhenij russkogo jazyka / sost. L. A. Aslanova. – M. : Dom slavian. kn., 2010. – 960 s.

6. Rievienko, V. V. Rol' mirovykh SMI v formirovanii imidzha gosudarstva na miezhdunarodnoj arienie / V. V. Rievienko // Media v sovremennom mire. Molodyje issledovатели : sb. materialov XIX Miezhdunar. konf. studentov, magistrantov i aspirantov, Sankt-Pietierburg. 5–6 marta 2020 g. / S.-Pietierb. gos. un-t ; sost. A. N. Marchienko ; pod ried. A. S. Smoliarovoj. – SPb., 2020. – S. 124–125.

7. Fiediakin, A. V. Zarubiezhnyj opyt politiki formirovanija pozitivnogo obraza gosudarstva: sravnitelnyj analiz teorii i praktiki : monografija / A. V. Fiediakin. – M. : Ros. un-t transporta (MIIT), 2009. – 256 s.

8. SKR podozrievajet Rodchienkova vo vzlomie bazy dannyx antidopingovoj laboratorii [Elektronnyj riesurs] // Kommersant. – Rezhim dostupa: <https://www.kommersant.ru/doc/3480740>. – Data dostupa: 21.09.2021.

9. Bartosh, A. A. Konflikty XXI vieka. Gibridnaja vojna i cvietnaja rievoliucija / A. A. Bartosh. – M. : Goriachaja linija – Tielikom, 2020. – 281 s.

10. Lukashenko – olimpijcam: «Sportivnye dostizhenija – nie tol'ko lichnyj triumf, za vami narod Bielarusi» [Elektronnyj riesurs] // BielTA. – Rezhim dostupa: <https://www.belta.by/president/-view/lukashenko-olimpijsam-sportivnye-dostizhenija-ne-tolko-lichnyj-triumf-449748-2021/>. – Data dostupa: 21.09.2021.

11. «Nu, razvie eto sportsmieny?»: Lukashenko raskritikoval viernuvshihksia s Olimpiady sportsmienov [Elektronnyj riesurs] // Komsomol'skaja pravda. – Rezhim dostupa: <https://www.kp.by/-online/news/4402535/>. – Data dostupa: 21.09.2021.

Рукапіс наступіў у рэдакцыю 27.09.2021