

УДК 32.019.51

Анна Владимировна Занкевич

аспірант 2-го года обучения каф. политологии

Белорусского государственного экономического университета

Anna Zankevich

Post-Graduate Student of 2nd Year of Study of the Department of Political Science

of the Belarus State Economic University

mail: azankevich1997@yandex.ru**ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ: СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ
И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В НОРМОТВОРЧЕСТВЕ**

Рассмотрены существующие механизмы общественного контроля (в области нормотворчества) в Республике Беларусь, Российской Федерации и некоторых других странах. Анализ показывает, что созданная нормативная правовая база и интернет-ресурсы позволяют гражданам в достаточной мере проявлять свою политическую активность, используя институт общественного контроля. В то же время нельзя говорить о высокой эффективности этого процесса, особенно в Республике Беларусь по причине недостаточной сформированности соответствующей законодательной базы. Поэтому необходимо совершенствовать механизмы вовлечения граждан в процесс общественно-государственного взаимодействия.

Ключевые слова: общественный контроль, механизмы общественного контроля, политическое участие, участие граждан в нормотворчестве, общественная экспертиза, публичное обсуждение, общественно-консультативные советы, Всебелорусское народное собрание, общественные организации, общественная палата.

**Institute of Public Control: Socio-Political and Legal Aspects
of Citizens Participation in Rule-Making**

The article examines the existing mechanisms of public control (in the field of rule-making) in the Republic of Belarus, the Russian Federation and some other countries. The analysis shows that the established regulatory framework and Internet resources allow citizens to sufficiently express their political activity, using the institution of public control. At the same time, it is impossible to talk about the high efficiency of this process, especially in the Republic of Belarus (since the relevant legislative framework is not sufficiently formed). To date, it is necessary to improve the mechanisms for involving citizens in the process of public-state interaction.

Key words: public control, mechanisms of public control, political participation, civil participation in rulemaking, public expertise, public discussion, public advisory councils, All-Belarusian People's Assembly, public organizations, public Chamber.

Введение

В современном мире особо актуальной становится проблема поиска новых и совершенствования уже существующих механизмов взаимодействия общества и государства. Значимость активного участия общества в формировании и принятии государственных решений подтверждена в процессе реализации мер по обеспечению данного сотрудничества в зарубежных странах.

Цель статьи – реконструировать действующие механизмы общественного конт-

роля в нормотворчестве. Объект исследования – политическое участие граждан.

Предмет исследования – механизмы общественного контроля.

Достижение поставленной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

1) рассмотреть используемые механизмы общественного контроля в нормотворчестве и систематизировать нормативную правовую базу, позволяющую осуществлять общественный контроль как форму политического участия граждан в нормотворчестве;

2) выявить наиболее эффективные механизмы общественного контроля.

Научный руководитель – О. Г. Буховец, доктор исторических наук, профессор кафедры политологии Белорусского государственного экономического университета

Развитие коммуникативных отношений между государством и обществом необходимо для тандемного и эффективного функционирования системы государственного управления. В настоящее время уже сложились определенные механизмы данного сотрудничества, из которых можно выделить три блока: участие в совместных диалоговых площадках, деятельность общественно-консультативных советов и общественная экспертиза законопроектов.

Отметим, что вышеперечисленный инструментарий относится к механизмам реализации общественного контроля. Следует подчеркнуть, что такой контроль реализуют в основном непосредственно через объединения граждан: Общественная палата (Российская Федерация), общественные организации, бизнес-структуры, а также отдельные граждане.

Несмотря на многогранность института общественного контроля, наиболее продуктивным механизмом можно считать общественную экспертизу законопроектов, совершенствующую нормотворческую функцию. Порядок общественной экспертизы является проявлением демократизма и гласности, он способен напрямую обеспечить соблюдение принципов законности, защиты прав и интересов граждан. Смысл участия граждан в общественной экспертизе на разных стадиях нормотворческого процесса заключается в том, чтобы содействовать власти в принятии государственных решений, повышая качество издаваемых нормативных правовых документов. В целом система общественной экспертизы направлена на повышение эффективности работы государственных органов и, на взгляд автора, оказывает плодотворное влияние на результативность сотрудничества власти и общества.

В Республике Беларусь формы общественного контроля реализуются в соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» и постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20 марта 2012 г. № 247 «О некоторых вопросах организации общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов по развитию предпринимательства». Эти нор-

мативные документы регламентируют работу общественно-консультативных советов, созданных при республиканских органах государственного управления и иных государственных организациях с целью рассмотрения вопросов, регулирующих предпринимательскую деятельность.

Согласно законодательству, в деятельности этих советов имеют право участвовать представители гражданского общества, в т. ч. представители бизнес-структур – субъекты малого и среднего предпринимательства. Особенно важно участие представителей бизнеса в работе общественных советов, т. к., используя свой практико-ориентированный опыт для оценки возможных положительных и отрицательных последствий принятия нормативного акта, они могут предупредить определенные риски и неблагоприятные последствия обсуждаемого проекта документа. По информации Министерства экономики Республики Беларусь, по состоянию на 01.07.2020 при государственных органах создано 33 общественно-консультативных совета [1].

28 января 2019 г. постановлением Совета Министров Республики Беларусь было утверждено Положение о порядке проведения публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов, в соответствии с которым *«публичное обсуждение проектов нормативных правовых актов осуществляется на основе принципов открытого и независимого участия юридических и физических лиц и проводится в целях реализации принципа гласности нормотворческой деятельности, получения общественной или профессиональной (экспертной) оценки содержащихся в проекте норм права, а также определения соответствия проекта нормативного правового акта общественным ожиданиям для возможной последующей корректировки проекта»* [2].

Организаторами публичного обсуждения могут выступать Президент Республики Беларусь, Совет Министров, депутаты Палаты представителей Национального собрания и Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь, граждане Беларуси, обладающие избирательным правом, в количестве не менее 50 тысяч человек, а также нормотворческий орган (должностное лицо) либо госорган (организация),

осуществляющие подготовку проекта нормативного правового акта [2].

Обсуждение проектов нормативных актов реализуется на информационном ресурсе «Правовой форум Беларуси», а также может осуществляться в формате парламентских слушаний, обсуждениях в СМИ, на заседаниях общественных, консультативных, научных советов при госорганах.

Обратим внимание на то, что сайт «Правовой форум Беларуси» предназначен для предоставления возможности интерактивного общения юристам и другим посетителям ресурса по вопросам, связанным с правом, правоприменительной практикой, разъяснением законодательства. Подчеркнем, что в настоящее время Правовому форуму Беларуси придан статус официальной площадки для публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов. Также форум используется для целей правового мониторинга [3]. Добавим, что возможность обсуждения нормативных актов на интернет-портале – новый опыт, открывающий значимые перспективы для комфортного участия белорусских граждан в общественном контроле. Помимо этого, на сайте есть удобные форумы для получения информации, на которых можно задать вопрос в рамках определенного (авторского, таможенного, административного и др.) права и получить ответ от специалиста.

Кроме этого, многие белорусские общественные объединения стремятся к развитию и совершенствованию сотрудничества с государством. Проходит множество совместных диалоговых площадок по обсуждению разнообразных актуальных тем. Общественные объединения занимаются мониторингом общественного мнения по различным вопросам жизнедеятельности страны, опираясь на информацию своих представителей в различных слоях общества. Большинство руководителей крупных общественных объединений участвуют в работе республиканской информационно-пропагандистской группы, что также является важной частью мониторинга общественно важных проблем.

Что касается непосредственного участия общественных организаций в нормотворческом процессе, то наряду с участием в общественно-консультативных советах при госорганах и иных организациях общест-

венные объединения имеют опыт в проведении общественных обсуждений законопроектов, затрагивающих интересы широких слоев населения (РОО «Белая Русь», Федерация профсоюзов Беларуси). Сегодня данный механизм не развит столь сильно и не подкреплён действующим законодательством, чтобы говорить о серьезных результатах в данной области. Однако важно, что общественные структуры предпринимают шаги для развития института общественного контроля, что говорит о запросе общества на участие в данных процедурах и политической зрелости определенной части граждан.

В настоящее время нельзя не назвать такой формы общественного контроля, как Всебелорусское народное собрание (далее – ВНС). ВНС – это инструмент суверенитета народа, общегражданский форум, во время которого обсуждаются основные вопросы развития белорусского государства. Данную форму народовластия следует считать важным демократическим институтом активизации общественного мнения. Основные задачи ВНС: анализ и оценка действия государства за прошедшие 5 лет; определение основных направлений и параметров развития государства на предстоящую пятилетку; выработка социально-экономического плана развития страны [4].

За время существования независимой Республики Беларусь ВНС созывалось уже 5 раз по инициативе Президента Александра Лукашенко. Собрания проводятся согласно с действующей Конституцией, которая гарантирует гражданам право участвовать в решении государственных дел как непосредственно, так и через свободно избранных представителей.

В декабре 2020 г. Глава государства Александр Лукашенко подписал указ № 492 о созыве VI ВНС, которое планируется провести в Минске 11–12 февраля 2021 г. Участникам на обсуждение будут вынесены основные положения Программы социально-экономического развития Беларуси на 2021–2025 гг. и направления дальнейшего общественно-политического развития страны. Всего в VI ВНС примут участие 2 700 представителей районных и городских Советов депутатов и наиболее многочисленных общественных объединений [4].

Решения данного органа народовласти оформляются резолюцией собрания, которая в течение 3-х дней должна быть направлена Главе государства. Президент рассматривает резолюцию и принимает решение по вопросам, входящим в его компетенцию. Другие государственные органы, согласно своей компетенции, также рассматривают вопросы и принимают свои решения. В трехмесячный срок принимается решение по резолюции ВНС [4].

Важно отметить роль ВНС как возможности непосредственного участия общества в управлении делами государства. В общем и целом система ВНС обеспечивает принципы открытого правительства и дает гражданам право влиять на принятие государственных решений, а также участвовать в процессе нормотворчества.

Можно сделать вывод, что в рамках социально-политического аспекта данного процесса, т. е. стремления граждан участвовать в выработке государственных решений, белорусские общественные объединения развиваются согласно требованиям времени и запросам общества. В какой-то мере деятельность данных организаций опережает развитие законодательной базы в области института общественного контроля и общественной экспертизы законопроектов в частности. Тем самым недостаточное количество нормативных правовых документов, регламентирующих институт общественного контроля и в целом сферу взаимодействия государства и общества, не дают в должной мере развиваться институту общественного контроля.

В России институт общественного контроля начал развиваться с 2005 г., когда был принят Федеральный закон № 32-ФЗ от 4 апреля 2005 г. «Об Общественной палате Российской Федерации». В 2014 г. с целью систематизировать и обозначить конкретные механизмы взаимодействия государства и общества был принят Федеральный закон № 212-ФЗ от 21 июля 2014 г. «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Согласно действующему законодательству, *общественная экспертиза* – это анализ и оценка актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов и других материалов, действий либо бездействия органов государственной власти, ос-

нованные на использовании специальных знаний и (или) опыта специалистов, привлеченных субъектом общественного контроля к проведению общественной экспертизы на общественных началах [5].

Общественная палата регулярно проводит экспертизу законопроектов, внесенных в Государственную Думу согласно плану экспертной деятельности. Результатом общественной экспертизы должен стать итоговый документ, включающий в себя: объективные, достоверные и обоснованные выводы общественных экспертов (экспертной комиссии) о соответствии или несоответствии актов, проектов актов, решений и др.; публичную оценку социальных, экономических, правовых и иных последствий принятия соответствующих решений и др.; предложения и рекомендации по их совершенствованию. К примеру, за 2020 г. было рассмотрено 22 проекта федеральных законов и 4 проекта постановления Правительства Российской Федерации, за 2019 г. – 16 проектов федеральных законов и 2 проекта постановления Правительства Российской Федерации. По результатам общественной экспертизы были подготовлены заключения, с каждым из которых можно ознакомиться на официальном сайте палаты в разделе «Экспертные заключения» [6].

Еще одним механизмом общественного контроля в Российской Федерации являются общественные советы, действующие при Федеральных органах исполнительной власти. Общественный совет считается постоянно действующим совещательно-консультативным органом общественного контроля.

Говоря о результатах работы советов, например, на заседаниях Общественного совета при Министерстве природы и экологии Российской Федерации, за 2018 г. было обсуждено 10 нормативных документов. В частности, проект публичной декларации целей и задач Минприроды России на 2018 г.; отчет Минприроды России о выполнении в 2017 г. ведомственного плана по противодействию коррупции; проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012–2020 гг.» и др. [7].

Некоторые эксперты отмечают, что заключения общественных советов привлекают большее внимание органов власти и оказывают более значимое влияние на качество нормотворчества властей, чем заключения Общественной палаты. Объясняется это тем, что члены общественного совета имеют более тесно взаимодействуют с представителями соответствующего федерального исполнительного органа [8].

Важно обратить внимание на возможность участия граждан в общественном контроле в сети Интернет. Так, создано несколько площадок, обеспечивающих открытый доступ к нормотворческой деятельности властей:

1) Сайт regulation.gov.ru (размещение информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения).

2) Интернет-ресурс www.roi.ru – «Российская общественная инициатива» (размещение общественных инициатив граждан Российской Федерации и голосование по ним. Согласно информации на сайте, общественная инициатива – это предложение гражданина России по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления федерального, регионального или муниципального уровня).

3) Сайт vashkontrol.ru (размещение отзывов граждан по оценке качества государственных и муниципальных услуг) [8].

Подводя итог краткому обобщению опыта России в социально-политическом и правовом аспектах участия граждан в процессе нормотворчества, отметим, что несмотря на достаточно сформированную нормативную правовую базу для реализации общественного контроля, во многом прослеживается еще достаточно формальный характер работы (в рамках заседаний Общественной палаты, общественных советов). Также для того чтобы отслеживать качество деятельности распространенных общественных советов при органах власти, необходимо наличие отчетов о проделанной работе и легкий доступ к ним (что на данный момент затруднительно). Однако следует высоко оценить наличие платформ в Интернете, которые позволяют всем заинтересованным гражданам свободно участ-

вовать в процессе разработки нормативных правовых документов, а также выступать со своими инициативами и высказываться о работе государственных органов.

В *зарубежных странах* среди практикующихся форм реализации общественного контроля выделим участие граждан в заседаниях органов власти (открытые заседания), публичные (общественные) консультации и публичные слушания для внесения предложений по готовящимся нормативным правовым актам различного уровня, электронные петиции.

Эксперты отмечают роль общественного контроля за рубежом в области профилактики коррупционных правонарушений. Все процедуры обеспечиваются на основе принципов открытого правительства, когда граждане имеют полный доступ к информации о деятельности государства.

Публичные консультации позволяют гражданам влиять на меры регулирования в работе по противодействию коррупции. Такие консультации распространены в США, Великобритании, Канаде, Австралии, Португалии, Японии, Новой Зеландии.

Согласно выводам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), можно выделить следующие этапы публичных консультаций: публичное уведомление общественности о предмете консультаций; проведение консультаций (обсуждение, согласование позиций); привлечение заинтересованных групп общественности для подготовки итогового документа, а также проектов законодательных и других нормативных актов. Таким образом, данные процедуры способны значительно повлиять на содержание законодательства [9].

Что касается процедуры *публичных слушаний*, то она также является распространенной формой общественного контроля, позволяющей гражданам принимать участие в государственном управлении. Например, в Канаде процедура публичных слушаний является обязательной частью подготовки первичных актов законопроекта. Одновременно исполнительная власть Канады (органы, наделенные полномочиями по принятию актов вторичного законодательства) часто использует публичные консультации, расширяя границы общественного контроля в сфере противодействия коррупции [9].

Интересен опыт *электронных петиций*, который распространен в Великобритании, Канаде, ФРГ, Австрии, Польше. Задачей петиций в первую очередь следует считать информирование власти об определенном понимании общественно значимой проблемы. Подобные механизмы общественного контроля отвечают принципам открытого правительства и позволяют отдельным гражданам (или общественным структурам) влиять на процесс нормотворчества.

В США такой инструмент влияния на органы власти, как петиции, реализуется в проекте «Мы, народ» (We the People). Проект позволяет гражданам США создавать и подписывать петиции на сайте Белого дома. Интересно, что только после 150-ти первых подписей, петиция получит статус общедоступной для поиска на указанном сайте. Официальный ответ будет дан в электронном письме каждому гражданину, подписавшему петицию, в течение 60 дней, если она наберет больше 100 000 подписей за 30 дней [8].

Обозначим, что, к примеру, в Великобритании не все имеют право электронного обращения к органам власти. Право обращения предоставлено британским гражданам и лицам, имеющим статус резидента (обладающим правом законного проживания на территории Королевства). Авторами петиции должны быть не менее 6-ти человек. В петиции должен быть обозначен конкретный вопрос, подразумевающий постановку задач перед определенными органами и/или критические замечания по тому или иному вопросу [9].

Перечисленные процедуры направлены на максимальное вовлечение граждан в процесс совместного принятия решений на уровне государства. Кроме того, анализируя зарубежное законодательство, стоит обратить внимание на то, что само понятие общественного контроля в международно-правовом регулировании обозначается понятием «участие». Исходя из этого, в международном понятии принципов демократии развита идея гражданского участия, которая и включает знакомые нам формы общественного контроля [10].

Заключение

1. Рассмотрев используемые на практике механизмы общественного контроля, выделим такие направления, как диалоговые площадки, деятельность общественно-консультативных советов и общественная экспертиза законопроектов. Наиболее результативным механизмом, развивающим общественно-государственное сотрудничество, можно считать общественную экспертизу законопроектов. Вместе с тем в определенной мере нормотворческую функцию выполняют на современном этапе и формат общественно-консультативных советов, и электронные петиции, и созданные для обсуждения нормативных и правовых актов площадки в сети Интернет, публичные консультации и др.

Оценивая правовой аспект участия граждан в нормотворчестве, анализируя в первую очередь опыт Республики Беларусь и Российской Федерации, отметим следующее. Белорусское общество стремится участвовать в нормотворчестве, однако малое количество нормативных правовых документов, регламентирующих сферу взаимодействия государства и общества, не дает в должной мере развиваться институту общественного контроля и в целом политически реализовать себя гражданам. В то же время создается множество механизмов для доведения общественного мнения до государственных структур (диалоговые площадки, общественно-консультативные советы, ВНС, онлайн-обсуждение нормативных актов на официальном сайте «Правовой форум Беларуси» и др.), что является положительной тенденцией и имеет перспективы для возможного законодательного закрепления института общественного контроля в Беларуси.

В России же созданы условия для реализации общественного контроля на основе сформированного законодательства. Базовыми являются два закона, полностью регулирующих данную сферу («Об Общественной палате Российской Федерации», «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»). Однако, несмотря на имеющиеся условия для реализации данного процесса, во многом прослеживается еще достаточно формальный характер работы (в рамках заседаний общественной палаты, общественных советов). Тем не менее

важно подчеркнуть наличие интернет-платформ, с помощью которых заинтересованные граждане могут свободно участвовать в процессе разработки нормативных правовых документов, а также выступать со своими инициативами и высказываться о работе государственных органов.

В целом развитие и совершенствование нормативной правовой базы, регламентирующей общественный контроль, плодотворно влияет как на инициативу граждан, так и на качество работы государства (особенно социально ориентированного).

2. Из нововведений важно отметить внедрение информационно-коммуникативных технологий, которые расширили возможности для участия в такой деятельности структур гражданского общества. Особенно важно участие отдельных граждан независимо от их принадлежности к какой-либо общественной структуре, которые имеют право участвовать в нормотворческом процессе лично в роли независимых экспертов (согласно регламенту, зарегистрировавшись на сайте).

Активность граждан в общественном контроле на площадках в сети Интернет в настоящее время невысокая. Это может говорить о низкой информированности граждан о такой форме участия или о недостаточной заинтересованности, которая исходит из недоверия к тому, что инициатива будет поддержана или представленные предложения учтены. Однако это направление однозначно важное и необходимое для дальнейшего развития общественного контроля и разнообразия форм политического участия граждан.

Целесообразно будет стимулировать эффективность участия общественных объединений в общественно-консультативных советах (Российская Федерация, Республика Беларусь) при государственных органах и иных организациях. Наиболее заметен вклад экспертов с практическим опытом, соответствующим направлению определенного консультативного органа, особенно

бизнес-ассоциаций, где речь идет о предпринимательской или экономической сфере. Помимо этого, важен российский опыт участия в нормотворчестве, осуществляемый через Общественную палату. Наряду с таковым, в некоторых странах эффективно используют инструмент публичных консультаций, в которых участвуют общественные структуры с целью регулирующего воздействия на проекты нормативных актов.

Говоря о социально-политическом аспекте участия граждан в нормотворчестве, эффективность перечисленных выше процедур стоит считать критерием качества участников данного процесса, а именно их профессионализмом и заинтересованностью в результате. Трудно оценить степень осознанной вовлеченности участников консультативных советов, российской Общественной палаты и других подобных структур. Однако всестороннее рассмотрение данного процесса показывает, что для продуктивной работы необходимо наличие:

1) законодательных актов, позволяющих осуществлять механизмы общественного контроля;

2) заинтересованных и квалифицированных участников самого процесса. Конструктивно оценивая работу государства по созданию условий для привлечения граждан к участию в нормотворчестве, важно отметить, что на практике усилия государственных органов не достаточны. По-прежнему актуальной является проблема ответственности органов власти за саморассмотрение, учет и принятие мер по предложениям граждан и по итогам общественной экспертизы, общественных слушаний, обсуждений и др. Однако демократическое направление представленных механизмов общественно-государственного диалога, обязывающих государство учитывать мнение общества, является основой для продуктивного сотрудничества общественных институтов и государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.economy.gov.by/ru/oks_predpr-ru/. – Дата доступа: 20.12.2020.

2. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21900056>. – Дата доступа: 20.12.2020.
3. Правовой форум Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://forum-pravo.by/>. – Дата доступа: 20.12.2020.
4. Сайт Всебелорусского народного собрания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vsebel.by/>. – Дата доступа: 25.12.2020.
5. Об основах общественного контроля в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. Закон, 21 июля 2014 г., № 212-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2014.
6. Общественная палата Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oprf.ru/about/>. – Дата доступа: 25.12.2020.
7. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mnr.gov.ru/activity/councils/>. – Дата доступа: 25.12.2020.
8. Зубарев, С. М. Новые технологии общественного контроля: реальность или иллюзия? / С. М. Зубарев // Вестн. Перм. ун-та. Юрид. науки. – 2019. – № 43. – С. 72–93.
9. Тимошенко, И. Г. Социальный контроль как средство противодействия коррупции в зарубежных государствах / И. Г. Тимошенко // Журн. зарубеж. законодательства и сравнительного правоведения. – 2018. – № 1. – С. 102–109.
10. Бердникова, Е. В. Категория «общественный контроль» в конституционном законодательстве зарубежных государств / Е. В. Бердникова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2018. – Т. 18, № 4. – С. 466–471.

REFERENCES

1. Ministierstvo ekonomiki Riepubliki Bielarus' [Eliektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: https://www.economy.gov.by/ru/oks_predpr-ru/. – Data dostupa: 20.12.2020.
2. Nacional'nyj pravovoj Internet-portal Riepubliki Bielarus' [Eliektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21900056>. – Data dostupa: 20.12.2020.
3. Pravovoj forum Bielarusi [Eliektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://forumpravo.by/>. – Data dostupa: 20.12.2020.
4. Sait Vsiebielorusskogo narodnogo sobraniya [Eliektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://vsebel.by/>. – Data dostupa: 25.12.2020.
5. Ob osnovakh obshchiestviennogo kontrolia v Rossiiskoj Fiedieracii [Eliektronnyj riesurs] : Fiedeir. Zakon, 21 ijulia 2014 g., № 212-FZ // Konsul'tantPlius. Rossija / ЗАО «Konsul'tantPlius». – М., 2014.
6. Obshchiestviennaja palata Rossijskoj Fiedieracii [Eliektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://www.oprf.ru/about/>. – Data dostupa: 25.12.2020.
7. Ministierstvo prirodnykh riesursov i ekologii Rossijskoj Fiedieracii [Eliektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://www.mnr.gov.ru/activity/councils/>. – Data dostupa: 25.12.2020.
8. Zubarev, S. M. Novyje tiekhnologii obshchiestviennogo kontrolia: rieal'nost' ili illiuzija? / S. M. Zubarev // Viestn. Pierms. un-ta. Jurid. nauki. – 2019. – № 43. – S. 72–93.
9. Timoshenko, I. G. Social'nyj kontrol' kak sriedstvo protivodejstvija korruptcii v zarubiezhnykh gosudarstvakh / I. G. Timoshenko // Zhurn. zarubiezh. zakonodatiel'stva i sravnitel'nogo pravoviedienija. – 2018. – № 1. – S. 102–109.
10. Bierdnikova, Ye. V. Katiegorija «obshchiestviennyj kontrol'» v konstitucionnom zakonodatiel'stvie zarubiezhnykh gosudarstv / E. V. Bierdnikova // Izv. Sarat. un-ta. Nov. ser. Ser. Ekonomika. Upravlienije. Pravo. – 2018. – Т. 18, № 4. – S. 466–471.

Рукапіс наступіў у рэдакцыю 12.03.2021