

УДК 316.4:316.472.47-057.875:004(208)

Михаил Яковлевич Тишкевич*канд. социол. наук, доц., зав. каф. политологии и социологии
Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины***Mikhail Tishkevich***Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Political Science and Sociology
of Francisk Skorina Gomel State University
e-mail: tishkevich@gsu.by*

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ ВИРТУАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Исследуется актуальная проблема социального капитала студенческой молодежи в контексте виртуализации современного общества. По мнению автора, нарастающая виртуализация общества, спровоцированная развитием современных технологий, оказывает двойственное влияние на формирование социального капитала студенческой молодежи. Автор подчеркивает, что в контексте социальной практики происходит замена «среды вещей» «средой образов», симулякрами, что оказывает неоднозначное влияние на процессы общественных изменений и на самого человека, особенно на ранних стадиях социализации. Опираясь на данные социологических исследований, автор статьи показывает влияние цифровых технологий на формирование, развитие и приумножение социального капитала студенческой молодежи на современном этапе общественного развития.

Ключевые слова: *социальный капитал, студенческая молодежь, виртуализация общества, социологические исследования, «среда образов», «среда вещей», симулякры.*

Social Capital of Student Youth in the Context of the Virtualization of Modern Society

This article addresses the pressing issue of the social capital of student youth in the context of the virtualization of modern society. According to the author, the increasing virtualization of society, driven by the development of modern technologies, has a dual impact on the formation of the social capital of student youth. The author emphasizes that in the context of social practice, the «environment of things» is being replaced by an «environment of images», simulacra, which has an ambiguous impact on the processes of social change and on individuals, especially in the early stages of socialization. Based on sociological research data, the author demonstrates the influence of digital technologies on the formation, development, and multiplication of the social capital of student youth at the current stage of social development.

Key words: *social capital, student youth, virtualization of society, sociological research, «environment of images», «environment of things», simulacra.*

Введение

Одной из отличительных особенностей современности является виртуализация социальной реальности, которая носит универсальный и всеобщий характер. Лавинообразный характер виртуализации всех сфер жизни общества заставляет говорить о «компьютерной революции». Так, известный исследователь Д. В. Иванов, пишет: «Отказ от не критического восприятия модели информационного общества с характерным для нее технологическим детерминизмом открывает перспективу более адекватной интерпретации компьютерной революции как одной из тенденций трансформации общества». По его мнению, «приоритетным в последние годы XX в. стало развитие не информационных, а симуляцион-

ных технологий – технологий виртуальной реальности» [1, с. 13]. Процессная сущность виртуализации общества состоит в нарастающей замене «среды вещей» «средой образов», что может привести к неопределенности, неустойчивости и непредсказуемости развития социума.

Относительно осмысления и интерпретации самого термина «виртуализация» в научном сообществе не выработано единого подхода. Существует много определений: от «широких», в которых «виртуализация – это любое замещение реальности ее симуляцией/образом – необязательно с помощью компьютерной техники, но обязательно с применением логики виртуальной реальности» [1, с. 18], до «узких», в которых «виртуализация социального предстает

как диалектическое взаимодействие двух составляющих, одна из которых характеризует пространственные изменения, проявляющиеся в виде детерриторизации, а вторая обеспечивает виртуальный, симуляционный характер процессов» [2].

Универсальный и всеобщий характер виртуализации общества отражается и на социальных отношениях, воспроизводстве социальных взаимосвязей, лежащих в основе формирования накопления и приумножения социального капитала.

Цель статьи – показать особенности социального капитала студенческой молодежи в контексте виртуализации современного общества.

Основная часть

Нельзя не заметить влияние, которое оказывают технологии виртуальной реальности, в т. ч. на формирование, накопление и приумножение социального капитала студенческой молодежи, тех, кого относят к поколению «Z». В контексте социальной практики виртуализация демонстрирует двойственность применения и использования. С одной стороны, это высокая степень эфемерности виртуального пространства, широкие возможности для манипулирования сознанием и поведением человека. Виртуальные технологии создают утопические образы, в ряде случаев неотличимые от подлинных, что осложняет восприятие новой информации. «Экспансия виртуальности проявляется в том, что искусственно созданный мир превращается из “зеркального подобию” реальности в самостоятельную и относительно автономную систему, влияющую на современную социокультурную среду, отношения, сознание и личность современного человека» [3, с. 76–77]. В этом случае виртуальные технологии широко используются в создании и тиражировании т. н. фейков (англ. *fake* – поддельный, фальшивый) и дипфейков (англ. *deepfake* – глубинное обучение + подделка). В первом случае это практически безграничный набор лживых предложений и образов от контрафактных вещей и продуктов до лживых новостей и фальшивых аккаунтов в Интернете. Во втором случае это более глубокая проработка контента – синтез изображения и/или голоса с помощью искусственного интеллекта. В современном обще-

стве происходит нарастание влияния «среды образов», симулякров, спровоцированное развитием современных технологий. Очевидно, что замещение устойчивой «среды вещей» симулякрами, образами оказывает неоднозначное влияние на процессы общественных изменений и на самого человека, особенно на ранних стадиях социализации. «Виртуализация социального, наделяя субъект широкими возможностями игры с социальными ролями и построения множественных идентичностей, неизбежно приводит к трансформации традиционных механизмов самоидентификации в социальном пространстве» [4, с. 66].

С другой стороны, нельзя не признать, что виртуализация общества – процесс необратимый, это одна из функциональных подсистем современного общества направленных (при всех ее издержках) на повышение эффективности и производительности практически всех общественных процессов, в т. ч. и на формирование, воспроизводство и приумножение социального капитала. Как известно, «социальный капитал – это основанные на доверии, групповой идентичности, соблюдении норм межличностные отношения и социальные связи, приводящие к реализации жизненно важных социетальных и индивидуальных ценностей» [5, с. 118].

Проблемы формирования, накопления и приумножения социального капитала студенческой молодежи в контексте виртуализации современного общества являются важной частью исследований, проводимых кафедрой политологии и социологии Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины. В данной статье представлены некоторые результаты исследований, проведенных совместно с кафедрой социологии Белорусского государственного университета, и результаты исследований студенческой социологической лаборатории «SOCIUM» кафедры политологии и социологии. Методом CAWI (компьютерного веб-интервьюирования) с использованием онлайн-сервиса для создания форм обратной связи проведения опросов Google forms были опрошены студенты технических, естественно-научных и гуманитарных специальностей (N = 250) Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины. Цель исследования –

определить особенности формирования, накопления и приумножения социального капитала студенческой молодежи в контексте виртуализации современного общества.

Одной из важных составляющих социального капитала является уровень доверия различным агентам влияния. По мнению Ф. Фукуямы, «социальный капитал – это определенный потенциал общества или его части, возникающий как результат наличия доверия между его членами» [6, с. 23].

Исследователь Ричард Роуз полагает: «Считается возможным измерить долю индивидуального социального капитала путем определения склонности человека к доверию другим людям или путем исчисления количества индивидов, участвующих в добровольных организациях» [7, с. 27].

В таблице 1 показаны результаты изучения потенциала цифровых технологий в вопросах повышения или понижения сплоченности и доверия в обществе.

Таблица 1 – Цифровые технологии позволяют людям быть ближе друг к другу, повышают уровень сплоченности и доверия, %

1. Да	47,6
2. Нет	19,6
3. Затрудняюсь ответить	32,8
4. Всего	100

Как видно из полученных данных, почти половина опрошенных студентов (47,6 %) полагают, что цифровые технологии сближают людей и повышают уровень доверия между людьми. Но достаточно большое количество респондентов (32,8 %), отвечавших на вопросы анкеты, не выработали своей позиции по этому вопросу. Студентов, ответивших на вопрос анкеты отрицательно, оказалось 19,6 %. Сплоченность показывает уровень единства в группе, характеризует прочность и устойчивость межличностных взаимоотношений и взаимодействий. Сплоченность в группе строится на доверии между членами социальной группы по вертикали и горизонтали общественных отношений. Доверие, как и недоверие, в регуляции жизни и деятельности студенческой молодежи выполняет функции познания и самопознания, самореализации и самовыражения, формирования и поддержания социального взаимодействия, социальных отношений и в целом, способствует личностному росту.

Личностный рост включает в себя не только профессиональное развитие, но и улучшение навыков межличностного общения, интеллекта и самосознания человека. При этом социальный капитал студенческой молодежи формируется и приумножается, в значительной степени благодаря присутствию в социальных сетях. Социальные сети активно используются как студен-

тами, так и преподавателями, поскольку представляют собой платформу, онлайн-сервис, позволяющие построить и организовать взаимоотношения и взаимодействия, обмен информацией между субъектами образовательного процесса.

«Социальная сеть (англ. *social networks*) представляет собой интернет-площадку, посетители которой имеют возможность создать информационный ресурс (о себе, своих интересах, достижениях и прочее) с целью установить связи с людьми, разделяющими их интересы» [8, с. 142]. Наиболее популярными среди студенческой молодежи являются социальные сети «ВКонтакте», ТікТок, Facebook, Instagram.

Социальные сети используются для совместного решения научных и учебных задач, обретения новых знаний, навыков, умений. Активное использование потенциала социальных сетей студентами и преподавателями способствует решению педагогических задач, таких как непрерывность учебно-воспитательного процесса, доступность учебных материалов и образовательной среды в целом. Однако спорным остается вопрос о том, насколько целесообразно включать социальные сети в образовательный процесс в качестве полноценного (равноправного) образовательного ресурса (таблица 2).

Таблица 2 – Социальные сети должны быть задействованы в образовательном процессе как полноценный образовательный ресурс?, %

1. Да	72,6
2. Нет	16,8
3. Трудно сказать	10,6
4. Всего	100

Итоги опроса показывают, что 72,6 % респондентов, выбравших ответ «Да», полагают, что активное использование социальных сетей способствует развитию творческого и технологического потенциала студентов, обеспечивает оперативную консультационную и информационную поддержку, повышает информационную культуру участников образовательного процесса. Респонденты, выбравшие ответ «Нет», (а это 16,8 %), считают, что социальные сети перегружены развлекательным контентом, что мешает сосредоточиться на решении учебных и научных задач. Не определились в вопросе использования социальных сетей в образовательном процессе 10,6 % респондентов, что может быть объяснено пониманием как положительного, так и отрицательного влияния социальных сетей на учебно-воспитательный процесс.

Виртуальное общение и взаимодействие в социальных сетях многофункционально и охватывает как развлечения и про-

ведение досуга, получение информации, так и реализацию творческих планов, раскрытие творческого потенциала личности в различных сферах.

Характеризуя такие аспекты личностного развития, как самовыражение, самореализация (таблица 3), 85,6 % респондентов подчеркивают высокие возможности цифровых технологий в процессе достижения своих целей и раскрытии своего внутреннего потенциала. 11,6 % респондентов не определились по этому вопросу. Причем отрицательно ответивших на этот вопрос респондентов набралось в пределах статистической погрешности – 2,8 %. Между тем неконтролируемое и чрезмерное погружение в виртуальное взаимодействие создает угрозу формирования калейдоскопической, фрагментарной картины мира у молодых людей, что может привести к утрате навыков непосредственного межличностного общения и социальному отчуждению.

Таблица 3 – Цифровые технологии дают свободу, обеспечивают возможность творчества, самореализации и самовыражения?, %

1. Да	85,6
2. Нет	2,8
3. Трудно сказать	11,6
4. Всего	100

Будущее Беларуси в значительной степени определяется ценностными ориентирами, которыми руководствуется студенческая молодежь. В таблице 4 показаны ре-

зультаты опроса респондентов относительно жизненных ценностей, являющихся определяющими в настоящее время.

Таблица 4 – Определите степень важности для Вас следующих базовых ценностей, %

Базовые ценности	Очень важно	Скорее, важно	Скорее, неважно	Совсем неважно	Затрудняюсь ответить
1. Работа	66,5	14,7	5,2	4,7	8,9
2. Семья	60,2	23,8	7,6	5,5	2,9
3. Друзья и знакомые	40,2	35,8	12,7	5,4	5,9
4. Досуг	42,6	24,8	22,7	6,8	3,1
5. Здоровье	82,9	8,7	3,6	2,4	2,4
6. Политика	31,7	18,8	22,6	16,6	10,3
7. Патриотизм	31,5	33,7	9,8	3,6	21,4
8. Историческая память	42,7	29,2	4,2	2,8	21,1
9. Религия	36,4	22,6	12,2	9,7	19,1
10. Экология	42,1	22,7	11,4	8,7	15,1

Первую группу базовых ценностей (по сумме ответов респондентов «очень важно» и «скорее, важно») составили абсолютные и непреходящие ценности: здоровье (91,6 %), семья (83 %), работа (81,2 %). Здоровье превалирует в структуре ценностей молодежи и занимает первое место в их иерархии.

Друзья и знакомые (76 %), историческая память (71,9 %), досуг (67,4 %) вошли в состав второй группы базовых ценностей, выбранных студентами. Характерно, что ценность «историческая память» в представлении молодого поколения выше, чем гедонистические ценности, связанные с проведением досуга.

В третьей группе зафиксированы такие базовые ценности, как патриотизм (65,2 %), экология (64,8 %), религия (59 %) и политика (50,5 %).

Полученный ценностный профиль актуализирует важную составную часть социального капитала – гражданскую идентичность, без формирования которой невозможно становление и развитие политически зрелого и социально ответственного члена общества. «Под гражданской идентичностью понимаем осознанный процесс соотносённости или тождественности человека с определенным гражданским обществом в конкретном социально-культурном контексте, принятие ценностей этого общества, а также активное позитивное влияние на его развитие» [9, с. 18]. В основе гражданской идентичности – самоуважение личности, национальная гордость, патриотизм, любовь к родной земле; это понятия, наделенные сакральным смыслом. Ввиду этого гражданская идентичность – это составная часть и действенная движущая сила процесса формирования, накопления и приумножения социального капитала студенческой молодежи, приобретающая особую актуальность в условиях глобализации.

Заключение

Уникальность современного этапа развития общества состоит в том, что ради-

кальные изменения происходят здесь и сейчас, в режиме реального времени, открывая небывалые возможности для развития и создавая проблемы, с которыми прежде человечество не встречалось. Распространенность и общедоступность присутствия в виртуальном пространстве унифицирует цивилизационное развитие и способствует ускоренной модернизации. Виртуальность выступает своеобразной средой познания и обучения, продуцируя новое, лучшее и жизненно важное для студенческой молодежи. Однако формирование социального капитала осложняется нивелированием границ между реальностью и фантазиями, иллюзорными представлениями о полной свободе самовыражения в виртуальном пространстве и рисками, связанными с безопасностью в отношении личных данных и интеллектуальной собственности.

Формирование социального капитала студенческой молодежи в условиях виртуализации общества подвергается воздействию новых форм псевдодоверительных отношений (фейки, дипфейки и др.) с высоким потенциалом и возможностями манипулирования массовым сознанием и перспективой развития социальной аномии. Тем не менее приверженность студенческой молодежи базовым, фундаментальным ценностям, таким как здоровье, семья, работа, дружеские отношения дает основания полагать, что виртуализация социальной реальности пока не оказывает определяющего влияния на формирование и развитие социального капитала.

Вместе с тем в обществе с преобладанием виртуальной коммуникации необходимо усиливать ценности коллективизма, солидарности, патриотизма, гражданственности, активизировать механизмы включения студенческой молодежи в общественные организации и объединения, деятельность которых направлена на решение общественно значимых проблем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Иванов, Д. В. Виртуализация общества = Virtualization of society / Д. В. Иванов. – СПб. : Петерб. востоковедение, 2000. – 95 с.

2. Луценко, Е. В. Виртуализация общества как основной информационный аспект глобализации (основы информационно-функциональной теории развития техники и информационной теории стоимости) [Электронный ресурс] / Е. В. Луценко. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualizatsiya-obschestva-kak-osnovnoy-informatsionnyy-aspekt-globalizatsii-osnovy-informatsionno-funktsionalnoy-teorii-razvitiya/viewer>. – Дата доступа: 14.10.2024.
3. Королева, Н. Н. Экспансия виртуальности / Н. Н. Королева // Вестн. Герц. ун-та. – 2011. – № 9. – С. 76–78.
4. Капитонова, Т. Феномен виртуализации социальной реальности: проблемы и перспективы / Т. Капитонова // Наука и инновации. – 2014. – № 8. – С. 65–68.
5. Ценностный мир современного человека: страны Восточного партнерства, Европейский союз и Россия в международных проектах по изучению ценностей / Д. Г. Ротман [и др.] ; под ред. Д. М. Булышко [и др.]. – Минск : БГУ, 2016. – 219 с.
6. Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию : пер. с англ. / Ф. Фукуяма. – М. : АСТ, 2004. – 730 с.
7. Роуз, Р. Достижение целей в квазисовременном обществе: социальные сети в России / Р. Роуз ; пер. с англ. Л. Стрельниковой // Обществ. науки и современность. – 2002. – № 3. – С. 23–28.
8. Дьячкова, М. А. Социальные сети как образовательный ресурс / М. А. Дьячкова, О. Н. Томюк // Пед. образование в России. – 2017. – № 12. – С. 141–146.
9. Коряковцева, О. А. Исследование становления гражданской идентичности молодого поколения россиян: интегративный подход / О. А. Коряковцева, Т. В. Бугайчук // Соц.-полит. исслед. – 2021. – № 3 (12). – С. 15–23.

REFERENCES

1. Ivanov, D. V. Virtualizacija obshchiestva = Virtualization of society / D. V. Ivanov. – SPb. : Pietierb. vostokovedienije, 2000. – 95 s.
2. Lucenko, Je. V. Virtualizacija obshchiestva kak osnovnoj informacionnyj aspekt globalizacii (osnovy informacionno-funkcional'noj tieorii razvitija tiekhniki i informacionnoj tieorii stoimosti) [Eliektronnyj riesurs] / Je. V. Lucenko. – Riezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/virtualizatsiya-obschestva-kak-osnovnoy-informatsionnyy-aspekt-globalizatsii-osnovy-informatsionno-funktsionalnoy-teorii-razvitiya/viewer>. – Data dostupa: 14.10.2024.
3. Koroliova, N. N. Ekspansija virtual'nosti / N. N. Koroliova // Viestn. Gierc. un-ta. – 2011. – № 9. – S. 76–78.
4. Kapitonova, T. Fienomien virtualizacii social'noj rial'nosti: problemi i pierspektivy / T. Kapitonova // Nauka i innovacii. – 2014. – № 8. – S. 65–68.
5. Ciennostnyj mir sovriemiennogo chielovieka: strany Vostochnogo partniorstva, Jevropiejskij sojuz i Rossija v miezhdunarodnykh projektakh po izuchieniju ciennostiej / D. G. Rotman [i dr.] ; pod ried. D. M. Bulynko [i dr.]. – Minsk : BGU, 2016. – 219 s.
6. Fukujama, F. Dovierije: social'nyje dobrodietieli i put' k procvietaniju : pier. s angl. / F. Fukujama. – M. : AST, 2004. – 730 s.
7. Rouz, R. Dostizhenije cieliej v kvazisovriemiennom obshchiestvie: social'nyje sieti v Rossii / R. Rouz ; pier. s angl. L. Striel'nikovoj // Obshchiestv. nauki i sovriemiennost'. – 2002. – № 3. – S. 23–28.
8. D'jachkova, M. A. Social'nyje sieti kak obrazovatel'nyj riesurs / M. A. D'jachkova, O. N. Tomiuk // Pied. obrazovanie v Rossii. – 2017. – № 12. – S. 141–146.
9. Koriakovcieva, O. A. Issliedovanie stanovlienija grazhdanskoj idientichnosti molodogo pokolienija rossijan: intiegrativnyj podkhod / O. A. Koriakovcieva, T. V. Bugajchuk // Soc.-polit. isslied. – 2021. – № 3 (12). – S. 15–23.

Рукапіс наступіў у рэдакцыю 04.11.2024