

УДК 116:316.776.34

Анна Олеговна Григорьева*соискатель каф. философии и методологии науки
Белорусского государственного университета***Anna Grigorieva***Postgraduate Student of the Department of Philosophy and Methodology of Science
of Belarusian State University
e-mail: anna_grigo87@mail.ru*

ИНТЕРНЕТ-КОММЕНТАРИЙ КАК ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ В ВИРТУАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

Рассмотрен интернет-комментарий как элемент коммуникационного процесса с целью его социально-философского анализа и определения его места и роли в современных формах коммуникации; этимология термина «комментарий» с целью выявления сущностных характеристик данного феномена. Проведен анализ типов и функций интернет-комментариев. Функции, которые выполняют современные интернет-комментарии, сравниваются с общими речевыми функциями на основании модели Р. О. Якобсона. Выявлено, что термин «комментарий» четко указывает на свою разъясняющую и направляющую функцию. Делается общий вывод о том, что современные интернет-комментарии выражают общественную точку зрения через призму личного восприятия и понимания. В акте коммуникации они занимают место обратной связи или реакции (в виде лайков и эмодзи), при этом сами становятся сообщением, которое может быть прокомментировано и дополнено другими участниками коммуникации. С позиции социально-философского знания отмечено, что современные способы интернет-коммуникации подчеркивают диалогический характер человеческого общения, который проявляется в постоянно эволюционирующем языке интернет-общения.

Ключевые слова: коммуникация, комментарий, обратная связь, интернет-комментарий, типы интернет-комментариев, функции интернет-комментариев.

Internet Comment as Feedback in Virtual Space: Social Philosophical Analysis

This text analyses internet commentary as a component of the communication process, with the aim of conducting a social-philosophical analysis and determining its place and role in modern forms of communication. The etymology of the term «commentary» is explored to identify its essential characteristics. The types and functions of internet comments are then analysed and compared to general speech functions using R. O. Jakobson's model. It has been found that the term «comment» clearly indicates its clarifying and guiding function. The general conclusion is that modern internet comments express the public point of view through personal perception and understanding. They serve as feedback or reaction in the form of likes and emojis, and can be commented on and supplemented by other participants in the communication. From a social philosophical perspective, modern forms of internet communication demonstrate the dialogical nature of human communication. This is evident in the constantly evolving language used in internet communication, which is becoming increasingly complex.

Key words: communication, commentary, feedback, internet commentary, types of internet commentary, functions of internet commentary.

Введение

Исторический возраст коммуникации равен истории человеческого общества. Это является возможным основанием для рассмотрения коммуникации в качестве одной из основных потребностей человека. В настоящее время все виды и формы человеческой коммуникации представлены в их элек-

тронной версии: социальные сети, мессенджеры, электронная почта и т. д. Человек не просто общается в Сети, но и конструирует образ себя через свой круг общения, историю публикаций, лайки и комментарии. Сегодня часто встречается выражение «оставить комментарий». Это относится как к аудитории видеоблогов, где тем самым осуществляется обратная связь между блогером и подписчиками, так и к онлайн-трансляциям и новостным контентам, где посредством комментариев формируется

Научный руководитель – Анастасия Сергеевна Комаровская, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета

направление развития конкретного материала репортажа или канала в целом.

Если раньше СМИ выступали как однонаправленный процесс коммуникации (от коммуниканта к реципиенту), то сейчас обратная связь в виде комментариев обогатила этот процесс обратной связью от реципиента к коммуниканту, где некогда бывший принимающий субъект включается в передачу сообщения как передающий субъект. Это касается не только СМИ, но и всего процесса компьютерно-опосредованной коммуникации: видеоблогинга, новостного контента, социальных сетей, интернет-форумов.

Анализ опубликованных авторефератов диссертационных исследований и научных статей показал, что проблема комментариев рассматривается только в работах филологов, лингвистов и журналистов. Данная тема не освещена на уровне философского знания, отсутствует социально-философский анализ феномена интернет-комментариев как современного инструмента обратной связи.

Следует отметить, что разрабатываемая тема в наибольшей степени рассматривается в научной литературе применительно к СМИ, художественным произведениям и книжным комментариям. Однако исследование жанровых особенностей непосредственно современных интернет-комментариев осуществляют в научных статьях А. С. Круглов, В. И. Карасик, И. Р. Танабаева, Н. С. Данкова, Т. В. Дубровская и др.

Цель статьи – провести социально-философский анализ современного понятия «интернет-комментарий» как одного из элементов коммуникационного процесса и определить его место и роль в современных формах коммуникации.

Методология исследования базируется на принципах диалогизма М. М. Бахтина.

С позиции восприятия текста как события на рубеже двух сознаний и структурализма в его концептуально-теоретической разработке Р. О. Якобсоном автор статьи проводит анализ функций языка.

Основная часть

Обратившись к ряду терминологических словарей [1–3] и проанализировав понятие «комментарий», можно заметить, что первоначально данный термин тесно связан с автором сообщения и всегда направлен на

текст сообщения. Имеется в виду, что комментарий призван пояснять отправленное автором сообщение. Комментарий может выступать и как критика, но всегда направленная на отправленное сообщение.

Если говорить о книжных комментариях, то они в первую очередь представляют собой пояснение к основному тексту и исходят, как правило, от издателя или переводчика, а не от автора. Они могут включать информацию о происхождении текста, его истории создания или о его месте и значении в истории. Они могут включать научную или идейную интерпретацию текста, но существенной остается их ориентация на сам текст сообщения и активно-разъясняющая функция.

Что касается философии, то комментаторская деятельность имеет множественные формы проявления. Отметим, что впервые комментарий появляется в эпоху сакрального знания и служит в качестве разъяснения и толкования священных текстов. Впоследствии, претерпевая изменения, понятия «комментарий» и «комментаторская деятельность» сводятся к учебно-дидактическим пояснениям или примечаниям к трудным местам материалов образовательного процесса. В структуралистской и постмодернистской традиции вся литература понимается как комментарий, призванный освободить мир от тотальности языка.

Сегодня, в эпоху интернет-коммуникации, относительно большинства публикаций в Сети применяется термин «комментарий»: *оставить комментарий, прокомментировать, писать комментарий, оценить комментарий*. В то же время вместо понятия «комментарий» можно было бы использовать и другие термины: «отреагировать», «высказаться», «проинформировать», «ответить». Однако термин «комментарий» наиболее удачно описывает рассматриваемый вид общения – реакцию получателя информации и его ответ на сообщение отправителя. Это связано с тем, что получатель информации в процессе ответного коммуникативного акта становится отправителем информации и не только реагирует на принятое сообщение, но и дополняет (усложняет) первоначальную информацию.

Интернет-комментарий, в отличие от первоначального понятия «комментарий», направлен не только на конкретный текст,

но в большей степени на контекст, в который вписывается данный текст. Особенности интернет-комментария являются лаконичность, оперативность, импульсивность, использование разнообразных средств экспрессивного характера.

Интернет-комментарии не связаны непосредственно с автором, что очевидно присутствовало в эпоху печатного комментирования, когда автор, переводчик или исследователь, оставляя комментарий, старались пояснить предложенный текст или осуществляли интерпретацию текста в соответствии с обозначенной точкой зрения автора. То есть до появления интернет-коммуникации под комментарием подразумевалось разъяснение, тогда как в настоящее время интернет-комментарий выражает эмоции относительно текста сообщения и даже шире – относительно контекста, в который вписан текст.

Анализ функциональных особенностей интернет-комментариев позволяет определить место комментариев в структуре коммуникативной деятельности, по причине этого автор проанализировал размещенные в Сети интернет-комментарии и пришел к выводу о том, что они способствуют:

- 1) обратной связи от реципиента к коммуниканту;
- 2) формированию заведомо интересного по содержанию контента;
- 3) разработке направления развития канала (передачи, блога, видеоблога) по линии интереса массовой аудитории;
- 4) расширению возможности коммуникации за счет быстрой реакции аудитории контента.

В то же время С. М. Карпоян на основании анализа комментариев в популярных социальных сетях делает вывод о том, что для них характерны следующие функции:

- 1) выделение определенной информации и демонстрация оценки («лайк»);
- 2) анализ материала с выявлением причинно-следственных связей между комментируемыми явлениями;
- 3) оценка достоверности материала;
- 4) определение предпосылок или причин комментируемого явления;
- 5) высказывание предположений относительно вероятности предполагаемых явлений и событий;

б) внесение и обоснование возможности/невозможности коррекции комментируемой ситуации [4].

Это говорит о том, что интернет-комментарий как вид коммуникации имеет пассивно-разъясняющую и активно-направляющую функции. Интернет-комментарии помогают осуществлять обратную связь реципиента с коммуникантом, что позволяет последнему оценить уровень заинтересованности в содержании контента и при этом скорректировать отдельные элементы текста или всю линию формируемого коммуникативного пространства в соответствии с запросом реципиента.

В то же время стоит отметить, что интернет-комментарий выражает не только личную позицию комментатора, но и общепризнанную позицию. Комментарии, по мнению И. В. Топчий, позволяют общаться в двух срезах общего пространства дискурса: с одной стороны, это межличностное общение внутри комментариев, с другой – возможность диалога с текстом и его автором, что подразумевает массовую коммуникацию [5].

Согласно утверждению М. М. Бахтина, «за каждым текстом стоит система языка. В тексте ей соответствует все повторенное и воспроизведенное и повторимое и воспроизводимое, все, что может быть дано вне данного текста (данность)» [6, с. 284]. Переноса данное понимание на интернет-комментарии, можно говорить о том, что и в тексте интернет-комментария мы можем увидеть проявление общего культурного кода, который привносится в систему языка, и, таким образом, анализируя комментаторскую деятельность, в интернет-общении можно оценить социальные процессы и явления, происходящие в обществе.

Однако не стоит забывать и о том, что, по словам М. М. Бахтина, «одновременно каждый текст (как высказывание) является чем-то индивидуальным, единственным и неповторимым, и в этом весь смысл его (его замысел, ради чего он создан). Это то в нем, что имеет отношение к истине, правде, добру, красоте, истории» [6, с. 284]. Данная особенность также достаточно ярко проявляется в содержании интернет-комментариев, имея при этом очевидное смещение в сторону эмоционального ответа.

Таким образом, на современном этапе интернет-общения комментарии занимают позицию активной обратной связи, где комментарии ассоциируются, с одной стороны, с некой областью или контекстом высказывания, а, с другой стороны, каждый отдельно взятый комментарий есть личная точка зрения комментирующего субъекта.

Анализ типов интернет-комментариев позволяет выявить общие характеристики и закономерности, которые для них присущи на современном этапе интернет-общения. Относительно типологии комментариев сложились следующие подходы.

Так, в среде исследователей СМИ выделяют:

- 1) аналитический комментарий, содержащий вопросы к автору и анализ текста;
- 2) комментарий как эмоциональный отклик, представляющий собой выражение эмоций по отношению к автору и тексту;
- 3) комментарий-сотворчество, который в отличие от первых двух содержит помимо анализа текста и эмоций в отношении данного текста еще и элемент дополнения и конструирования новых смыслов вокруг первоначального текста [7].

Для другой типологии базовым критерием выступает позиция комментатора относительно автора и его сообщения, поэтому интернет-комментарии могут выступать как «комментарии-троллинги» и «комментарии-эльфинги» [8].

В работе С. А. Кульчикеновой приводится типология онлайн-комментариев в зависимости от отношения аудитории к поставленной проблеме. Автор выделяет текстуальные и концептуальные комментарии. Для первых характерно выражение мнения аудитории относительно поставленной проблемы или умозаключений автора, также это могут быть затрагиваемые факты или события, аргументация автора по отношению к данным событиям. Второй тип комментариев подразумевает рассмотрение проблемы в глобальном смысле, где к комментарию присоединяется социокультурный контекст: традиции, мировоззренческие позиции, культурные коды [9].

Данные типологии показывают, что комментарии выполняют одновременно несколько значимых функций, выражают личное и общественное мнение по поводу определенного высказывания, точки зрения

или проблемы, что соотносится с вышеуказанной особенностью комментариев выступать одновременно и как элемент межличностного общения, и как элемент массовой коммуникации.

Таким образом, можно сделать вывод, что интернет-комментарий представляет собой реакцию на полученное сообщение и отражает личное отношение автора комментария через призму общественного. То есть интернет-комментарий тесно связан не с автором первоначального сообщения, но именно с реакцией аудитории на полученное сообщение. Данная функциональная особенность учитывается разработчиками социальных платформ, так, например с 2019 г. популярная социальная сеть Instagram постепенно стала внедрять функцию возможности скрывать число «лайков» под постами, что указывает на необходимость ограничить влияние реакции комментаторов на первоначальное сообщение.

Для более детального анализа роли и места интернет-комментариев в современных коммуникационных процессах автор обращается к работе Р. Якобсона «Структурализм: “за” и “против”», где рассмотрены функции языка [10]. Переноса данное понимание функций языка на интернет-комментарии можно оценить общую тенденцию в формировании нового вида взаимодействий в Интернете. Так как коммуникация, опосредованная информационно-коммуникационными технологиями, на сегодняшний день является неотъемлемой частью повседневного общения, то данный анализ позволяет увидеть, какие именно изменения с точки зрения функциональных особенностей языка уже произошли и имеют место в современном обществе.

Анализ общих функций языка, предложенных Р. Якобсоном, и языковых особенностей интернет-комментариев показал, что в большей степени на современном этапе развития интернет-общения проявляются следующие функции:

- 1) эмотивная, которая выражается в отношении адресата к исходящей речи (однако данная функция, которая раньше была сосредоточена на адресанте, в интернет-комментариях ярко проявляется в акте ответной коммуникации, где адресат меняется ролями с адресантом);

2) когнитивная, направленная на референт (это характерно для интернет-комментариев уточняющего или аналитического характера);

3) фатическая, направленная на поддержание контакта, хотя с заведомо неограниченными сроками, что связано с каналом передачи сообщения, опосредованным техническими средствами коммуникации.

В меньшей степени проявляется поэтическая, металингвистическая и конативная функции языка. Поэтическая функция акцентирует внимание на содержании больше, чем на форме выражения мысли, что касается конативной функции, то подразумевается, что интернет-комментарий выступает в большей степени как реакция на некий общий, заведомо согласованный контекст. Металингвистическая функция хоть и подразумевается, как лежащая в основе, однако при анализе конкретных интернет-комментариев она появляется реже нежели в офлайн-общении. Это может быть связано с самим характером интернет-комментариев, которые фактически подразумевают понятный всем участникам коммуникации метакультурный код и метаязык коммуникации. Формирование текста интернет-комментария подразумевает, что коммуникант так или иначе выражает себя через эту деятельность и заведомо выбирает контент, подходящий под свои предпочтения и, как следствие, под свой метаязык.

Таким образом, с позиций социально-философского знания можно отметить, что в современных формах интернет-общения, с одной стороны, технически опосредованного, но, с другой стороны, не ограниченного пространственно-временными рамками, заметно проявление диалогической природы живого человеческого общения. Несмотря на возникающие коммуникационные барьеры в технически опосредованном общении, сама природа человеческого языка реконструирует формы общения между людьми. Как пример, можно привести постоянно изменяющиеся и дополняющиеся функции и возможности мессенджеров с учетом естественных коммуникационных потребностей. Человеческое общение, «скованное» рамками технических возможностей, диктует требования для своего полноценного раскрытия и полной реализации всех своих возможностей.

Заключение

Анализ этимологии термина «комментарий» показал, что данное понятие в первую очередь относится к разъяснению некоторого текста и всегда связано с автором сообщения. Комментарии помогают осуществлять обратную связь между реципиентом и коммуникантом. Они направляют деятельность коммуниканта по линии интереса реципиента и, таким образом, тесно связаны между собой. Данное понятие включает в себе значение пояснения к основному тексту сообщения.

Что же касается современного феномена интернет-общения, то в данном случае интернет-комментарии занимают место активной обратной связи, где ассоциируются, с одной стороны, с некой областью или контекстом высказывания, а с другой стороны, каждый отдельно взятый комментарий выступает как личная точка зрения. Стоит отметить, что в интернет-общении комментарии в некоторых случаях играют решающую роль при оценке выбранного контента. Имеется в виду, что пользователи первоначально обращают внимание не на авторство или тему сообщения, а на количество и качество интернет-комментариев относительно выбранного сообщения (контента, текста).

Роль интернет-комментариев в современных формах общения, опосредованных информационно-коммуникационными технологиями, явно выражается посредством отклика, чаще эмоционального, на полученное сообщение.

Таким образом, интернет-комментарии выражают общественную точку зрения через призму личного восприятия и понимания. В акте общения они занимают место обратной связи или реакции (в виде лайков и эмодзи) и сами становятся сообщениями, которые могут быть прокомментированы и дополнены другими участниками коммуникации. Причем данный процесс бесконечного ответа на ответ может быть прокомментирован словами М. М. Бахтина относительно диалогической природы слова: «Слово хочет быть услышанным, понятым, отвеченным и снова отвечать на ответ, и так *adinfinitum*. Оно вступает в диалог, который не имеет смыслового конца (но для того или иного участника может быть физически оборван)» [6, с. 306]. Это говорит в пользу

того, что само пространство интернет-общения обнажило диалогические отношения между субъектами, вступающими в процесс коммуникации.

Относительно природы комментариев, и, в частности, интернет-комментариев, стоит обратить внимание на то, что интернет-комментарий, как и текст, вбирает в себя культурные коды через систему языка. По причине этого анализ комментариев позволит дополнить общее представление об интернет-коммуникации, дать оценку современному состоянию социокультурного пространства с точки зрения полноты содержания смыслов и эффективности механизмов передачи информации.

Подводя итог всему вышесказанному, стоит упомянуть, что именно с позиции социально-философского знания стало возможно явно проследить и указать на диалогическую природу человеческого общения, которая проявляет себя в современных формах интернет-общения, в частности это

было отмечено для интернет-комментариев, которые стали не просто разъясняющим элементом, но заняли активную направляющую позицию.

Это происходит благодаря гибкой децентрализованной системе коммуникации внутри интернет-общения. Мы видим, что все многообразие средств и способов человеческого общения постепенно обретает свои виртуальные формы, но при этом оно не становится «зажатым» рамками технических средств, но стимулирует усовершенствование постоянно новых подходящих средств и способов выразить диалогическую природу языка. Как пример, стоит отметить, что в 2015 г. Оксфордский словарь объявил словом года эмодзи «смех сквозь слезы». И это стало символом того, что коммуникационные возможности живого человеческого общения способны выразить себя, даже будучи опосредованными техническими ограничениями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://niv.ru/doc/dictionary/big-encyclopedia/fc/slovar-202-43.htm#zag-30540>. – Дата доступа: 30.09.2023.
2. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 72 500 слов и 7 500 фразеол. выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Азъ Ltd., 1992. – 960 с.
3. Оксфордский словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/commentary?q=commentary>. – Дата доступа: 30.09.2023.
4. Карпоян, С. М. Функции комментария на различных коммуникативных платформах социальных сетей / С. М. Карпоян // Гуманитар., соц.-экон. и обществ. науки. – 2015. – № 11 (2). – С. 242–245.
5. Топчий, И. В. Комментарий в социальных медиа / И. В. Топчий // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2020. – № 2 (36). – С. 157–162.
6. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества : сб. избр. тр. / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1979. – 423 с.
7. Сетевые жанры: новость и комментарий в пространстве Интернета / Н. И. Клушина [и др.] // Верхневолж. филол. вестн. – 2018. – № 3. – С. 50–54.
8. Синельникова, Л. Н. Дискурс троллинга – коммуникация без табу / Л. Н. Синельникова // Актуал. проблемы стилистики. – 2016. – № 2. – С. 139–148.
9. Кульчикенова, С. А. Типология онлайн-комментариев / С. А. Кульчикенова // Молодой ученый. – 2020. – № 52 (342). – С. 139–140.
10. Якобсон, Р. О. Лингвистика и поэтика / Р. О. Якобсон // Структурализм: «за» и «против» : сб. ст. : пер. с англ., фр., нем., чеш., пол. и болгар. яз. / под ред. Е. Я. Басина и М. Я. Полякова ; предисл. В. П. Крутоуса. – М. : Прогресс, 1975. – С. 193–230.

REFERENCES

1. Bol'shoj enciklopedicheskij slovar' [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://niv.ru/doc/dictionary/big-encyclopedia/fc/slovar-202-43.htm#zag-30540>. – Data dostupa: 30.09.2023.

2. Ozhegov, S. I. Tolkovyj slovar' russkogo jazyka : 72 500 slov i 7 500 frazieol. vyrazhenij / S. I. Ozhegov, N. Yu. Shviedova. – M. : Az Ltd., 1992. – 960 s.
3. Oksfordskij slovar' [Elektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://www.oxfordlearners-dictionaries.com/definition/english/commentary?q=commentary>. – Data dostupa: 30.09.2023.
4. Karpoian, S. M. Funkcii kommentarija na razlichnykh kommunikativnykh platformakh social'nykh sietiej / S. M. Karpoian // Gumanitar., soc.-ekon. i obshchestv. nauki. – 2015. – № 11 (2). – S. 242–245.
5. Topchij, I. V. Kommentarij v social'nykh miedia / I. V. Topchij // Znak: problemnoe polie miediaobrazovanija. – 2020. – № 2 (36). – S. 157–162.
6. Bakhtin, M. M. Estetika sloviesnogo tvorchiestva : sb. izbr. tr. / M. M. Bakhtin. – M. : Iskustvo, 1979. – 423 s.
7. Sietievye zhanry: novost' i kommentarij v prostranstvie Interneta / N. I. Klu-shina [i dr.] // Vierkhnievolzh. filol. viestn. – 2018. – № 3. – S. 50–54.
8. Siniel'nikova, L. N. Diskurs trollinga – kommunikacija bez tabu / L. N. Siniel'nikova // Aktual. problemy stilistiki. – 2016. – № 2. – S. 139–148.
9. Kul'chikienova, S. A. Tipologija onlajn-kommentarijev / S. A. Kul'chikienova // Molodoj uchionyj. – 2020. – № 52 (342). – S. 139–140.
10. Jakobson, R. O. Lingvistika i poetika / R. O. Jakobson // Strukturalizm: «za» i «protiv» : sb. st. : pier. s angl., fr., niem., chiesh., pol. i bolgar. jaz. / Pod ried. Ye. Ya. Basina i M. Ya. Poliakova ; priedisl. V. P. Krutousa. – M. : Progress, 1975. – S. 193–230.

Рукапіс надрукаваны ў рэдакцыю 08.04.2024