

УДК 392.6-05

Мария Григорьевна Соколовская*магистр психол. наук, ст. преподаватель каф. истории Беларуси и политологии
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина***Maria Sokolovskaja***Master of Psychological Sciences, Senior of Lecturer of the Department of History of Belarus
and Political Science of Brest State A. S. Pushkin University**e-mail: lllogos@list.ru*

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛЮБВИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЫХ БЕЛОРУСОВ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Описаны результаты социологического исследования, направленного на изучение представлений о любви молодых белорусов. Отмечается, что любовь воспринимается молодыми людьми в качестве одного из их ключевых жизненных стимулов. Установлено, что среди компонентов любви первые позиции занимают ее проявления, связанные с построением (достижением) гармоничных отношений между партнерами. Выявлено, что, несмотря на то что романтическая любовь включает в себя эротическое притяжение, роль сексуального фактора является важной, но не приоритетной. Доказано, что молодые белорусы оптимистически оценивают возможность сохранения любовных отношений на протяжении длительного времени, даже всей жизни. Установлено, что основными факторами, вносящими дисгармонию в любовные отношения, являются непонимание, эгоизм партнера и предательство. Социально значимыми при построении любовных отношений является материальный фактор и эстетическое восприятие партнера.

Ключевые слова: любовь, мужчина, женщина, ценности, социологический опрос, молодежь.

Identification of Love in the Views of Modern Young Belarusian: Sociological Analysis

In the article, based on the results of an empirical sociological study, the ideas about love among young Belarusian are presented. It is noted that, that love is perceived by young people as one of their life key incentives. It has been established that among the components of love, the most important is its manifestation, linked to building (achievement) of harmonious relationships between partners. It was revealed that despite the fact that romantic love includes erotic attraction, the role of sexual factor is important, but not a top-priority. It has been proven that young Belarusians are optimistic about the possibility of maintaining a love relationship for a long time, even throughout their lives. It has established that the main factors that bring disharmony into love relationships are misunderstanding, selfishness of the partner and betrayal. The financial factor and aesthetic perception of the partner are socially significant for love relationships.

Key words: love, man, woman, values, sociological survey, youth.

Введение

Социализация современных белорусов проходит в сложных социокультурных условиях, поскольку они испытывают сильное воздействие эпохи постмодерна, для которой имманентно присуща расплывчатость и невянтность ценностных структур, недоверие к основным идеологиям и религиозным системам. Российский исследователь А. Якимович констатирует, что в эпоху постмодерна «люди утратили способность различать и противопоставлять то, что прежде было полярными противоположностями. В политике смешалось “левое” и “правое”, в СМИ – истина и ложь, в мире предметов – полезность и бесполезность. Великие гуманистические критерии стерлись в

нашей системе образов и знаков, а в системе ценностей исчезло что-то святое и недосягаемое» [1, с. 16–17]. Важнейшими симптомами постмодернистского мышления являются также уклончивость смыслов, их разорванность, неспособность различать добро и зло, алогичность мышления. Все большей эрозии подвергаются традиционные ценности, укорененные в христианстве.

Учитывая эти обстоятельства, целесообразно исследовать роль в жизни молодых людей любовных переживаний и связанных с ними любовных отношений, которые в этот жизненный период выступают важнейшим личностно образующим фактором и являются лакмусовой бумажкой проявления сущностных сил индивида.

В рамках научно-исследовательской работы кафедры истории Беларуси и политологии автором по случайной выборке было опрошено 330 респондентов (ошибка репрезентативности не превышает 5 %) в возрасте до 30 лет, проживающих в разных регионах Брестской области (ноябрь–декабрь 2023 г.). Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в современной Беларуси отсутствуют социологические данные об отношении молодых белорусов к любви «как призванию», а изучение феномена любви применительно к этой категории населения фокусируются либо на философских его аспектах, либо на психологических [2–4].

Цель статьи – на основе проведенного социологического исследования выявить специфику восприятия респондентами феномена любви как такового в ее целостности и цельности, а также в получить ответ на вопрос, какое место занимают и какую детерминирующую функцию и выполняют отдельные элементы любви в сознательном и бессознательном молодых белорусов.

Основная часть

Определение любви. Для получения эмпирически достоверного научного материала необходимо первоначально осуществить операционализацию феномена любви, поскольку как в научных исследованиях, так и на уровне обыденного сознания существуют различные точки зрения, начиная с его чрезмерной биологизации (сексуализации) как сильного, страстного эротического притяжения к другому человеку (З. Фрейд) и заканчивая (в рамках христианского миропонимания) указанием на его метафизическую природу, божественное призвание, предполагающее максимальную отдачу и самоотдачу партнеров друг другу и выходящее чувственную эротическую любовь за рамки добродетели (Фома Аквинский).

В данном исследовании используется модель любви, разработанная древнегреческими философами, которые, рассматривая ее как *интегративное единство*, различали в ней *эрос*, *сторге*, *филию* и *агапе*.

Эрос – это страстная любовь-притяжение, стремление к полному физическому обладанию любимым человеком, детерминированное сильными эротическими переживаниями и ощущениями.

Сторге – это любовь-дружба, основанная на нежных, теплых, надежных отношениях между мужчиной и женщиной, предполагающих соответствующие *действия* со стороны партнеров: верность, поддержку, нежность, понимание и др.

Филия означает определенные *эмоциональные состояния* между партнерами (эмоциональный комфорт и эмоциональный восторг): уют, симпатию, притяжение, вдохновение, радость, безопасность, доверие и др.

Агапе – это бескорыстная, страстная, абсолютно преданная любовь-самоотдача, жертвенная любовь, ставящая во главу угла заботу о любимом человеке и готовность отдать все свои жизненные силы ради его блага.

Это понимание любви (с некоторыми модификациями) сохраняется и в современных трактовках. Так, американский психолог Р. Стернберг, на протяжении многих лет изучая эмпирически динамику любовных отношений, разработал трехкомпонентную модель любви, которая близка древнегреческому прочтению и включает в себя:

1) *Эротическую любовь* как страстное желание и стремление физически слиться, составить одно целое с любимым человеком.

2) *Интимную близость*, выходящую за пределы сексуальных отношений, которая проявляется в максимальной открытости и глубине отношений между влюбленными (интеллектуальных, эмоциональных, душевных), в способности делиться горем и радостью, быть открытыми, верными и преданными. Такая близость, переживание за другого человека «во всей глубине его сущности», как отмечает выдающийся психоаналитик Э. Фромм, служит обязательной предпосылкой эротической любви [5, с. 138].

3) *Свободное решение, обязательство* быть преданным и верным любимому человеку, несмотря на возможные каверзы судьбы, подтверждаемое конкретными действиями [6, с. 125–127]. Подобной позиции придерживается и Э. Фромм, который констатирует: «Любить кого-то – это не просто сильное чувство: это решение, это суждение, это обет» [5, с. 139]. В таком прочтении любовь близка агапе. Польский психолог М. З. Степуляк утверждает, опираясь на результаты эмпирического анализа, что в любовных отношениях проявляется широ-

кая гамма ценностных ориентаций, особенно религиозных и моральных [4, с. 103–104].

Р. Стернберг выделяет и основные сюжетные линии любовных отношений, основанные на подобном понимании любви [7].

В различные жизненные периоды отдельные компоненты любви проявляют себя с различной силой, однако она не теряет своей качественной определенности – интегративного единства всех ее составляющих, что объясняется тем, что «любовь является сложным комплексным феноменом, поскольку возникает в пространстве соприкосновения противоположных начал: индивидуального и общесоциального, телесного и духовного, интимного и универсально значимого» [8, с. 579].

Схожей позиции придерживается и болгарский философ К. Василев, придавая, правда, в структуре любви особую значимость эстетической стороне любовных отношений [9, с. 114–117].

Таким образом, любовь между мужчиной и женщиной включает не только физическое (эротическое) влечение друг к другу, но также эмоциональную и душевную привязанность, сфокусированные на стремлении к максимальной открытости и заботе о партнере, который обладает сверхценностью.

Изложение основного материала исследования. Социологическое исследование показывает, что любовь является не виртуальным, чисто мыслительным феноменом, а важной частью личной жизни и практического опыта молодых людей: около двух третей опрошенных уже пребывают в сети любовных отношений, испытывая чувство любви к кому-то или ощущая ее на себе. При этом наполнены романтической любовью 46,4 % из них.

Важно отметить, что немалая часть опрошенных находится в состоянии любов-

ной неопределенности, неуверенности, естественной для такого возраста (14,0 % затруднились ответить на вопрос, чувствуют ли они себя любимыми со стороны противоположного пола, а 11,6 % не могут с уверенностью определиться, испытывают ли они романтические чувства к кому-либо в настоящее время). Действительно, между молодыми людьми может возникать определенная симпатия, интерес друг к другу, дружба, некоторая привязанность, но пока еще не порождающая уверенность в обретении подлинной любви. Многие из них находятся в состоянии поиска, обнаружения и формирования таких отношений, которые в любовную фазу могут войти не сразу: для этого необходимо время.

Очевидно, что достаточно много индивидов пока еще не обрели свое любовное призвание, а это является не только личной, но и социальной проблемой, поскольку у некоторых из них это может вызвать личные деструкции.

Эти эмпирические данные подтверждаются ответами респондентов на вопрос, *в какой степени им уже удалось реализовать свое чувство любви.*

Социологический опрос показывает, что только 21,8 % опрошенных реализовали это чувство полностью, в то время как 34,5 % частично, а 12,4 % – в незначительной степени. «Совсем не удалось» реализовать это чувство 20,9 % из них, 10,4 % затруднились ответить (таблица 1).

Очевидно, что значительная часть молодых белорусов пока только может мечтать о самореализации в сфере любовных отношений, и эта проблема является актуальной как минимум для половины из них. Поэтому преодоление дисгармонии в любовных отношениях выступает важной задачей индивида.

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос «В какой степени любовь определяет содержание Вашей жизни?», %

Варианты ответа	
Частично	34,5
Полностью	21,8
Совсем не удалось	20,9
В незначительной степени	12,4
Затрудняюсь ответить / нет ответа	10,4

Насколько важным выступает для них это чувство (или отношение)? Социологическое исследование показывает, что для молодых людей любовь является одним из важных жизненных стимулов, на что указали большинство из них – 59,1 %. Для 12,1 % респондентов любовь даже определяет смысл жизни; им присуще Библейское ее понимание: если я «не имею любви, то я

ничто» (1-е послание Коринфянам, 13:3). Значительная часть опрошенных (23,9 %) заявляют, что любовь имеет для них периферийное значение, полагая, что есть более важные вещи, чем любовь (таблица 2). Очевидно, что любовные переживания в силу своей безусловной значимости в состоянии оказывать существенное воздействие на личностные структуры.

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос «Насколько любовь определяет содержание Вашей жизни?», %

Варианты ответа	
Является одним из жизненных стимулов	59,1
В мире есть более важные вещи, чем любовь	23,9
Определяет смысл моей жизни	12,1
Другое	1,3
Затрудняюсь ответить / нет ответа	3,6

Что же понимают наши респонденты под любовью? Для понимания этого в исследовании используется три критерия (подхода). Во-первых, изучение ответов на закрытый вопрос, что в любовных отношениях представляет для индивида наивысшую ценность. Во-вторых, сам опрошенный дает свое определение любви (открытый вопрос), основанное на рациональном ее восприятии. В-третьих, им же самостоятельно определяются ассоциации, которые вызывает слово «любовь». В этом случае к рациональному восприятию добавляется иррациональное.

При ответе на вопрос, *что в любовных отношениях представляет наивысшую ценность*, у респондентов возникает образ любви, который в первую очередь связан с *качеством отношений* между партнерами: первые три позиции уверенно занимают факторы, связанные с построением (достижением) гармоничных отношений между ними. Безусловный лидер – «понимание», «поддержка» (эту позицию выбрали 89,1 % опрошенных). Далее в иерархии приоритетов следуют «общение» (61,8 %), «нежность» (34,8 %) и «радость оттого, что тебя любят» (33,0 %), которые также указывают на те или иные грани интимных отношений по линии души, содержательно совпадая с понятиями «филия» и «сторге».

28,5 % респондентов заявили об их первостепенной ориентации на любимого человека; для них любовь связана преиму-

щественно с «агапе», с тем, что они могут дарить ее любимому человеку, получая от этого наивысшее удовлетворение.

Данное исследование указывает на признание индивидами значимости эротического притяжения, влечения, страсти как ключевых компонентов любви, но такого рода представления не являются доминирующими: треть опрошенных (33,4 %) выделили сексуальные отношения как фактор, обладающий для них наивысшей ценностью. Еще 28,1 % опрошенных отметили такое проявление любви, как «возможность растворяться в любимом человеке», но очевидно, что подобное «растворение» имеет не только сексуальное, но и душевное (психологическое) проявление.

Любовь ценна еще и тем, что позволяет обрести психологический комфорт и позитивную энергетику: 27,3 % респондентов выделили в качестве особой ценности «обретение жизненной уверенности», 21,2 % – «вдохновение», 16,7 % – «признание меня особенной/любимым» (таблица 3).

Оценивая полученные эмпирические данные, необходимо осознавать переплетенность, взаимопроникновение компонентов любви. Очевидно, что в эротическое «вшиты» практически все конкретные проявления любви: и нежность, и вдохновение, и уверенность и др.; и, наоборот, личностно-душевная гармония усиливает эротические чувства.

Таблица 3 – Распределение ответов на вопрос «В любовных отношениях что для Вас представляет особую ценность?» (возможны были четыре варианта ответа), %

Варианты ответа	
Понимание, поддержка	89,1
Общение	61,8
Нежность	34,8
Секс	33,4
Радость от того, что тебя любят	33,0
Радость от того, что ты можешь дарить свою любовь	28,5
Обретение жизненной уверенности	27,3
Возможность растворяться в любимом человеке	21,8
Вдохновение	21,2
Признание меня особенной (особенным)	16,7
Другое	0

Если же мы обратимся к анализу *ассоциативного* ряда представлений, вызываемых чувством любви, то обнаруживается следующая картина. Для абсолютного большинства (87,3 %) опрошенных любовь связана не со «вздохами на скамейке», о чем писал знаменитый поэт, а с восприятием *друг друга как сверхценности*, которая является отражением *душевной близости (интимности)*, а также как действенная, практическая забота, поддержка любимого человека: взаимопонимание, поддержка, дружба, уважение и др.

У 52,1 % молодых людей любовь вызывает чувства, связанные с *эмоциональным комфортом* (тепло, нежность, уют, принятие, уверенность и др.).

У 28,9 % респондентов любовь ассоциативно порождает не просто позитивные эмоции, но и *эмоциональный восторг* (счастье, радость, вдохновение и др.).

У 27,3 % опрошенных любовь связана с образом *семьи и семейных отношений* (муж, жена, любимый/любимая, дом, дети и др.).

У 22,7 % респондентов образ любви обрамлен в *эротические тона* (секс, объятия, страсть, сильное влечение и т. п.).

Для 22,1 % молодых людей приоритетными оказались образы, свидетельствующие об *эмоциональной защищенности* (надежность, безопасность, спокойствие, ответственность, верность и др.).

Очевидно, что изучение ассоциативных образов любви позволяет осознать новые грани любовных отношений, особенно в мире эмоций индивида. Тем не менее базовый посыл, зафиксированный при ответе на предыдущий закрытый вопрос о том, *что* в любовных отношениях представляет

для человека наибольшую ценность, остается прежним: лидирующие позиции занимает понимание любви как особого рода отношений, основанных на взаимопонимании и поддержке, а не на чувственных переживаниях, безусловно, не отрицая их.

В ситуации, когда респонденты должны сформулировать свое определение, собственную дефиницию любви, выяснилось, что для большинства (72,4 %) любовь является феноменом, включающим в себя как высокое чувство, порождающее эмоциональный комфорт и подъем (доверие, уверенность, верность, радость и т. п.), так и первостепенную ориентацию на другого (любимого) человека – поддержку, заботу, жертвенность и др.).

Сексуальный аспект любви в качестве приоритетного выделили 15,5 % респондентов.

Такого рода оценка любви не вызывает удивления, поскольку, как показывает социологическое исследование, подавляющее большинство опрошенных полагают, что источник любви связан, скорее, не с чувственными переживаниями, а со сферой межличностных отношений: 70,0 % убеждены, что это связано с потребностью человека в нежности, заботе и поддержке, что достижимо только посредством установления особенных (гармоничных, интимных) отношений между представителями противоположного пола.

19,4 % респондентов отдают предпочтение чувственно-физиологической сфере, полагая, что именно сексуальный инстинкт является первопричиной любви.

Небольшое число опрошенных (8,5 %) видят в любви метафизическое начало, будучи убежденными, что именно в Боге ко-

ренится ее самый глубинный источник и ключевой жизненной задачей человека является найти «свою половинку», изначально предназначенную ему. Естественно, такое понимание может быть имманентно присуще только истинно и искренне верующим индивидам, которые составляют социальное меньшинство.

Если же ввести измерение любви по линии «чувства – разум», «эмоциональное или рациональное», то обнаружится опять-таки периферийное значение чувственного, несмотря на стереотипные представления о любви как чувстве: 18,8 % опрошенных полагают, что любовь основана на чувстве, еще меньше (6,7 %) убеждены, что только на разуме. Подавляющее же число респондентов (68,5 %) придерживаются позиции, что любовные отношения базируются в равной степени на разуме и чувстве, т. е. в них непременно присутствует романтическая страсть, но с живым разумом, открытым сердцем и моральными принципами.

Эти оценки подтверждаются и ответами респондентов на вопрос, *что им нравится в любимом человеке*.

На первое место ожидаемо выходят те качества, которые дарят гармонию в отношениях и обеспечивают душевную близость молодых людей: 54,2 % опрошенных назвали «нежность и заботу», 48,1 % – «душевные качества», 16,4 % – «умение прощать», 13,9 % – «умение любить».

Второе место за личностными характеристиками, которые имеют непосредственное отношение к чувственной сфере: на значимость для них внешности указали 36,4 % опрошенных, что совершенно естественно для молодых людей, а сексуальность выделили 18,5 %.

Обращает на себя внимание то, что значительная часть респондентов (41,6 %) выделили ум в качестве того, что им нравится в любимом человеке. Известно, что для определенной категории образованных людей, особенно девушек, ум обладает и сексуальными характеристиками – может волновать, возбуждать, притягивать. Разумеется, схожесть интеллекта обеспечивает и душевную близость.

16,9 % опрошенных отметили значимость для них деловых качеств, которые тоже обладают двойственным эффектом. С одной стороны, если мужчина способен материально позаботиться о девушке, то это укрепляет их отношения.

С другой стороны, деньги, материальный достаток, богатство для отдельных категорий девушек обладают эротическим эффектом.

Назовем еще один социологический факт: 20,0 % респондентов не выделяли отдельные качества любимого человека, а назвали позицию «все», что свидетельствует о том, что любовь они воспринимают во всей совокупности составляющих ее качеств: и эрос, и агапе, и филия, и сторге (таблица 4).

Таблица 4 – Распределение ответов на вопрос «Что Вам больше нравится в любимом человеке?» (возможны были четыре варианта ответа), %

Варианты ответа	
Нежность, забота	54,2
Душевные качества	48,1
Ум	41,6
Внешность	36,4
Сексуальность	18,5
Деловые качества	16,9
Умение прощать	16,4
То, что меня любят	14,5
Умение любить	13,9
Соответствие моему идеалу	10,0
Все	20,0
Другое	7,3

Действительно, что при всей важности качества отношений между парой влюбленных, близости их душевных состо-

яний важную роль играет и материальный фактор.

Так, на вопрос, *согласны ли респонденты с утверждением, что с милым*

и в шалаше рай, однозначно утвердительно ответили 30,6 %, 34,2 % выразили свое частичное согласие, в то время как не согласились с этим утверждением 29,7 % опрошенных. Таким образом, более половины молодых белорусов указали на принципиальную для них значимость в любовных отношениях материальных соображений.

Насколько же долговечна однажды возникшая любовь? Можно ли ее сохранить на протяжении многих лет или даже всей жизни? Для того чтобы найти ответ на этот вопрос, респонденты должны были выразить свое согласие либо несогласие с библейским утверждением, что «любовь никогда не перестает» (1-е послание Коринфянам, 13:8).

Результаты социологического исследования показывают, что верят в вечность любви относительно небольшое число молодых белорусов – 17,3 %.

Небольшое количество респондентов (19,7 %) придерживаются противоположного мнения, не соглашаясь с этим высказыванием.

Основная же масса опрошенных убеждены, что невозможно на этот вопрос дать утвердительный либо отрицательный ответ, поскольку, с одной стороны, «все зависит от человека», а с другой – очень многое зависит от обстоятельств, в которых оказался человек. Немалое число белорусов (10,9 %) затруднились ответить (таблица 5).

Таблица 5 – Распределение ответов на вопрос «Согласны ли Вы с утверждением “Любовь никогда не перестает”?», %

Варианты ответа	
Все зависит от обстоятельств	25,8
Все зависит от партнера	22,7
Нет	19,7
Да	17,3
Другое	3,6
Затрудняюсь ответить / нет ответа	10,9

Если в вопрос долговременности любви ввести временное измерение, то выясняется, что в так называемую вечность любви верят 32,4 % респондентов, в то время как в представлении 42,4 % опрошенных сохранение любви или ее утрата зависит исключительно от конкретного человека – не каждому дан подобный дар. Еще 15,5 % молодых людей убеждены, что любовь – это дело только молодых людей (можно предположить, что по причине угасания эротического влечения и личностного отчуждения).

Что же может выступать основным разрушителем любовных отношений и не позволяет им сохранять свою яркость, радость и энергетику?

Наше социологическое исследование показало, что источник бед в этой сфере коренится в межличностных отношениях: 24,8 % молодых людей полагают, что «непонимание» выступает главным фактором, губящим любовь. Действительно, людям необходимо пройти трудный путь обрете-

ния взаимопонимания, общего взгляда на мир и базовые ценности, и не всегда он бывает успешным.

23,8 % респондентов убеждены, что разрушает их отношения эгоизм партнера, а еще 18,2 %, что предательство, т. е. дисфункции в области отношений.

Важным является также неумение людей выстраивать отношения друг с другом, испытывать нежные, романтические чувства. Осознавая это, 17,3 % опрошенных отметили «душевную незрелость партнера» как разрушителя любовных отношений, а 9,6 % – его грубость.

Незначительная часть опрошенных (5,8 %) указали на наличие сексуальной дисгармонии в отношениях.

Обращает на себя внимание то, что 16,7 % респондентов «затруднились ответить», поскольку они либо не включены в любовные отношения, либо пребывают на их ранней стадии (таблица 6).

Таблица 6 – Распределение ответов на вопрос «Что в Вашей любви доставило вам наибольшее разочарование?», %

Варианты ответа	
Непонимание	24,8
Эгоизм партнера	23,6
Предательство	18,2
Душевная незрелость партнера	17,3
Грубость партнера	10,9
Отсутствие романтики	9,6
Отсутствие сексуальной гармонии	5,8
Другое	12,1
Затрудняюсь ответить / нет ответа	16,7

Дополнительную информацию, характеризующую причины «болезней» любовных отношений, дает обращение к другим вопросам.

Так, на вопрос «*Готовы ли Вы хранить верность любимому человеку в случае его длительного отсутствия (не менее года)?*» утвердительный ответ дали 60,3 % опрошенных, а немалая часть молодых людей сомневаются в этом: 10,0 % полагают,

что «нет», а 26,7 % думают, что их верность будет зависеть от сложившихся обстоятельств (таблица 7).

В контексте этого вопроса верность понимается преимущественно в ее сексуальной интерпретации. Конечно, речь может идти и о верности, касающейся других видов интимности: эмоциональной, духовной и др.

Таблица 7 – Распределение ответов на вопрос «Готовы ли Вы хранить верность любимому человеку в случае его длительного отсутствия (не менее года)?», %

Варианты ответа	
Да	60,3
В зависимости от обстоятельств	29,7
Нет	10,0
Затрудняюсь ответить / нет ответа	0

В этом отношении показательными являются ответы на вопрос, *можно ли одновременно любить несколько человек*. Выясняется, что значительная часть молодых людей (28,5 %) допускает подобный формат, находя для этого разные обоснования, среди которых главным является то, что «их можно любить по-разному»; 19,7 % респондентов полагают, что все зависит от сложившихся обстоятельств. Однозначно «нет» такого рода отношениям высказали 45,4 % опрошенных.

Конечно же, измена неизбежно наносит существенный удар отношениям между молодыми людьми, особенно если отсутствует готовность ее простить.

48,5 % респондентов заявляют о своей неспособности простить поступки такого рода, воспринимая их как разрушителя любовных отношений.

Готовы простить измену 23,3 % опрошенных, а в случае раскаяния – еще 7,4 %; для 19,1 % решение по этому вопросу отдается на откуп обстоятельствам.

В ходе социологического исследования выявлено, что идеальное представление о любви, ее высокая оценка респондентами часто вступают в противоречие с житейскими коллизиями и соображениями.

Например, 64,5 % из них считают романтическую любовь необходимой для заключения брака.

Однако немалая часть (23,3 %) занимают противоположную позицию, а еще 12,2 % полагают, что выбор «за любовь» зависит от конкретных обстоятельств, которые могут быть вариативными (таблица 8).

Таблица 8 – Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы любовь обязательной для создания семьи?», %

Варианты ответа	
Да	64,5
Нет	23,3
В зависимости от обстоятельств	12,2
Затрудняюсь ответить / нет ответа	0

Когда же молодые люди задумываются над тем, в какой степени является любовь мотивом заключения брака у их современников, то выясняется, что повседневность, «карты будня» корректируют идеальные представления о должном и желаемом: «часто» руководствуются соображениями

любви, по их мнению, меньше половины молодоженов (43,9 %), отдавая предпочтение иным (меркантильным) соображениям, в то время как 29,4% полагают, что они это делают «редко», еще 26,7 % «затруднились ответить» (таблица 9).

Таблица 9 – Распределение ответов на вопрос «Как часто молодые люди при вступлении в брак мотивируются соображениями любви?», %

Варианты ответа	
Часто	43,9
Редко	29,4
Затрудняюсь ответить / нет ответа	26,7

Заключение

На основании вышеизложенного эмпирического материала можно сделать следующие выводы.

Во-первых, респонденты воспринимают любовь как многоаспектный феномен, основанный на деятельном восприятии другой личности как сверхценности, отношения с которой построены на интимности в ее эротическом, эмоциональном, интеллектуальном и душевном, а иногда и духовном проявлении.

Во-вторых, любовь воспринимается молодыми людьми в качестве одного из ключевых жизненных стимулов.

В-третьих, среди компонентов любви первые позиции уверенно занимают ее проявления, связанные с построением (достижением) гармоничных отношений между партнерами: понимание, поддержка, внимание, забота и пр.

В-четвертых, несмотря на то, что романтическая любовь включает в себя эротическое притяжение, роль сексуального фактора является важным, но не доминирующим.

В-пятых, основным фактором, вносящим дисгармонию в любовные отношения, является непонимание, эгоизм партнера и предательство.

В-шестых, молодые белорусы оптимистически оценивают возможность сохранения любовных отношений на протяжении длительного времени, даже всей жизни, полагая, правда, что решающее слово остается за душевной зрелостью конкретного человека.

В-седьмых, достаточно значительная часть респондентов полагают, что в настоящее время вступающие в брак не мотивированы любовью.

В-восьмых, социально значимыми при построении любовных отношений являются материальный фактор и эстетическое восприятие партнера.

Очевидно, что восприятие любви, ее определение в первую очередь коренится в системе ценностей молодых людей. Следовательно, приобщение к высоким ценностям в процессе социализации позволит им следовать той версии любви, которая наполнена позитивным смыслом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Якимович, А. К. Тоталитарная и независимая культура / А. К. Якимович // *Вопр. философии*. – 1991. – № 11. – С. 16–25.

2. Богдан, Е. Г. Представления о любви и семье у современных молодых людей / Е. Г. Богдан // *Miłość nigdy nie ustaje. Miłość w systemie wartości rodzinnych*. – Lublin : WSEI, 2018. – S. 131–152.
3. Былинская, Н. В. Представления о любви мужчин разных возрастов / Н. В. Былинская // *Miłość nigdy nie ustaje. Miłość w systemie wartości rodzinnych*. – Lublin : WSEI, 2018. – S. 115–130.
4. Stepulak, M. Z. Psychologiczne uwarunkowania miłości / M. Z. Stepulak // *Miłość nigdy nie ustaje. Miłość w systemie wartości rodzinnych*. – Lublin : WSEI, 2018. – S. 101–114.
5. Фромм, Э. Искусство любить / Э. Фромм // *Душа человека*. – М. : Республика, 1992. – С. 109–178.
6. Sternberg, R. J. A triangular theory of love / R. J. Sternberg // *Psychological Review*. – 1986. – № 2. – S. 119–135.
7. Sternberg, R. J. *Miłość jest opowieścią* / R. J. Sternberg. – Poznań : REBIS, 2001. – 268 s.
8. Можейко, М. А. Любовь / М. А. Можейко // *Новейший философский словарь*. – Минск : Книж. дом, 2003. – С. 578–580.
9. Василев, К. Любовь / К. Василев. – М. : Прогресс, 1982. – 384 с.

REFERENCES

1. Jakimovich, A. K. Totalitarnaja i nezavisimaja kul'tura / A. K. Jakimovich // *Vopr. vilosofii*. – 1991. – № 11. – S. 16–25.
2. Bogdan, Ye. G. Priedstavlienija o liubvi i siem'je u sovriemiennykh molodykh liudiej / Ye. G. Bogdan // *Miłość nigdy nie ustaje. Miłość w systemie wartości rodzinnych*. – Lublin : WSEI, 2018. – S. 131–152.
3. Bylinskaja, N. V. Priedstavlienija o liubvi muzhchin raznykh vozrastov / N. V. Bylinskaja // *Miłość nigdy nie ustaje. Miłość w systemie wartości rodzinnych*. – Lublin : WSEI, 2018. – S. 115–130.
4. Stepulak, M. Z. Psychologiczne uwarunkowania miłości / M. Z. Stepulak // *Miłość nigdy nie ustaje. Miłość w systemie wartości rodzinnych*. – Lublin : WSEI, 2018. – S. 101–114.
5. Fromm, E. *Iskusstvo liubit'* / E. Fromm // *Dusha chielovieka*. – М. : Riespublika, 1992. – S. 109–178.
6. Sternberg, R. J. A triangular theory of love / R. J. Sternberg // *Psychological Review*. – 1986. – № 2. – S. 119–135.
7. Sternberg, R. J. *Miłość jest opowieścią* / R. J. Sternberg. – Poznań : REBIS, 2001. – 268 s.
8. Mozhiejk, M. A. *Liubov'* / M. A. Mozhiejk // *Noviejshij filosofskij slovar'*. – Minsk : Knizh. dom, 2003. – S. 578–580.
9. Vasil'jev, K. *Liubov'* / K. Vasil'jev. – М. : Progiess, 1982. – 384 s.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 13.03.2024