

УДК 316.356.2

**Евгения Александровна Ярошевич***канд. социол. наук, доц. каф. политологии и социологии**Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова***Yauheniya Yarashevich***Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor**of the Department of Political Science and Sociology of Mogilev State A. Kuleshov University**e-mail: iaroshevich@msu.by***ДИНАМИКА СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ:  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ (НА МАТЕРИАЛАХ МОНИТОРИНГА  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ)**

*Рассматриваются возможности мониторинга эффективности и качества идеологической и воспитательной работы в учреждении высшего образования при изучении динамики семейных ценностей студенческой молодежи. На основании анализа эмпирических данных, полученных за период с 2013 по 2023 г., отмечается сохранение высокой степени значимости института семьи и сглаживание традиционных семейных ценностей в студенческой среде. Полученные результаты отражают преобладание установок на юридическую регистрацию брака, ориентацию на более позднее вступление в брак и малодетность, что соответствует общим тенденциям в молодежной среде, отмечаемым в научном дискурсе. Практическая значимость работы состоит в определении потенциала мониторинга как инструмента, который позволяет не только получать актуальную информацию для принятия управленческих решений, но и выявлять тенденции развития по блокам показателей, определять пути повышения эффективности работы в сфере семейного воспитания.*

**Ключевые слова:** *семья, семейные ценности, семейно-брачные отношения, репродуктивные установки, мониторинг.*

***Dynamics of Family Values of Students: a Sociological Analysis  
(based on the Materials of Monitoring Institutions of Higher Education)***

*The role of monitoring the effectiveness and quality of ideological and educational work in institutions of higher education in studying the dynamics of family values of students is considered. Based on the analysis of empirical data obtained from 2013 to 2023, it is noted that the institution of the family retains a high degree of importance and the smoothing of traditional family values among students. The results obtained reflect the predominance of attitudes towards legal registration of marriage, orientation towards later marriage and childlessness, which corresponds to general trends among young people considered in scientific discourse. The practical significance lies in determining the potential of monitoring as a tool that allows not only to obtain relevant information for making managerial decisions, but also to identify ways to improve the effectiveness of work in the field of family education.*

**Key words:** *family, family values, marital and family relations, reproductive attitudes, monitoring.*

**Введение**

Сфера семейно-брачных отношений представляет особый интерес для исследователей, т. к. семья, являясь одним из фундаментальных институтов общества, придает ему стабильность и обеспечивает базис для воспроизводства и приращения человеческого потенциала. Устойчивое демографическое развитие, повышение потенциала семьи – стратегические приоритеты новой парадигмы качественного развития человеческого потенциала белорусского государства [1]. Закономерно, что в качестве основополагающих целей социально-демографической политики Республики Беларусь определены повышение рождаемости, ук-

репление института семьи и традиционных семейных ценностей.

Условием достижения поставленных целей является оценка и минимизация рисков, обусловленных трансформацией института семьи и брака на современном этапе развития белорусского общества. Актуальность данного проблемного поля предопределяет исследовательский интерес научного сообщества Беларуси.

Аналізу демографической ситуации, семейно-брачных отношений и репродуктивных установок посвящены работы Е. К. Артеменко-Мельянцева, Ю. М. Бубнова, С. Н. Буровой, А. Г. Злотникова, В. И. Наумовой, О. В. Терещенко, Н. А. Сос-

новской, Л. П. Шахотько и др. Семейные ценности и ценностные ориентации студенческой молодежи – в фокусе внимания Е. В. Бернгард, Н. В. Курилович, Л. И. Подгайской и иных исследователей.

Проблемы супружества, деторождения и родства находятся в центре внимания сотрудников Института социологии НАН Беларуси. Наряду с комплексными исследованиями по рассматриваемой проблематике в мониторинговом режиме осуществляется сбор информации по блоку вопросов о семье и репродуктивным установкам населения [2]. Н. А. Сосновская, осуществляя анализ данных мониторинга за период с 2007 по 2019 г., отмечает, что институт семьи в Беларуси продолжает оставаться традиционным, его внешняя и внутренняя форма остаются стабильными, а преобразования в целом соответствуют общему вектору семейных изменений в постиндустриальном обществе. По ее мнению, определять изменения данного социального института в динамике, прежде всего в сферах брачности и рождаемости, будет отличие взглядов на семью молодежи [3, с. 346].

Большое значение для выявления национальной специфики развития института семьи, семейных отношений и репродуктивного поведения в изменяющихся социально-экономических и социокультурных условиях имело проведение лонгитюдного междисциплинарного социально-демографического исследования в рамках международной программы «Поколения и гендер» под эгидой Центра социологических и политических исследований Белорусского государственного университета. Участие в этом проекте позволило авторам не только раскрыть специфику поколенческих моделей жизненных путей, брачно-партнерских отношений и иных аспектов семейно-брачных отношений в Республике Беларусь [4], но и выработать рекомендации для специалистов, которые организуют и принимают участие в проведении социологических исследований по рассматриваемой проблематике [5].

Для изучения трансформации семейных ценностей используется потенциал международных исследовательских проектов, проводимых по методологии World Values Survey и European Values Study. Е. К. Артеменко-Мельянцова, основываясь на данных трех волн исследований, акцен-

тирует внимание на региональной тенденции традиционализации семейных ценностей, укрепления установки на отношение к браку как к актуальному социальному институту и одновременно модернизации взглядов на частные аспекты социальных отношений [6, с. 57]. По ее мнению, «в каждой последующей возрастной когорте взгляды становятся все менее традиционными» [7, с. 15].

Анализ динамики семейных ценностей в структуре ценностей различных возрастных групп, осуществляемый белорусскими учеными, раскрывает многие аспекты данной проблемы и создает фундамент для проведения дополнительных исследований по данной проблематике, в т. ч. среди студенческой молодежи. Пристальный интерес исследователей к динамике семейных ценностей и репродуктивных установок в молодежной среде обусловлен тем, что ценностные системы общества трансформируются вследствие смены поколений, поддерживающих различные ценностные структуры. Это различие Р. Инглхарт объясняет на основании гипотез дефицита (ценностной значимости недостающего) и социализации (социализационного лага): наибольшая субъективная ценность будет придаваться тому, чего относительно недостает в годы, предшествовавшими тому моменту, когда люди становятся взрослыми [8, с. 148–151].

Переход к взрослой самостоятельной жизни предполагает не только получение профессионального образования, начало профессиональной деятельности и обретение независимости, но и создание семьи и рождение ребенка. Исследователи отмечают, что на семейные и репродуктивные установки молодых людей влияют возраст и такой «ресурсный» фактор, как уровень образования. Интерес к студенческой молодежи обусловлен не только ролью, которую данная категория молодежи будет играть в будущем, но и тем, на основании каких ценностных установок она будет выстраивать свой жизненный путь.

Исследовательская проблема заключается в определении потенциала мониторинга эффективности и качества идеологической и воспитательной работы в учреждении образования как инструмента расширения аналитического базиса принятия управленческих решений в области семейного воспитания студенческой молодежи.

Цель статьи – показать потенциал мониторинга учреждения образования для оценки актуального состояния и выявления динамики семейных ценностей студенческой молодежи в учреждении образования.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи: 1) рассмотреть особенности изучения семейных ценностей студенческой молодежи в рамках мониторинга эффективности и качества идеологической и воспитательной работы в учреждении высшего образования; 2) охарактеризовать актуальное состояние семейных ценностей и основные тенденции их изменения на основании данных за период с 2013 по 2023 г. и их сравнения с результатами исследований, представленными в научных публикациях, посвященных данной проблематике.

### **Основная часть**

Научное и практическое значение исследований проблематики семейных ценностей студенчества обусловлено тем, что они определяют целевые ориентиры и выбор средств их достижения в сфере семейно-брачных отношений и родительства данной категории молодежи. Для анализа динамики семейных ценностей и репродуктивных установок студенческой молодежи Беларуси определенным потенциалом обладает мониторинг эффективности и качества идеологической и воспитательной работы, который проводится в учреждениях высшего образования с 2003 г. Сбор данных осуществляется в соответствии с научно-методическими материалами по его проведению на основании комплексного количественного и качественного анализа ряда системных и личностных параметров [9]. Оцениваются характеристики образовательного процесса, состояние осуществляемой воспитательной работы по направлениям, определяемым Концепцией непрерывного воспитания в Республике Беларусь. Систематический сбор информации по группе укрупненных показателей и использование устойчивой методической основы при его проведении являются условием повышения его аналитического потенциала.

Анализ данных на основе материалов мониторинга в отдельном учреждении высшего образования, несмотря на локальный характер результатов, позволяет выявлять динамику отношения студенческой моло-

дежи к семейным ценностям, выработать обоснованные рекомендации для принятия управленческих решений и совершенствования системы работы в области семейного воспитания.

Одним из методов сбора информации в рамках мониторинга в Могилевском государственном университете имени А. А. Кулешова является анкетный опрос. Так как в методических материалах 2012 и 2017 гг. критерии и показатели по данному направлению идентичны, то на протяжении более десяти лет блок вопросов в инструментарии оставался фактически неизменным, поэтому для анализа используются результаты мониторинга за период с 2013 по 2023 г. включительно. При проведении опроса используется квотная выборка. Выборочная совокупность определяется на уровне 12–15 % от количества студентов дневной формы получения образования.

Семейные ценности и репродуктивные установки студентов рассматриваются в блоке личностных параметров в рамках критериев «Мировоззренческие основы личности» и «Семейное и гендерное воспитание». Ценность семьи изучается в системе ценностей, определяющих целевые установки и социальное поведение студентов. Она конкретизируется через понятие «благополучная семья», которое задает рамки желаемой цели в сфере семейно-брачных отношений и образа поведения, который способствует ее достижению. Отметим, что на протяжении более десяти лет «благополучная семья» и «здоровье» конкурируют за доминирующую позицию в данном списке. Модальное значение ранга ценности «Благополучная семья» – 2, среднее значение ранга – 1,5. Размах значений выбора данной ценности в числе пяти наиболее приоритетных варьируется от 64,4 до 89,9 %; медианное значение – 69,6 %. Отметим, что при сохранении приоритетной значимости семьи и здоровья относительно устойчивую позицию в системе ценностей занимает «материальное благополучие» и «верные друзья». Наблюдается позитивная динамика относительно «выбора интересной работы» (23,8 % в 2013 г., 35,8 % в 2023 г.), «профессиональной самореализации» (21,6 % в 2013 г., 44,6 % в 2023 г.) и «независимости» (19,5 % в 2013 г., 31,8 % в 2023 г.) как жизненных приоритетов студенческой молодежи. Осознавая ограниченные возможности

сравнения с результатами республиканских исследований по рассматриваемой проблематике, считаем возможным отметить, что наблюдаемая тенденция согласуется с выводами А. Н. Данилова и Д. Г. Ротмана о сохранении приоритета базовых ценностей и возрастании значения работы у молодежи Беларуси [10, с. 472].

Рассматривая семейные ценности как характерную совокупность представлений, которая влияет на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия, целесообразно выделять компоненты, характерные для всех моделей семьи. К ним относятся ценность родства, связанная с сохранением родственных связей, ценность родительства и супружества [11, с. 269]. Отношение к семейным ценностям в рамках мониторинга предполагает

оценку отношения к разным формам брака, возраста вступления в брак, приоритетных семейных ценностей и репродуктивных установок.

Для определения степени значимости семейных ценностей используется четырехчленная шкала, основанная на субъективной оценке степени важности ценности для респондента. В таблице 1 приведен суммарный показатель, отражающий данные по двум позициям шкалы – «Очень важно» и «Важно». Анализ данных мониторинга позволяет сделать вывод об устойчивости высокого уровня значимости традиционных семейных ценностей. В числе тенденций последних лет можно отметить рост значимости материального благополучия и независимости, незначительное снижение значения наличия детей в семье.

Таблица 1 – Динамика отношения студентов к семейным ценностям, %

Семейные ценности	Год			Медианное значение
	2013	2018	2023	
Взаимопонимание в семье	96,6	99,3	99,3	99
Уверенность в прочности брака	94	99,6	99,4	98,6
Материальное благополучие	87,2	96,4	94,6	89,6
Независимость в принятии решений	90,2	97,1	98,3	88,9
Наличие детей в семье	84,7	78,5	73,3	79
Отдельное проживание от родителей	72,8	75,6	77,1	74,8

Взаимопонимание и уверенность в прочности брака, которые сохраняют свою приоритетную ценность для студентов, отражаются в выборе приоритетных качеств «идеальных супругов» (предлагается выбрать три наиболее значимых качества из предложенного перечня). В числе наиболее значимых критериев «идеальной жены» (указаны медианные значения) они выделяют «верность мужу» (87,1 %), «любовь к детям» (62,5 %), «ум» (47,7 %), «доброту» (43,8 %), «нежность» (33,5 %). В числе приоритетов в модели «идеального мужа» оказываются (указаны медианные значения) «верность жене» (73,2 %); «забота о семье» (71,6 %); «уважение к женщине» (62,2 %); «надежность» (43,3 %); «стремление взять на себя трудные семейные дела» (33,7 %).

Выделенные нами аксиологические аспекты семейных отношений отражают процессы, происходящие на современном этапе развития общества, отмеченные в ряде публикаций как отечественных, так и зарубежных авторов [4; 8; 10]. Сглаживаются традиционные семейные ценности, по-

вышается значимость взаимопонимания и надежности отношений между членами семьи. При этом все больше утверждается ценность независимости как в принятии решений, так в отношениях с родителями. Обращает на себя внимание вывод российских исследователей Ю. Р. Вишневого и М. В. Ячменевой, которые отмечают, что среди молодежи усилилось стремление к личной свободе, индивидуальному самоутверждению и эгоцентричному получению удовольствия от жизни, следствием чего стало нежелание стеснять себя семейными обязательствами и незначительная, но укрепляющаяся установка на совместную жизнь без детей [12, с. 138]. В совокупности данные факторы могут влиять на то, что, несмотря на высокую ценность семьи, она не предопределяет аналогичного отношения к браку. В повседневной жизненной практике студенчества наблюдаются установки на более позднее вступление в брак, отложенное деторождение и малодетную семью.

Результаты мониторинга показывают, что представления студенческой молодежи

об оптимальных возрастных границах для вступления в брак за рассматриваемый период изменились незначительно. При этом данный показатель является гендерно-чувствительным. В отношении мужчин на протяжении рассматриваемого периода мониторинга превалирует возраст от 25 до 30 лет (медианное значение составляет 69,8 %),

для женщин – до 25 лет (медианное значение составляет 53,4 %). Относительно оптимального возраста вступления в брак для женщин сдвиг к более старшей возрастной группе (25–30 лет) наблюдается только в 2023 г.: данный возрастной оптимум для женщин указали 51,4 % респондентов, для мужчин – 70,9 % (таблица 2).

Таблица 2 – Оптимальный возраст вступления в брак для мужчин и женщин, %

Возраст вступления в брак	Год					
	2013		2018		2023	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
До 25 лет	27,5	59,2	25,8	58,5	25,1	47
От 25 до 30 лет	65,9	40,3	69,8	38,5	70,9	51,4
Старше 30 лет	5,5	0,5	4,4	3	4,1	1,6

Отмеченная тенденция отражается в поведенческих практиках молодежи. Так, по данным Национального статистического комитета, поступательно растет средний возраст вступления в первый брак: среди женщин данный показатель увеличился с 24,4 года (в 2010 г.) до 26,5 лет (в 2022 г.), среди мужчин, соответственно, с 26,5 лет до 28,7 лет [13, с. 49]. Выбор оптимального возраста вступления в брак не раскрывает в полной мере характера брачных и партнерских отношений студенческой молодежи. Как показывают результаты исследования «Поколения и гендер», в 73 % случаев зарегистрированному браку предшествует фактический [4, с. 8].

Один из вопросов мониторинга был посвящен оценке отношения студентов к

различным формам брака. В инструментари используется трехчленная шкала, основанная на субъективной оценке отношения респондентов к ним: положительное, нейтральное, негативное. Так как данный вопрос включен в инструментарий после 2017 г., в таблице 3 данные за 2018–2023 гг. отражают положительное отношение к таким формам брака, как юридический, фактический (юридически не зарегистрированные брачные отношения) и церковный (венчание).

Акцентируем внимание на превалировании позитивных оценок студентами официального вступления в брак и достаточно высокий уровень поддержки иных его форм. Заметим, что негативное отношение к фактическому браку колеблется в пределах крайних значений от 8,3 до 16,3 %.

Таблица 3 – Положительное отношение к формам брака, %

Формы брака	Год					
	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Юридический брак	79,2	74,5	79,1	75,1	79,6	87,2
Фактический брак	26,5	30,4	34,4	29,6	34,4	29,6
Церковный брак	39,8	36,4	37,3	34,6	40	41,6

Данные мониторинга показывают, что при сохранении положительного и нейтрального отношения к фактическому браку среди студенческой молодежи устойчиво

преобладают установки на юридическую его регистрацию (медианное значение за период с 2013 по 2023 г. – 76,6 %).

Таблица 4 – Наиболее приемлемая форма брака, %

Формы брака	Год			Медианное значение
	2013	2018	2023	
Юридический брак	76,8	75,3	82,7	76,6
Фактический брак	13,8	16,7	11,5	14,3
Церковный брак	9,4	8	5,8	8,2

К сходным выводам относительно брачных установок в студенческой среде приходят как российские, так и белорусские исследователи. Например, Е. Н. Касаркина по итогам проведенного ею исследования делает вывод, что российская студенческая молодежь, несмотря на снисходительное отношение к незарегистрированным, свободным отношениям, связывает свое будущее прежде всего с семейным образом жизни [14, с. 211]. Е. В. Бернгард на основании опроса студентов ряда учреждений высшего образования г. Минска отмечает, что 80,7 % студентов считают, что проживающим вместе мужчине и женщине необходимо узаконить свои отношения [15, с. 65]. Н. В. Курилович акцентирует внимание на том, что, выступая в основном за официальную регистрацию брака, студенты демонстрируют достаточно лояльное отношение к фактическому сожительству [16, с. 211].

Деторождение является одной из ключевых функций семьи, а наличие детей в семье – семейной ценностью для большинства студентов. Поэтому изучение репродуктивных установок – один из показателей, рассматриваемых в мониторинге. Можно отметить, что репродуктивное поведение молодежи ориентировано на деторождение, однако преимущественно оно связано с малодетной семьей. При сохранении установки на малодетность изменяется отношение к оптимальному количеству детей в семье. В настоящее время примерно четверть респондентов (24,6 %) считают оптимальной модель семьи с одним ребенком (медианное значение 19,6 %), 62,8 % (медианное значение 59,2 %) – с двумя, 10,7 % (медианное значение 18 %) – тремя и более детьми. Семья без детей является моделью для 2,1 % (медианное значение 2,2 %).

Таблица 5 – Мнение студентов об оптимальном количестве детей в семье, %

Оптимальное количество детей в семье	Год						
	2013	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Один ребенок	15,4	16,8	22,8	25	21,3	24,6	24,4
Два ребенка	61,4	62,2	59,5	56,5	56,7	58,2	62,8
Три ребенка	17,8	13,9	10,1	11,4	14,6	11,9	8,7
Более 3 детей	3,8	2,2	5,1	4,6	1,5	1,9	2,1
Ни одного	0	4,4	2,5	2,5	5,9	3,4	2,1

Обращает на себя внимание то, что по результатам опроса в 2023 г., определяя желаемое в будущем количество детей, 24,4 % студентов указали на рождение одного ребенка, 55,8 % – двоих, 10,6 % – троих и более детей, 6 % – ни одного. Оценивая ожидаемое количество, 28,1 % отмечают, что планируют иметь одного ребенка, 54,3 % – двоих, 9,9 % – троих и более, 7,4 % – ни одного (таблица 5).

Если учесть ряд тенденций, выявленных в рамках исследования «Поколения и гендер» [4, с. 12–14], то можно сделать вывод, что в перспективе ориентация на более позднее вступление в брак студенчества может привести к более позднему деторождению (отложенному родительству) и реализации модели малодетной семьи. Поэтому в настоящее время система работы учреждения образования по семейному воспитанию студенческой молодежи должна быть ориентирована на позиционирование семьи, семейного образа жизни и родительства как

основы жизненного успеха, фактора самореализации и повышения личностного и общественного человеческого потенциала.

### Заключение

Семья для студенческой молодежи остается одной из ключевых сфер жизнедеятельности и ценностью, определяющей жизненные установки в сфере семейно-брачных отношений и репродуктивного поведения. Остаются приоритетными традиционные семейные ценности, повышается значимость взаимопонимания и надежности отношений между членами семьи. При этом все более значимой становится ценность независимости. Несмотря на снисходительное отношение к юридически не зарегистрированным брачным отношениям, преобладают установки на регистрацию брака. Студенческая молодежь считает, что наиболее оптимальным возрастом вступления в брак является возраст старше 25 лет. При этом относительно женщин длительный период

времени сохранялась установка на более ранний период замужества. Доминирует ориентация на малолетность. Формирование ориентаций на ценность семейной жизни, установки на создание семьи и ответственное родительство остаются в числе приоритетных направлений воспитательной работы с молодежью.

Мониторинг эффективности и качества идеологической и воспитательной работы в учреждении образования – эффективный инструмент, позволяющий не только получать актуальную информацию для при-

ятия управленческих решений, но и выявлять динамику процессов в различных сферах жизнедеятельности студенческой молодежи. Выполняя прикладную функцию замера значимых с точки зрения системы воспитательной работы показателей, он позволяет увидеть динамику семейных ценностей студенческой молодежи, определить перспективные направления и подходы к организации работы в области семейного воспитания обучающихся в учреждении высшего образования.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь – 2035 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/NSUR-2035-1.pdf>. – Дата доступа: 03.03.2024.
2. Социологический мониторинг: опыт и практика Института социологии НАН Беларуси / Н. Н. Леонов [и др.] // *Logos et Praxis*. – 2019. – Т. 18, № 2. – С. 48–59.
3. Сосновская, Н. А. Семья в Республике Беларусь: состояние и особенности изучения / Н. А. Сосновская // *Социол. альм.* – 2020. – № 11. – С. 339–346.
4. Беларусь: структура семьи, семейные отношения, репродуктивное поведение : в 2 т. / под ред. О. Терещенко, Т. Кучера. – Минск : Белсэнс, 2018. – Т. 2 : Анализ результатов исследования «Поколения и гендер». – 189 с.
5. Беларусь: структура семьи, семейные отношения, репродуктивное поведение : в 2 т. / под ред. Д. Г. Ротмана, Т. Эмери. – Минск : Белсэнс, 2018. – Т. 1 : Методология и опыт проведения исследования «Поколения и гендер». – 162 с.
6. Артеменко, Е. К. Трансформация семейных ценностей белорусов в региональном контексте / Е. К. Артеменко // *Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология*. – 2019. – № 3. – С. 51–58.
7. Артеменко-Мельянцова, Е. К. Трансформация семейных ценностей в белорусском обществе : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Е. К. Артеменко-Мельянцова. – Минск, 2024. – 25 с.
8. Инглхарт, Р. Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития / Р. Инглхарт, К. Вельцель. – М. : Новое изд-во, 2011. – 464 с.
9. Научно-методические материалы по проведению анализа результатов мониторинга эффективности и качества идеологической и воспитательной работы в учреждении высшего образования [Электронный ресурс]. – Минск : РИВШ, 2017. – Режим доступа: <https://nihe.by/index.php/ru/normativnoe-soprovozhdenie>. – Дата доступа: 10.04.2024.
10. Данилов, А. Н. Молодежь современной Беларуси: базовые ценности, жизненные планы и поведенческие стратегии / А. Н. Данилов, Д. Г. Ротман // *Вестн. РУДН. Сер.: Социология*. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 469–481.
11. Черникова, В. Е. Динамика семейных ценностей: от традиционных до постсовременных / В. Е. Черникова, Н. И. Мазаева // *Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке*. – 2019. – Т. 8, № 1 А. – С. 267–275.
12. Вишневский, Ю. Р. Отношение студенческой молодежи к семейным ценностям / Ю. Р. Вишневский, М. В. Ячменева // *Образование и наука*. – 2018. – № 5. – С. 125–141.
13. Статистический ежегодник Республики Беларусь [Электронный ресурс] : стат. сб. / редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.] / *Нац. стат. ком. Респ. Беларусь*. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 24.03.2024.
14. Касаркина, Е. Н. Готовность к браку и семейные ценности современной молодежи / Е. Н. Касаркина // *Казан. пед. журн.* – 2018. – № 6. – С. 208–211.

15. Бернгард, Е. В. Ценностные ориентации студенческой молодежи Беларуси на брак и семью / Е. В. Бернгард // Весн. Мазыр. дзярж. пед. ун-та імя І. П. Шамякіна. – 2016. – № 2 (48). – С. 63–67.

16. Курилович, Н. В. Брачно-семейные установки студентов Белорусского государственного университета / Н. В. Курилович // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. – 2017. – № 2. – С. 64–72.

## REFERENCES

1. Nacional'naja strategija ustojchivogo razvitija Riespubliki Bielarus' [Elektronnyj riesurs]. – 2035. – Riezhim dostupa: <https://economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/NSUR-2035-1.pdf>. – Data dostupa: 03.03.2024.

2. Sociologichieskij monitoring: opyt i praktika Instituta sociologii NAN Bielarusi / N. N. Lieonov [i dr.] // Logos et Rraxis. – 2019. – Т. 18, № 2. – С. 48–59.

3. Sosnovskaja, N. A. Siem'ja v Riespublikie Bielarus': sostojanije i osobiennosti izuchienija / N. A. Sosnovskaja // Sociol. al'm. – 2020. – № 11. – С. 339–346.

4. Bielarus': struktura siem'ji, siemiejnyje odnoszenija, rieprouktivnoje poviedienije : v 2 t. / pod ried. O. Tierieshchienko, T. Kuchiera. – Minsk : Bielsens, 2018. – Т. 2 : Analiz riezul'tatov issliedovanija «Pokolienija i giender». – 189 s.

5. Bielarus': struktura siem'ji, siemiejnyje odnoszenija, rieprouktivnoje poviedienije : v 2 t. / pod ried. D. G. Rotmana, T. Emeri. – Minsk : Bielsens, 2018. – Т. 1 : Mietodologija i opyt proviedienija issliedovanija «Pokolienija i giender». – 162 s.

6. Artiomenko, Ye. K. Transformacija siemiejnykh cennostiej bielorusev v riegional'nom kontiektie / Ye. K. Artiomenko // Zhurn. Bielorus. gos. un-ta. Filosofija. Psikhologija. – 2019. – № 3. – С. 51–58.

7. Artiomenko-Miel'jancova, Ye. K. Transformacija siemiejnykh cennostiej v bieloruskom obshchiestvie : avtorief. dis. ... kand. sociol. nauk : 22.00.04 / Ye. K. Artiomenko-Miel'jancova. – Minsk, 2024. – 25 s.

8. Ingkhardt, R. Modernizacija, kul'turnyje izmienienija i diemokratija. Posliedovatiel'nost' chieloviechieskogo razvitija / R. Ingkhardt, K. Viel'cel'. – M. : Novoje izd-vo, 2011. – 464 s.

9. Nauchno-mietodichieskije matierialy po proviedieniju analiza riezul'tatov monitoringa effiektivnosti i kachiestva idieologichieskoj i vospitatiel'noj raboty v uchriezhdenii vysshego obrazovanija [Elektronnyj riesurs]. – Minsk : RIVSh, 2017. – Riezhim dostupa: <https://nihe.by/index.php/ru/normativnoe-soprovozhdenie>. – Data dostupa: 10.04.2024.

10. Danilov, A. N. Molodiozh sovriemiennoj Bielarusi: bazovyje cennosti, zhizniennyje plany i poviedienchieskije strategii / A. N. Danilov, D. G. Rotman // Viestn. RUDN. Sier.: Sociologija. – 2021. – Т. 21, № 3. – С. 469–481.

11. Chiernikova, V. Ye. Dinamika siemiejnykh cennostiej: ot tradicionnykh do postsovriemiennykh / V. Ye. Chiernikova, N. I. Mazajeva // Kontiekt i riefleksija: filosofija o mirie i chieloviekie. – 2019. – Т. 8, № 1A. – С. 267–275.

12. Vishnievskij, Yu. R. Odnoshenije studienchieskoj molodiozhi k siemiejnym cennostiam / Yu. R. Vishnievskij, M. V. Jachmienieva // Obrazovanije i nauka. – 2018. – № 5. – С. 125–141.

13. Statistichieskij jezhegodnik Riespubliki Bielarus' [Elektronnyj riesurs] : stat. sb. / riedkol.: I. V. Miedviedieva (pried.) [i dr.]. – Nac. stat. kom. Riesp. Bielarus'. – Riezhim dostupa: <http://belstat.gov.by/>. – Data dostupa: 24.03.2024.

14. Kasarkina, Ye. N. Gotovnost' k braku i siemiejnyje cennosti sovriemiennoj molodiozhi / Ye. N. Kasarkina // Kazan. pied. zhurn. – 2018. – № 6. – С. 208–211.

15. Bergard, Ye. V. Cennostnyje orijentacii studienchieskoj molodiozhi Bielarusi na brak i siem'ju / Ye. V. Bergard // Viesn. Mazyr. dzhiarzh. pied. un-ta imia I. P. Shamiakina. – 2016. – № 2 (48). – С. 63–67.

16. Kurilovich, N. V. Brachno-siemiejnyje ustanovki studentov Bieloruskogo gosudarstviennogo univiersiteta / N. V. Kurilovich // Zhurn. Bielorus. gos. un-ta. Filosofija. Psikhologija. – 2017. – № 2. – С. 64–72.