

УДК 316.2

Николай Николаевич Сухотский*канд. социол. наук, зам. директора по научной и инновационной работе
Института социологии Национальной академии наук Беларуси***Nikolai Sukhotsky***Candidate of Sociological Sciences, Deputy Director for Science and Innovation
of Institute of Sociology of National Academy of Sciences of Belarus**e-mail: suhotskiy@socio.bas-net.by*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ СОЦИОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТА ИЗУЧЕНИЯ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

Представлены аргументы в пользу развития цифровой социологии на современном этапе развития науки. Раскрыто влияние цифровизации на жизнь общества и способы его изучения. Приведены наиболее распространенные методы новой отрасли социологии, называемой цифровой. Описаны существующие плюсы и минусы онлайн-опросов и использования больших объемов данных. Особый акцент сделан на применении новых методов в сфере изучения белорусского общества. Приведены примеры использования инструментов цифровой социологии в практике исследовательских организаций Беларуси.

Ключевые слова: цифровая социология, бесконтактная социология, онлайн-опросы, большие данные, онлайн-панель, методы социологического исследования, Интернет.

Prospects for the Development of Digital Sociology as a Tool for Studying Belarusian Society

The article presents arguments in favor of the development of digital sociology at the current stage of development of science in the field of sociology. The influence of digitalization on the life of society and ways of studying it are revealed. The most common methods of the new branch of sociology called digital are given. The existing pros and cons of online surveys and the use of big data are described. Particular emphasis is placed on the application of new methods in the study of Belarusian society. Examples of the use of digital sociology tools in the practice of research organizations in Belarus are given.

Key words: digital sociology, non-contact sociology, online surveys, Big Data, online panel, sociological research methods, Internet.

Введение

Благодаря стремительному развитию Интернета и активности многочисленных медиа, социология вошла в повседневную жизнь современного человека вне зависимости от его места проживания. Так, в США популярностью пользуются интернет-ресурсы RealClearPolitics и Five-Thirty-Eight, где публикуются и обобщаются последние данные опросов, а также делаются прогнозы на их основании [1, с. 9]. В Беларуси социологические данные также стали частью постоянного новостного и аналитического контента, ежедневно предлагаемого медиа. По данным опроса, проведенного ИАЦ в 2019 г., более половины жителей страны (53,2 %) интересуются социологической информацией (результатами опросов населения в передачах телевидения, радио, в газетах, журналах, Интернете), что является показателем существенного ее проникновения в социальную жизнь граждан нашей страны [2, с. 138]. Для одних социологическая информация является осно-

вой принятия взвешенного решения, для других – выступает дополнительным аргументом для развития бизнеса, кому-то просто интересно узнать мнение населения по конкретному вопросу. При этом социологические данные остаются важнейшим источником информации для понимания органами государственного управления и власти текущих социально-политических процессов.

Вместе с тем для самих социологов все более очевидным становится необходимость учета в своей работе значительно изменившейся социальной реальности: нарастающих темпов цифровизации (диджитализации) во всех сферах жизни, ставшей привычной междисциплинарности в исследованиях, расширения практики использования больших данных и предиктивной аналитики, существенного числа отказов респондентов от участия в традиционных опросах. Данные тенденции подталкивают современных исследователей, в т. ч. в Беларуси, так или иначе обращаться к возможностям «цифровой социологии», видеть ее сильные

и слабые стороны, перспективы использования, а также понимать условия «легитимизации» в профессиональном социологическом сообществе цифровых методов изучения общества.

Социология в условиях цифровизации

Сегодня белорусская социология представлена рядом республиканских и региональных структур, занявших свою нишу в исследовательской индустрии и имеющих в своем арсенале необходимые ресурсы (опросную сеть, колл-центр и др.). Однако заметную популярность в последнее время в Сети получают различные опросы на новостных лентах, в Телеграм-каналах и мессенджерах, не представляющие деятельность официальных социологических или маркетинговых структур. Подавляющее большинство подобных онлайн-голосований, «проектов» являются нерепрезентативными исследованиями, представляют собой «псевдосоциологию», несмотря на десятки тысяч «респондентов», и характеризуют лишь мнение наиболее активных пользователей [3]. Вместе с тем «фейковая» социологическая информация становится значимым средством манипуляции общественным сознанием и инструментом формирования искаженного восприятия основных социально-политических процессов («вбросы» от имени известных и авторитетных социологических служб, «эксклюзивная закрытая социология» с претензией на истину в последней инстанции и др.).

Инструментальный ресурс социологии продолжает оставаться для многих заказчиков более убедительным механизмом формулирования и подтверждения аналитических выводов, чем методы экспертных оценок и анализа каналов социальной коммуникации. Это связано с пониманием того, что, во-первых, эта информация идет непосредственно от людей, «снизу», во-вторых, что при четком соблюдении методологии она во многом выражает мнение населения страны. Коммуникация через социологические исследования выступает востребованным формализованным каналом обратной связи с гражданами, дает возможность фиксировать мнение населения по тем или иным вопросам. Зачастую именно социолог способен прогнозировать возможные варианты развития событий, социальные по-

следствия того или иного закона, реализации политических, экономических и управленческих решений, а также определить механизмы согласования интересов различных социальных групп.

При этом к социологам всегда предъявляются высокие требования, связанные с учетом ими объективных изменений общества. В частности, развитие интернет-технологий делает необходимые коммуникации легкодоступными вне зависимости от расстояния. Огромные массивы новой информации появляются в Интернете в открытом доступе ежедневно, что позволяет найти ответ на любой вопрос. Подавляющее большинство граждан имеет повсеместный, свободный доступ во Всемирную паутину, и их ежедневные взаимодействия, как правило, носят цифровой характер. Такая тенденция называется цифровизацией, которую можно определить как конвергенцию большого числа научно-технических инноваций, появившихся благодаря интернет-технологиям. На сегодняшний день наиболее важными из них являются большие данные и аналитика, облачные вычисления и другие платформенные технологии, решения мобильности и геолокационные технологии, социальные сети и приложения для совместной работы, подключенные устройства и Интернет вещей (IoT), искусственный интеллект и машинное обучение, а также виртуальная реальность [4].

Развитие «бесконтактной» социологии

Помимо цифровизации существенные коррективы в практики профессиональной деятельности социологов внесла пандемия COVID-19. Сфера, ориентированная на изучение общественного мнения, оказалась в условиях ограничения физического доступа к источнику этих мнений – респондентам [5]. Социологи столкнулись с необходимостью изменения устоявшихся методов исследования, например личного интервью по месту жительства (face-to-face), переориентировав их на применение бесконтактного сбора информации (там, где возможно), в частности на онлайн-методы опроса. Как отмечает глава старейшей российской исследовательской организации ВЦИОМ В. Федоров, «в свое время мы от личных опросов перешли к телефонным, а теперь от телефонных переходим к сетевым интернет-опросам.

У всех есть сейчас мобильные телефоны и смартфоны с Интернетом, у многих домашние компьютеры тоже с Интернетом, вообще жизнь перемещается в Сеть все больше и больше, а различие между онлайн и офлайн все больше нивелируется. Поэтому тренд на проведение опросов в сети Интернет вполне естественен» [6, с. 102].

Удешевление и ускорение сбора данных для любой организации, которая занимается социологическими исследованиями, может стать существенным конкурентным преимуществом. В частности, снижение издержек на сбор данных может быть достигнуто посредством проведения онлайн-опросов с использованием интернет-панелей респондентов. Во многом проведение подобных исследований в Беларуси оправдано высокой долей населения, которое имеет доступ к услугам сети Интернет (86,9 % лиц в возрасте от 6 до 72 лет, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь за 2021 г.) и существенной долей активных интернет-пользователей. Так, по данным опроса, проведенного Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси в декабре 2022 – январе 2023 г., 69,6 % респондентов пользуются Интернетом каждый день (среди молодежи – 94,5 %). Однако даже такого объективно высокого уровня проникновения Глобальной сети в жизнь белорусов недостаточно для запуска интернет-панелей. Следует отметить, что также требуется наличие специализированных программных средств, позволяющих автоматизировать процесс формирования выборочной совокупности и создания веб-анкет, а также обеспечивающих возможность управления процессом сбора данных.

Большие данные как социологический инструмент

Среди молодого поколения социологов заметной тенденцией становится отказ от традиционных исследований в пользу нереактивных методов получения информации. Большие данные, или Big Data, – обозначение структурированных и неструктурированных данных огромных объемов и видового многообразия, эффективно обрабатываемых горизонтально масштабируемыми программными инструментами [7, с. 41]. Среди основных характеристик больших дан-

ных традиционно выделяют: объем данных (volume), скорость накопления и обработки массивов данных (velocity), разнообразие типов данных (variety). Некоторые исследователи добавляют и «четвертую V» – veracity, т. е. достоверность как самого набора данных, так и результатов его анализа.

Выделяются несколько основных методов анализа больших данных: краудсортинг (обработка данных большим количеством людей на добровольной основе); смешение и интеграция данных (возможность интеграции данных из различных источников для последующего анализа); машинное обучение (использование искусственного интеллекта для решения задач на основе ранее полученного опыта); статистический анализ [8, с. 52]. Сегодня большие данные (в понимании их как больших объемов данных, так и как подходов, инструментов и методов обработки полученных данных) становятся дополнительным инструментом для сферы государственного управления. При этом вопрос требует тщательной проработки. С одной стороны, использование методологии Big Data позволяет лучше понять различные общественные процессы, повысить точность прогнозов, рационализировать принятие управленческих решений, с другой – остро встает проблема эффективного применения этой информации, грамотной ее обработки и интерпретации, подготовки специалистов и необходимой инфраструктуры для работы с большими данными [9, с. 103].

В банковской сфере известен классический пример «конфликта данных». Как показывают социологические опросы, подавляющее большинство клиентов отвечают утвердительно на вопросы типа «Предпочитаете ли Вы банковское обслуживание в отделении?». Среди ипотечных заемщиков на подобные вопросы отвечают «да» практически 100 %, хотя на практике выясняется, что свыше 50 % новых клиентов приходят в банк виртуально, заполнив онлайн-форму. Более того, во многих зарубежных странах до трети клиентов вообще ни разу не заглядывают в отделения своего банка. Это является наглядным примером того, что задавать людям прямые вопросы об их предпочтениях – не лучший способ получения достоверной информа-

ции. Надежнее изучать их фактическое поведение в реальном мире [10, с. 312].

В рамках политической социологии большие данные представляют интерес при их использовании политическими элитами для электорального процесса, коалиционных переговоров, достижения политического компромисса и для осуществления государственной политики и интеграции Big Data в процессе принятия решений. Например, большие данные успешно использовались в ходе предвыборной кампании 2016 г. Д. Трампа: с помощью методов компании Plantif удалось выявить т. н. «аномальные штаты», которые не определились в выборе в сторону демократов или республиканцев, и переманить их на сторону республиканцев [11, с. 47]. На постсоветском пространстве Big Data используется для сбора официальной государственной статистики, учета налоговых поступлений, реализации концепции инфраструктуры пространственных данных и др.

Эксперты отмечают, что в будущем социологи все больше будут востребованы для интерпретации больших данных, чтобы дать возможность государству и корпорациям прогнозировать поведение людей. Еще одно окно возможностей открывается в связи с форсированным внедрением систем искусственного интеллекта, для обучения которых требуются социологические исследования и концептуализация, позволяющая конструировать модели поведения: не только использовать имеющиеся у клиента «фреймворки», но и генерировать новые [12, с. 19].

Однако главной проблемой использования в социологической практике Big Data является их смысл и интерпретация. Как собрана информация? Как проводилась фиксация? Какие ошибки инструмент измерения вносит в данные? В обычном исследовании социолог если не полностью контролирует эту стадию, то имеет представление о том, что происходит в момент сбора или измерения данных. В случае с большими данными исследователь не только лишен возможности влиять на инструмент, но и нередко не может наблюдать его в действии.

Наиболее важной задачей для современного социолога является повышение точности социологических инструментов,

что требует постоянного совершенствования применяемых методов. В арсенале исследователя при всем имеющемся спектре наиболее популярным социологическим методом остается опрос, который применяется при изучении широкого круга проблем общественно-политической жизни [13, с. 24]. Возможности метода обширны: по факту, «безальтернативность» при изучении общественных настроений, а также огромный потенциал в использовании технических средств (аппаратно-программный комплекс для проведения телефонных опросов, сервисы для онлайн-опроса, планшеты и др.). За счет автоматизации, использования ботов-интервьюеров и онлайн-панелей ускоряется процесс сбора данных.

Однако полевые исследования сопряжены с большими трудозатратами и обходятся крайне дорого, а в тираж бумажных анкет сложно внести изменения при необходимости. Поэтому развитие «бесконтактной», технической социологии, в первую очередь интернет-(онлайн)-опросов (Computer Assisted Web Interviewing), является однозначным трендом в исследовательской индустрии. Так, существенными преимуществами CAWI являются: большой охват респондентов и возможность осуществлять межнациональные исследования; возможность опрашивать респондентов в географически отдаленных регионах; полное отсутствие «эффекта» интервьюера; дешевизна и экономия ресурсов; оперативность сбора информации; большая достижимость тех респондентов, которые составляют труднодоступные группы; высокая степень анонимности; большая искренность респондента; удобство участия в опросе для респондента в части выбора времени заполнения анкеты и затраченного времени на заполнение анкеты; обеспечение последовательности, полноты и логики при заполнении анкеты респондентом (за счет использования специального программного обеспечения, исключающего возможность пропуска ответов на вопросы, противоречивых и взаимоисключающих ответов). Кроме того, автоматическая письменная фиксация данных дает возможность автоматически обрабатывать анкеты и даже поддерживать с респондентом «обратную связь», позволяющую всем участникам онлайн-опроса ознакомиться с его результатами.

Практика и перспективы использования цифровой социологии в Беларуси

Однако у новых опросных методов, связанных с сетью Интернет, есть свои ограничения. «Болевой точкой» онлайн-опросов является отсутствие гарантии репрезентативности получаемой информации (в них не воспроизводится структура населения), что делает их более приемлемыми при работе с целевыми аудиториями. Так, ИАЦ использовал онлайн-опрос в 2016 г. при изучении мнения предпринимателей и студенческой молодежи. В Белорусском институте стратегических исследований (БИСИ) с 2021 г. апробирован и активно применяется онлайн-сервис для проведения опросов «ИнфоСоциология». Обобщение данных с репрезентацией мнений различных социальных и профессиональных групп (молодежи, педагогических, медицинских работников и др.) позволяет готовить аналитические материалы по соответствующим сферам (молодежная политика, образование, здравоохранение и др.) с предложениями по их совершенствованию.

Эффективным стал выполненный ведущей государственной «фабрикой мысли» в 2022 г. масштабный онлайн-опрос по оценке форматов вступительной кампании в вузах (было опрошено 13 652 респондента из числа преподавателей вузов, учителей школ и родителей учащихся). Также БИСИ проведен онлайн-опрос среди студенческой молодежи в марте 2023 г. (было опрошено 19 168 респондентов из 44 вузов страны) по восприятию студенческой молодежью идеологической и воспитательной работы в вузах. Перспективной возможностью для БИСИ является развитие базы для формирования собственной онлайн-панели, а также выработка механизмов стимулирования респондентов для регулярного участия в опросах.

Несмотря на постепенное развитие цифровой социологии в Беларуси, население на данный момент в большей степени предпочитает классические методы изучения общественного мнения, что подтверждается актуальными исследованиями Института социологии НАН Беларуси. В частности, в ходе республиканского социологического опроса, проведенного в 2023 г., респондентам был задан вопрос «В каком формате Вам было бы удобнее участвовать в

социологических опросах?». В результате ответы распределились следующим образом.

Первое место занял наиболее популярный в современной социологической практике вид опроса – телефонный опрос (44,4 %). На второй позиции – онлайн-опрос в сети Интернет (заполнение анкеты в электронном виде), его отметили 28,3 % респондентов. В отношении онлайн-опросов присутствует большая поддержка со стороны женщин, чем мужчин (30,1 и 26,2 % соответственно). Предсказуемо, что чем моложе респондент, тем чаще он выбирает современные виды опросов. Так, более половины юношей и девушек (55,9 %) выбирают онлайн-опросы, телефонные интервью предпочитают значительно реже – 20,3 %. Заметно также желание общения с социологом опосредованно, что говорит о последствиях пандемии, увеличившей социальную дистанцию, и лишь каждый десятый предпочитает опрос по месту жительства (9,7 %).

Работа современного интервьюера также подвержена технологическим новшествам. Использование методики CAPI (проведение личных интервью с использованием планшета или мобильного телефона) является эффективным способом оперативного получения среза общественного мнения в режиме реального времени, что значительно сокращает затраты за счет автоматизированной обработки результатов и предоставляет возможность их быстрого использования заинтересованными лицами. Так, социологи ЦСПИ БГУ стали первой национальной командой, которая с 2017 г. проводила опрос по новым технологическим стандартам в рамках исследования «Покорения и гендер» [14, с. 129].

При доминировании использования в своей исследовательской практике традиционных опросов (телефонных, поквартирных) Институт социологии НАН Беларуси также активно применяет электронные опросные методы для реализации оперативных исследований со «стихийной выборкой». Так, в марте 2023 г. проведен оперативный онлайн-опрос посетителей XXX Минской международной книжной выставки-ярмарки. В итоге опрошено 294 посетителя, а результаты опубликованы на официальном сайте Института и в ведущих республиканских СМИ [15].

Аналогічны опрос праведен в выставочном центре Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень» в рамках Белорусской агропромышленной недели в июне 2023 г. В ходе исследования изучено мнение участников и посетителей об организации мероприятия, выявлены его наиболее перспективные тематические направления, изучены мнения и оценки по наиболее интересным экспозициям, а также определены эффективные каналы информирования потенциальной целевой аудитории. При этом важным техническим моментом является наличие хорошего сигнала Интернет в местах проведения опроса с использованием методики CAPT.

Становление и развитие цифровой социологии

Все указанные выше тенденции и исследовательские практики часто относят к «цифровой социологии» (англ. digital sociology) – нового для мировой и белорусской науки междисциплинарного направления научно-практической деятельности, опирающегося на историю изучения Интернета, информации и коммуникации, теорию медиа и культурные исследования, социологию науки и технологии, мониторинговые исследования и компьютерную науку.

Зарождению субдисциплины предшествовали цифровые гуманитарные науки и цифровая антропология. Как отмечают эксперты, цифровая социология имеет богатую историю, корни которой уходят в 1980-е гг. Впервые сам термин встречается в статье, опубликованной в 2009 г. Дж. Уинном. В 2010 г. цифровая социология описана Р. Нилом, а американские социологи Д. Фарелл и Дж. Петерсон провели исследования веб-данных с помощью новых методов. В 2012 г. данное направление институализируется в Великобритании, когда члены Британской социологической ассоциации, в т. ч. М. Карриган, Э. Хэад и Х. Дэвис, создали новую исследовательскую группу, призванную разработать перечень рекомендаций для цифровой социологии. В этот же период австралийский социолог Д. Лаптон определила четыре раздела цифровой социологии: профессиональная цифровая практика; социологический анализ использования цифровых технологий; цифровой анализ данных (использование цифровых

данных для социальных исследований, количественных или качественных); критическая цифровая социология (проведение рефлексивного и критического анализа цифровых медиа, основанного на социальной и культурной теории).

В 2013 г. было опубликовано исследование «Цифровая социология: критические перспективы» (К. Ортон-Джонсон, Н. Приор), где впервые определяется предмет новой субдисциплины. В 2015 г. вышла книга Д. Лаптон «Цифровая социология» и прошла первая конференция по цифровой социологии в Нью-Йорке. В 2017 г. Н. Марес дополнила обозначенные разделы, выделив пятый – публичная цифровая социология.

Современная цифровая социология сфокусирована на изучении новых медиа и форм интернет-коммуникации, взаимодействия и торговли, социальных сетей и сообществ, социальных институтов и индивидов. Цифровая социология является также и практикой, которая отражает основные проблемы социологии, позволяя одновременно исследовать новые методы и экспериментировать с ними.

Предметная область исследовательского интереса цифровой социологии:

1) профессиональная цифровая практика: использование цифровых медиаустройств в профессиональных целях, т. е. для создания сетей, е-профилей, публикаций, научных исследований и обучения студентов;

2) социологический анализ использования цифровых медиа: изучение способов, с помощью которых люди, используя цифровые медиа, формируют свое личностное самовосприятие, его воплощение и свои социальные отношения;

3) цифровой анализ данных: использование цифровых данных для социологических исследований, количественных или качественных;

4) критическая цифровая социология: проведение рефлексивного и критического анализа цифровой медиаинформации с использованием социологических и культурологических теорий [16, с. 23].

Сегодня цифровая социология активно популяризируется на постсоветском пространстве. В России издаются журналы «Цифровая социология» (с 2018 г.) и «Вестник Digital Humanities». Развитие цифровых

социальных наук продвигается российскими авторами А. А. Ахтырским, И. С. Ашмановым, С. В. Володенковым, А. А. Гребенюком, Д. Е. Добринской, Е. Ю. Журавлевой, Л. В. Земнуховой, С. М. Осмоловской, А. Г. Поляковой, Е. В. Фоминым, В. Л. Шульцом. В Беларуси различные аспекты цифровизации социальных наук изучают Н. А. Антонович, Г. Г. Головенчик, Н. Ф. Денисова, Е. М. Ильина, С. В. Масленченко, М. В. Вишнякова, Е. А. Поклад, А. В. Посталовский, А. А. Савчук и др. В частности, Н. А. Антонович исследует вопросы становления и прикладного применения «цифровой политологии».

В последние годы при подготовке будущих специалистов в сфере отечественного образования также начинает уделяться существенное внимание цифровой социологии и цифровизации. В частности, с 2021 г. для обучающихся по учебной дисциплине для специальности второй ступени (магистратура) по специальности 1-25 80 01 Экономика Белорусского государственного экономического университета читаются три специализированных курса: «Цифровая социология», «Цифровизация современной культуры в социологии», «Сетевая парадигма и Интернет в современной социологии».

Заключение

Таким образом, для повышения эффективности использования социологических данных в анализе социума отечественным социологическим службам необходимо актуализировать исследовательскую тематику, модернизировать и расширять свой арсенал методов сбора информации. Цифровая социология даст возможность выйти эмпирическим исследованиям на новый уровень, соответствующий перспективам развития цифрового общества. Для этого необходимо в ближайшее время обновить программы подготовки будущих социологов в вузах путем включения в образовательный процесс обязательного курса «Цифровая социология». В перспективе возможна подготовка научных работ (магистерских, кандидатских, докторских) по цифровой социологии. Следует отметить, что подготовка таких диссертаций возможна не только по специальности 22.00.01 Теория, методология и история социологии; в зависимости от тематики исследования и степе-

ни его междисциплинарности могут рассматриваться и другие варианты.

Как отмечает белорусский социолог Е. Поклад, «цифровые методы открывают новые возможности для социологических исследований. Однако их применение требует не только знания методологии и методики проведения социальных исследований, но и умения работать с программным обеспечением, большими объемами данных. Правильное использование цифровых методов может помочь социологам получить более точные и релевантные закономерности для анализа и выработки практических рекомендаций. Мировой опыт и созданные в Республике Беларусь условия (инфраструктура, доступность и уровень проникновения Интернета) позволяют говорить о благоприятной среде для развития цифровых опросных методов как в формате традиционных методов, опосредованных цифровыми технологиями (CAPI, CATI и т. д.), так и методов онлайн-формата посредством использования потенциала Интернета» [17, с. 95].

Кроме того, сегодня социологам целесообразно проводить непрерывную работу с аудиторией по формированию доверия к представляемым в информационном пространстве данным, особенно полученным частично или полностью при помощи онлайн-опросов. В первую очередь это возможно осуществлять через партнерство ведущих социологических организаций страны, постоянное присутствие результатов социологических исследований в СМИ с представлением детальной методологической информации, комментариями специалистов. Актуальной была бы и активизация работы экспертов и аналитиков по защите белорусского общества от появляющихся в Интернете социологических фейков и сомнительных данных онлайн-опросов, зачастую подрывающих доверие к социологии в целом. По мнению ряда исследователей, перспективной альтернативой проведения исследований выступает создание общенациональной онлайн-панели, основанной на вероятностной выборке. При необходимости организатор должен обеспечить доступ в Интернет респондентов, отобранных с помощью полноценной (офлайновой) базы выборки [18, с. 158].

Полагаем, что данные социологических опросов, получаемых в т. ч. при помо-

щи онлайн-исследований, должны стать одним из дополнительных источников информации при принятии научно обоснованных управленческих решений. В связи с этим современным белорусским социологам необходимо поддерживать высокое качество проведения исследований, позволяющее до-

стоверно отражать общественное мнение по наиболее актуальным проблемам, заниматься изучением возможностей цифровой социологии, дальнейшей проработкой перспектив использования онлайн опросов и обеспечения их надежности их результатов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Юдин, Г. Общественное мнение, или Власть цифр / Г. Юдин. – СПб. : Европ. ун-т в СПб., 2020. – 174 с.
2. Сухотский, Н. Н. Изучение общественного мнения в Республике Беларусь: состояние, проблемы и перспективы развития / Н. Н. Сухотский // Вестн. Брест. ун-та. Сер. 1, Философия. Политология. Социология. – 2021. – № 1. – С. 138–146.
3. Опросы общественного мнения и ответственность социологов перед обществом [Электронный ресурс] // Информационное агентство БелТА. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=vXQvc-05DfE>. – Дата доступа: 16.08.2023.
4. Цифровой вихрь. Как побеждать диджитал новаторов их же оружием / Дж. Лоакс [и др.]. – М. : Эксмо, 2018. – 390 с.
5. Особенности проведения социологических исследований в период пандемии: кейс массового опроса населения [Электронный ресурс] // Науч. центр соц.-экон. мониторинга. – Режим доступа: <http://ncsem.e-mordovia.ru/index.php/analytics/expert-comment/item/135-osobennosti-provedeniya-sotsiologicheskikh-issledovaniy-v-period-pandemii-kejs-massovogo-oprosa-naseleniya>. – Дата доступа: 18.09.2023.
6. Без социологии нет обратной связи. О новых трендах в изучении общественного мнения – Генеральный директор ВЦИОМа Валерий Федоров // Союз. государство. – 2022. – № 1–3. – С. 99–103.
7. Цифровой мир : терминолог. слов.-справ. в определениях офиц. док. / под ред. И. Р. Бегишева. – М. : Проспект, 2023. – 672 с.
8. Киселева, Л. С. Цифровое общество : слов.-справ. / Л. С. Киселева, А. А. Семенова. – М. : Проспект, 2023. – 152 с.
9. Литвинович, В. М. Изучение общественного мнения в цифровую эпоху / В. М. Литвинович // Беларус. думка. – 2015. – № 2. – С. 98–103.
10. Эпоха дополнительной реальности : пер. с англ. / Б. Кинг [и др.]. – М. : Олимп-Бизнес, 2020. – 528 с.
11. Балашов, Б. М. Большие данные и их применение в предвыборной борьбе / Б. М. Балашов // Междунар. журн. гуманитар. и естеств. наук. – 2017. – № 11. – С. 46–50.
12. Индустриальный форсайт. «Будущее исследовательской индустрии». 2020–2021 : сборник. – М. : ВЦИОМ, 2021. – 76 с.
13. Методология современного стратегического анализа и прогнозирования : учеб.-метод. комплекс / С. М. Алейникова [и др.]. – Минск : БИСИ : ИВЦ Минфина, 2022. – 94 с.
14. Центр социологических и политических исследований : к 25-летию создания / А. М. Бельский [и др.] ; под ред. Д. Г. Ротмана. – Минск : БГУ, 2022. – 171 с.
15. Мятникова, И. В. Книжный соцопрос / И. В. Мятникова // Наука. – 2023. – 4 апр. – С. 8.
16. Касьянов, В. В. Социология Интернета : учеб. для вузов / В. В. Касьянов, В. Н. Нечипуренко. – М. : Юрайт, 2021. – 424 с.
17. Поклад, Е. Перспективы использования электронных опросных методов в условиях цифровой трансформации белорусского общества / Е. Поклад // Беларус. думка. – 2023. – № 7. – С. 90–96.
18. Матрица современной социологии / А. Н. Данилов [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск : БГУ, 2022. – 183 с.

REFERENCES

1. Judin, G. Obshchiestviennoje mnienije, ili Vlast' cifr / G. Judin. – SPb. : Jevrop. un-t v SPb., 2020. – 174 s.
2. Sukhotskij, N. N. Izuchienije obshchiestviennogo mnienija v Riespublikie Bielarus': sostojanie, problemy i perspektivy razvitija / N. N. Sukhotskij // Viesn. Bresc. un-ta. Sier. 1, Filosofija. Palitalohija. Sacyjalohija. – 2021. – № 1. – S. 138–146.
3. Oprosy obshchiestviennogo mnienija i otvietstviennost' sociologov pieried obshchiestvom [Elektronnyj riesurs] // Informacionnoje agentstvo BielTA. – Riezhim dostupa: <https://www.youtube.com/watch?v=vXQvc-05DfE>. – Data dostupa: 16.08.2023.
4. Kak pobiezhdat' didzhital novatorov ikh zhe oruzhijem / Dzh. Loaks [i dr.]. – M. : Eksmo, 2018. – 390 s.
5. Osobiennosti provedienija sociologichieskikh issledovanij v period pandemii: kejs massovogo oprosa nasielienija [Elektronnyj riesurs] // Nauch. centr soc.-ekon. monitoringa. – Riezhim dostupa: <http://ncsem.e-mordovia.ru/index.php/analytics/expert-comment/item/135-osobennosti-provedeniya-sotsiologichieskikh-issledovanij-v-period-pandemii-kejs-massovogo-oprosa-naseleniya>. – Data dostupa: 18.09.2023.
6. Biez sociologii niet obratnoj sviazi. O novykh trendakh v izuchienii obshchiestviennogo mnienija – Gienieral'nyj diriektor VCIOMa Valierij Fiodorov // Sojuz. gosudarstvo. – 2022. – № 1–3. – S. 99–103.
7. Cifrovoj mir : tierminol. slov.-sprav. v opriedielienijakh ofic. dok. / pod ried. I. R. Biegi-sheva. – M. : Prospiekt, 2023. – 672 s.
8. Kisieliova, L. S. Cifrovoje obshchiestvo : slov.-sprav. / L. S. Kisieliova, A. A. Siemionova. – M. : Prospiekt, 2023. – 152 s.
9. Litvinovich, V. M. Izuchienije obshchiestviennogo mnienija v cifrovuju epokhu / V. M. Litvinovich // Bielarus. dumka. – 2015. – № 2. – S. 98–103.
10. Epokha dopolnitel'noj rial'nosti : pier. s angl / B. King [i dr.]. – M. : Olimp-Biznes, 2020. – 528 s.
11. Balashov, B. M. Bol'shije dannye i ikh primienienije v priedvybornoj bor'bie / B. M. Balashov // Miezhdunar. zhurn. gumanitar. i jestiestv. nauk. – 2017. – № 11. – S. 46–50.
12. Industrial'nyj forsajt. «Budushchieje isledovatel'skoj industrii». 2020–2021 : sbornik. – M. : VCIOM, 2021. – 76 s.
13. Mietodologija sovriemiennogo strategichieskogo analiza i prognozirovanija : uchieb.-mietod. kompleks / S. M. [i dr.]. – Minsk : BISI : IVC Minfina, 2022. – 94 s.
14. Centr sociologichieskikh i politichieskikh issledovanij : k 25-lietiju sozdaniya / A. M. Biel'skij [i dr.] ; pod ried. D. G. Rotmana. – Minsk : BGU, 2022. – 171 s.
15. Miatnikova, I. V. Knizhnyj socopros / I. V. Miatnikova // Navuka. – 2023. – 4 apr. – S. 8.
16. Kas'janov, V. V. Sociologija Interneta : uchieb. dlja vuzov / V. V. Kas'janov, V. N. Niechipurienko. – M. : Jurajt, 2021. – 424 s.
17. Poklad, Ye. Pierspektivy ispol'zovanija eliektronnykh oprosnykh mietodov v uslovijakh cifrovoj transformacii bielorussskogo obshchiestva / Ye. Poklad // Bielarus. dumka. – 2023. – № 7. – S. 90–96.
18. Matrica sovriemiennoj sociologii / A. N. Danilov [i dr.] ; pod obshch. ried. A. N. Danilova. – Minsk : BGU, 2022. – 183 s.

Рукапіс наступіў у рэдакцыю 19.10.2023