

УДК [316.77:070]:316.346.32-053.9(476)

Снежана Николаевна Воронина

*магистр экономики, мл. науч. сотрудник отдела социологии культуры,
соискатель 4-го года обучения*

Института социологии Национальной академии наук Беларуси

Snezhana Voronina

*Master of Economics, Junior Research Fellow of the Department of Cultural Sociology,
4 Year Postgraduate Student*

of Institute of Sociology of National Academy of Sciences of Belarus

e-mail: snevoron@gmail.com

УРОВЕНЬ МЕДИАГРАМОТНОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Обоснована необходимость определения и повышения уровня медиаграмотности пожилых людей в целях обеспечения им возможности активного включения в социальную жизнь современного цифрового общества. Рассмотрены научно-исследовательские подходы, используемые для измерения уровня медиаграмотности. На основе применения методики расчета интегрального индекса медиаграмотности выявлено, что значительная часть пожилых людей в Беларуси имеет низкий уровень медиаграмотности, что влечет за собой опасность их «цифрового исключения» из современных цифровых практик важных сфер жизни общества. Определены некоторые факторы (уровень образования, трудовая деятельность), формирующие более высокий уровень медиаграмотности части пожилых людей по сравнению с другими представителями этой социально-демографической группы.

Ключевые слова: *пожилые люди, медиа, медиаграмотность, интегральный индекс медиаграмотности, уровень медиаграмотности.*

The Level of Media Literacy of Older People in the Republic of Belarus

The article substantiates the need to determine and improve the level of media literacy of older people in order to provide them with the opportunity to actively participate in the social life of the modern digital society. The research approaches used to measure the level of media literacy are considered. Based on the application of the methodology for calculating the integral index of media literacy, it was revealed that a significant part of older people in Belarus have a low level of media literacy, which entails the danger of their “digital exclusion” from modern digital practices in important areas of society. Some factors (level of education, work activity) that form a higher level of media literacy of some older people compared to other representatives of this socio-demographic group are identified.

Key words: *elderly people, media, media literacy, integral index of media literacy, level of media literacy.*

Введение

В современном обществе медиа играют все более значимую роль. Происходит медиатизация всех общественных сфер. Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021–2025 гг. предполагает внедрение информационно-коммуникационных и передовых производственных технологий в отрасли национальной экономики и сферы жизнедеятельности общества, что будет способствовать еще большей

цифровизации и медиатизации общества, обуславливая возрастание роли навыков медиаграмотности населения, и в особенности информационно уязвимых его групп, к которым относятся пожилые люди. В Национальном докладе по реализации Региональной стратегии осуществления Мадридского международного плана действий по проблемам старения в Республике Беларусь отмечается важность «улучшения условий для социальной включенности и всестороннего участия пожилых людей в жизни общества» [1, с. 5], а также подчеркивается необходимость «обеспечения возможности для обучения в течение всей жизни, расши-

Научный руководитель – Наталья Васильевна Цыбульская, кандидат социологических наук, доцент, ученый секретарь Отделения гуманитарных наук и искусств Национальной академии наук Беларуси

рения доступа к получению образования и повышению квалификации» [1, с. 5].

Цель статьи – показать значимость повышения уровня медиаграмотности пожилых людей для улучшения условий их социальной включенности и всестороннего участия в жизни общества.

Задачи статьи:

- 1) дать краткий обзор научных подходов, используемых для измерения уровня медиаграмотности;
- 2) представить результаты замеров уровня медиаграмотности пожилых людей;
- 3) выявить факторы, влияющие на уровень медиаграмотности пожилых людей;
- 4) сравнить значения уровня медиаграмотности пожилых людей и населения Беларуси в целом.

Основная часть

В данном исследовании под медиаграмотностью понимается «способность использовать медиа в личных целях и без посторонней помощи, понимать и критически оценивать различные аспекты медиа как таковые и содержание медиа, передавать (независимо от контекста), создавать и распространять медиатексты» [2].

Уровень медиаграмотности можно измерить с помощью следующих основных подходов: сочетание объективных показателей и субъективных оценок респондентов, замена объективных показателей одним или несколькими субъективными оценками респондентов, расчет индексов, позволяющих оценить умения и навыки респондентов по их субъективным оценкам [3, с. 97].

Для измерения уровня медиаграмотности пожилых людей в Беларуси за основу была взята методика, разработанная сотрудниками Исследовательской группы ЦИРКОН (одна из старейших в Российской Федерации независимая частная исследовательская компания, специализирующаяся на проведении социологических и маркетинговых исследований). Данная методика основывается на подходе, позволяющем оценить умения и навыки респондентов по их субъективным оценкам. Методика измерения медиаграмотности, изначально разработанная для Российской Федерации, показала свою состоятельность и при ее применении в других странах (в Казахстане, Таджикистане, Узбекистане), в т. ч. способность к

дифференциации респондентов с разным уровнем индивидуальной медиаграмотности во всех исследуемых странах, что и послужило основной причиной выбора ее для измерения уровня медиаграмотности пожилых людей в Республике Беларусь.

Согласно этой методике, интегральный индекс медиаграмотности строится как взвешенная сумма ответов респондентов, которые характеризуют наличие определенных знаний, умений и навыков работы с информацией и восприятия медиа. Индекс состоит из пяти компонентов, или частных индексов, которые включают в себя пять видов компетенций:

- 1) умение быстро искать и находить необходимую информацию;
- 2) умение обезопасить себя от вредного и избыточного контента;
- 3) умение верифицировать и критически оценивать информацию с использованием альтернативных источников информации;
- 4) способность адекватно воспринимать информацию и эффективно (грамотно) ее использовать;
- 5) умение эффективно и корректно распространять информацию с учетом требований законодательства (защита персональных данных, авторских прав и т. д.) [4, с. 107].

Интегральный (сводный) индекс медиаграмотности представляет собой сумму частных индексов (при этом индексы № 4 и № 5 нормируются для приведения к семибальной шкале) и рассчитываются по формуле:

$$\text{IND_CUM} = \text{IND1} + \text{IND2} + \text{IND3} + \\ + \text{IND4}/17*7 + \text{IND5}/18*7.$$

Согласно методике, интегральный индекс может принимать значение от 0 до 35. По результатам расчетов интегрального индекса респонденты разделяются на три группы по уровню медиаграмотности: низкий (0–11 баллов), средний (12–23 балла) и высокий (24–35 баллов) [4, с. 107].

Исследование было проведено в рамках ежегодного мониторинга Института социологии НАН Беларуси, репрезентативного по полу, возрасту, типу населенного пункта, методом анкетного опроса в августе–сентябре 2022 г. (N = 1 848, N пожилых = 421). В данном исследовании к пожи-

лым людям, согласно классификации Всемирной организации здравоохранения, отнесены люди в возрасте 60–74 лет.

Для характеристики уровня медиаграмотности пожилых людей на начальном этапе были рассчитаны средние значения частных индексов медиаграмотности. В таблице 1 представлены средние значения частных индексов, построенных на параметрах каждой группы и максимально возможные значения, которые могут прини-

мать эти индексы. Следует обратить внимание, что среднее значение каждого индекса меньше максимального значения в два и более раз. Наибольшее значение имеет индекс, который определяет умение адекватно воспринимать информацию и эффективно ее использовать (5,4 балла из 18 возможных). Наименьшее значение фиксируется у индекса, характеризующего умение обезопасить себя от вредоносного и избыточного контента (1,7 балла из 7 возможных).

Таблица 1 – Средние значения по частным индексам медиаграмотности, балл

Компоненты медиаграмотности	Среднее значение	Максимально возможное значение
Умение эффективно искать и находить необходимую информацию	2,2	7
Умение обезопасить себя от вредоносного и избыточного контента	1,7	7
Умение верифицировать и критически оценивать информацию с использованием альтернативных источников информации	3,1	7
Способность адекватно воспринимать информацию и эффективно ее использовать	5,4	18
Умение эффективно и корректно распространять информацию с учетом требований законодательства	3,7	18

На основании частных индексов был рассчитан сводный (интегральный) индекс медиаграмотности, а также рассчитаны доли респондентов, для которых характерен низкий, средний или высокий уровень медиаграмотности.

Таким образом, было установлено, что больше половины пожилых людей в Беларуси имеют низкий уровень медиаграмотности (56,8 %). Высокий уровень медиаграмотности имеют только 9,7 % пожилых людей (рисунок 1).

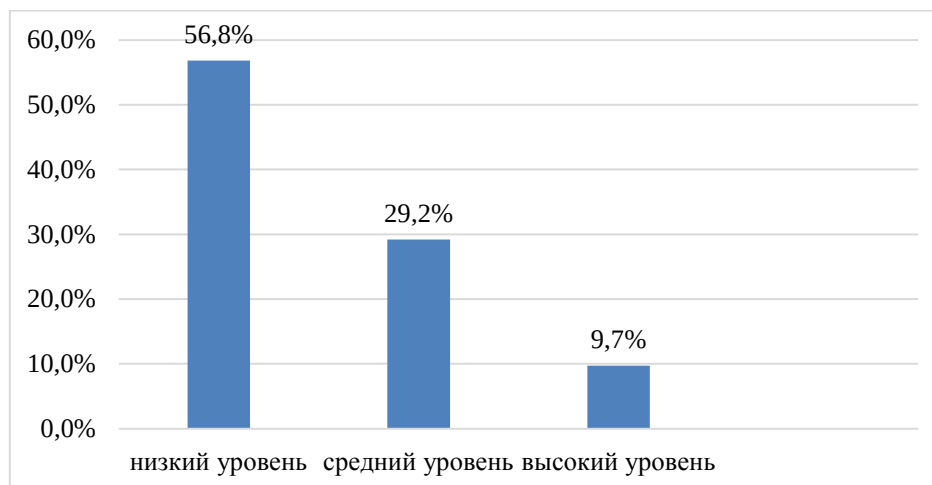


Рисунок 1 – Уровень медиаграмотности пожилых людей в Беларуси, %

Необходимо отметить, что низкий уровень медиаграмотности чаще имеют пожилые люди, проживающие в сельской местности (71,6 %). Доля городских жителей, имеющих низкий уровень медиаграмотности, составляет 55,5 %. Это утверждение справедливо и для пожилых людей,

имеющих низкий и средний уровень медиаграмотности. В группе пожилых людей, имеющих высокий уровень медиаграмотности, такой фактор, как местность проживания, не оказывает существенного влияния.

Было выявлено, что осуществление трудовой деятельности положительно влия-

ет на наличие навыков в области медиаграмотности. В группе пожилых людей с низким уровнем медиаграмотности большинство являются неработающими пенсионерами (69,8 %). А среди пожилых людей, имеющих высокий уровень медиаграмотности, преобладают те, кто осуществляет трудовую деятельность (28,5 %).

В группе пожилых людей с высоким уровнем медиаграмотности преобладают люди с высшим образованием (73,2 %).

Для характеристики силы связи между уровнем медиаграмотности, с одной стороны, и уровнем образования, социальным статусом (работающий/неработающий), типом населенного пункта проживания, с другой стороны, был использован коэффициент Крамера V. Так, по результатам анализа была установлена значимая связь ($V = 0,28$) между уровнем медиаграмотности пожилых людей и их уровнем образования.

При сравнении средних значений интегрального индекса медиаграмотности пожилых людей в зависимости от их социально-демографических характеристик были выявлены значительные различия средних

значений у пожилых людей с разным уровнем образования. Чем выше уровень образования, тем выше средние значения индекса. Также были обнаружены различия в средних значениях у пожилых людей, осуществляющих трудовую деятельность, и не работающих. Пожилые люди, которые осуществляют трудовую деятельность, имеют более высокие средние значения индекса в сравнении с неработающими.

Для подтверждения того, что уровень медиаграмотности действительно отличается у пожилых людей с разным уровнем образования и социальным статусом (работающий/неработающий), а не является случайным совпадением, был использован однофакторный дисперсионный анализ, который позволяет оценить различия между группами по принципу вариативности (дисперсии).

По результатам проведенного анализа было установлено, что разница между средними значениями интегрального индекса медиаграмотности у пожилых людей с разным уровнем образования статистически достоверна (таблицы 2 и 3).

Таблица 2 – Распределение средних значений интегрального индекса медиаграмотности в зависимости от уровня образования пожилых людей

Уровень образования	Среднее значение, балл	Количество респондентов
Базовое (до 9 классов)	5,3933	15
Среднее общее (11 классов)	7,3031	98
Профессионально-техническое, среднее специальное	10,4017	181
Высшее	15,2346	127
Всего	10,9599	421

В данном случае дисперсионный анализ дает максимально значимый результат ($p < 0,001$), что подтверждает гипотезу о

влиянии образования на значение интегрального индекса медиаграмотности (таблица 3).

Таблица 3 – Однофакторный дисперсионный анализ влияния образования на средние значения интегрального индекса медиаграмотности у пожилых людей

	Сумма квадратов	Степень свободы	Средний квадрат	FF	Значение
Между группами	4152,436	3	1384,145	222,936	0,000
Внутри групп	25165,055	417	60,348		
Всего	29317,492	420			

Для определения того, с каким именно уровнем образования пожилые люди значимо отличаются друг от друга, был использован тест Дункана, который выделил три группы (со стандартным значением $p = 0,05$).

В первую группу попали пожилые люди с базовым и средним образованием, во вторую – со средним и профессионально-техническим или средне-специальным образованием, третью группу составили пожилые люди с высшим образованием (таблица 4).

Таким образом, уровень медиаграмотности группы пожилых людей с выс-

шим образованием значительно выше уровня других групп.

Таблица 4 – Тест Дункана по оценке значимости различий групп пожилых людей с различными уровнями образования

Образование	Количество респондентов	Группы		
Базовое (до 9 классов)	15	5,3933		
Среднее общее (11 классов)	98	7,3031	7,3031	
Профессионально-техническое, среднее специальное	181		10,4017	
Высшее	127			15,2346
Значение		0,248	0,061	1,000

С целью формирования более полной картины изучаемого явления было проведено сравнение полученных эмпирических данных относительно пожилых людей с эмпирическими данными относительно всего населения.

Было установлено, что показатели средних значений частных индексов медиаграмотности пожилых людей отличаются от аналогичных средних показателей населения Беларуси в целом. Так, у белорус-

ского населения средние значения частных индексов медиаграмотности в целом выше.

Наиболее значительные различия наблюдаются по частным индексам 4 и 5, которые характеризуют способность адекватно воспринимать информацию и эффективно ее использовать, а также умение эффективно и корректно распространять информацию с учетом требований законодательства (рисунок 2).

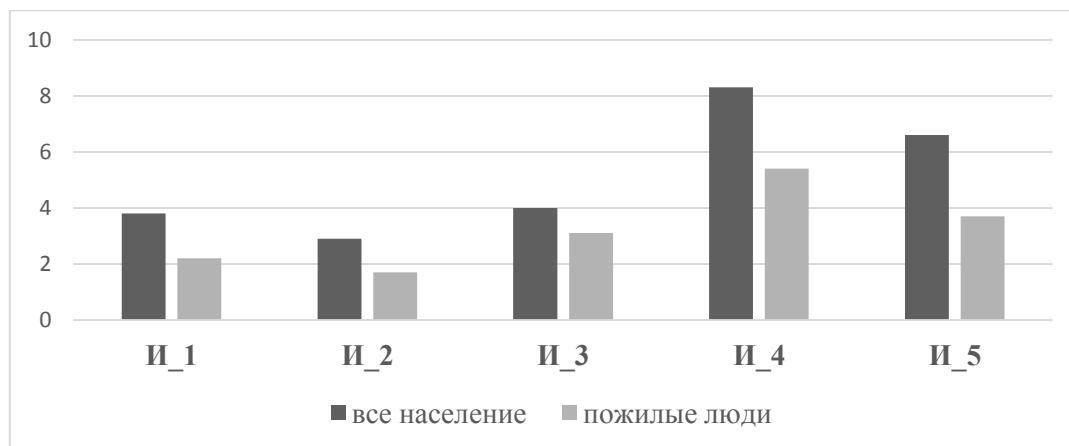


Рисунок 2 – Средние значения частных индексов медиаграмотности у пожилых людей и населения Беларуси в целом

В распределении респондентов по уровням медиаграмотности наблюдается значительное отличие между людьми пожилого возраста и населением Беларуси в целом. У белорусского населения преобладающим является средний уровень медиаграмотности, тогда как люди пожилого возраста имеют преимущественно низкий уровень

медиаграмотности (рисунок 3). При этом была выявлена высокая отрицательная связь между возрастом респондентов и значениями интегрального индекса медиаграмотности (r Пирсона = $-0,527$, $p = 0,01$), т. е. с увеличением возраста наблюдается снижение значений интегрального индекса медиаграмотности.

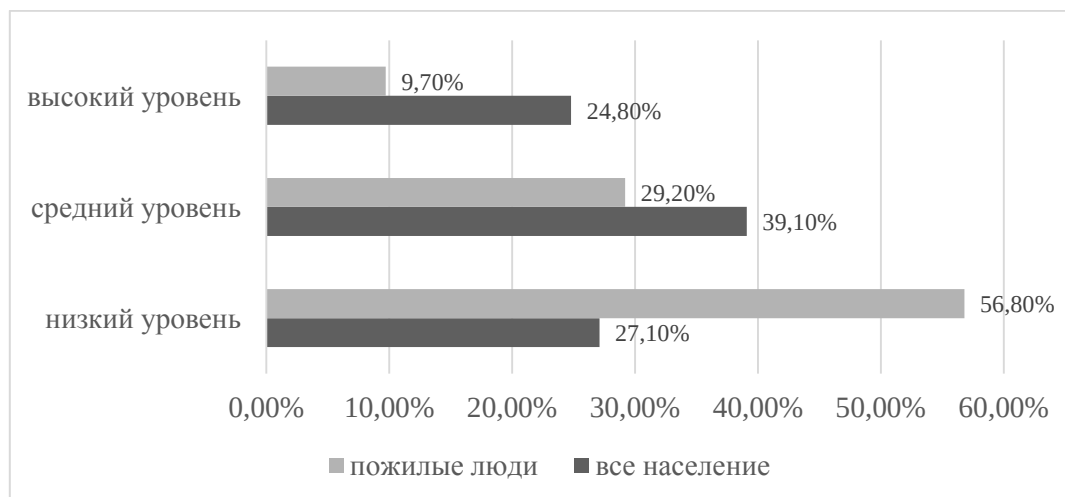


Рисунок 3 – Распределение по уровням медиаграмотности людей пожилого возраста и населения Беларуси в целом

При сравнении средних значений интегрального индекса медиаграмотности в разных возрастных группах было установлено, что наивысшие средние значения имеют возрастные группы 18–24 года и 25–44 го-

да. Наименьшие средние значения интегрального индекса медиаграмотности характерны для представителей двух старших возрастных групп (таблица 5).

Таблица 5 – Средние значения интегрального индекса медиаграмотности в разных возрастных группах

Возраст, лет	Среднее значение	Количество респондентов
18–24	22,1	175
25–44	20,4	717
45–59	16,0	460
60–74	10,4	421
75–99	5,2	75
Всего	16,6	1 848

Заклучение

Измерение уровня медиаграмотности можно производить с помощью различных подходов. Они могут быть основаны как на использовании объективных показателей или субъективных оценок респондентов, так и на сочетании этих методов. В данном исследовании была использована методика, измеряющая уровень медиаграмотности пожилых людей на основе субъективных оценок респондентами своих умений и навыков.

По итогам исследования было установлено, что больше половины пожилых людей в Беларуси имеют низкий уровень медиаграмотности.

Наиболее значимым фактором, влияющим на уровень медиаграмотности пожилых людей, является образование. Пожилые люди с высшим образованием имеют более высокий уровень медиаграмотности. Среди

пожилых людей, имеющих низкий уровень медиаграмотности, преобладают жители сельской местности. В группе пожилых людей, имеющих высокий уровень медиаграмотности, такой фактор, как местность проживания, не оказывает существенного влияния. Значимых гендерных различий в уровне медиаграмотности в рамках исследования не было обнаружено.

С целью формирования более полной картины изучаемого явления был произведен сравнительный анализ полученных данных для пожилых людей с данными для всего населения. У белорусского населения в целом преобладающим является средний уровень медиаграмотности, тогда как люди пожилого возраста имеют преимущественно низкий уровень медиаграмотности. Наибольшие средние значения интегрального индекса медиаграмотности характерны для

возрастных групп 18–24 года и 25–44 лет. Было установлено, что чем выше показатели возраста, тем ниже значения интегрального индекса медиаграмотности.

Представленные результаты могут быть использованы научными учреждениями для дальнейших исследований данной

проблематики, образовательными учреждениями в рамках таких курсов как «Социология культуры», «Социология коммуникаций» и другими органами государственного управления и некоммерческими организациями, занимающимися вопросами медиаобразования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. О реализации Региональной стратегии осуществления Мадридского международного плана действий по проблемам старения в Республике Беларусь : Национальный доклад / Организация объединенных наций. – Минск, 2021. – 91 с.
2. Резолюция Европейского парламента от 16 декабря 2008 г. о медиаграмотности в цифровом мире [Электронный ресурс] // Европейский парламент. – Режим доступа: https://www.euro-parl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2008-0598_EN.html?redirect. – Дата доступа: 13.02.2023.
3. Войнилов, Ю. Л. Медиаграмотность в России: картография проблемных зон / Ю. Л. Войнилов, Д. В. Мальцева, Л. В. Шубина // Коммуникации. Медиа. Дизайн. – 2016. – Т. 1, № 2. – С. 95–114.
4. Оценка текущего состояния и перспектив изменения уровня медиаграмотности населения Российской Федерации на основе национального мониторинга медиаповедения. Разработка критериев углубленной оценки медиаграмотности населения, включающей качество потребления информации : отчет о НИР (заключ.) / Социологическая мастерская Задорина ; рук. И. В. Задорин. – М., 2014. – 123 с.

REFERENCES

1. O riezalizacii Riegiional'noj strategii osushchestvlenija Madridskogo miezhdunarodnogo plana diejstvuj po problemam starienija v Riespublikie Bielarus' : Nacional'nyj doklad / Organizacija objedinionnykh nacij. – Minsk, 2021. – 91 s.
2. Riezoliucija Jevropiejskogo parlamienta ot 16 diekabria 2008 g. o miediagramotnosti v cifrovom mire [Eliektronnyj riesurs] // Jevropiejskij parlamient. – Riezhim dostupa: https://www.euro-parl.europa.eu/doceo/document/TA-6-2008-0598_EN.html?redirect. – Data dostupa: 13.02.2023.
3. Vojnilov, Yu. L. Miediagramotnost' v Rossii: kartografija problemnykh zon / Yu. L. Vojnilov, D. V. Mal'ceva, L. V. Shubina // Kommunikacii. Miedia. Dizajn. – 2016. – T. 1, № 2. – S. 95–114.
4. Ocenka tiekushchiego sostojanija i pierspiektiv izmienienija urovnia miediagramotnosti nasielienija Rossijskoj Fiedieracii na osnovie nacional'nogo monitoringa miediapoviedienija. Razrabotka kriterijev uglubliennoj ocenki miediagramotnosti nasielienija, vkluchajushchiej kachiestvo potrieblienija informacii : otchiot o NIR (zakliuch.) / Sociologichieskaja mastierskaja Zadorina ; ruk. I. V. Zadorin. – M., 2014. – 123 s.

Рукапіс наступіў у рэдакцыю 27.02.2023