

УДК 504+502.17

Эдуард Николаевич Северин¹, Адам Петрович Мельников²¹канд. полит. наук, нач. отделения по Брестской области
Белорусского института стратегических исследований²канд. филос. наук, доц.**Eduard Severin¹, Adam Melnikov²**¹PhD in Political Science, Head of the Department for the Brest Region
of Belarusian Institute of Strategical Researches²PhD in Philosophical Sciencese-mail: ¹severin@bistr.by; ²adam.melnikov@gmail.com**ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ**

Рассмотрены основные тенденции развития глобальной и национальной систем обеспечения экологической безопасности. Типологизированы политические, геополитические, демографические, социальные, экономические, культурные факторы, оказывающие наибольшее влияние на формирование рисков и угроз в экологической сфере. Прослежена динамика формирования международной политической и правовой архитектуры обеспечения экологической безопасности. Особое внимание уделено мероприятиям, осуществляемым Республикой Беларусь по выполнению взятых на себя международных обязательств. Акцентировано внимание на дальнейшую институционализацию категории «экологическая безопасность» в национальном законодательстве. Сделан вывод, что решение названной проблемы может быть обеспечено только совместными усилиями международного сообщества, для чего необходимо сформировать условия для прекращения конфронтации на мировом и региональном уровне и выработать подходы для формирования справедливого общества.

Ключевые слова: экологическая безопасность, экологическая политика, политика в области безопасности, национальная безопасность, вызовы, риски и угрозы.

Environmental Factor of Safety

The article discusses the main trends in the development of the global and national environmental safety system. Political, geopolitical, demographic, social, economic, cultural factors that have the greatest impact on the formation of risks and threats in the environmental sphere are typologized. The dynamics of the formation of the international political and legal architecture of environmental safety is traced. Special attention is paid to the activities carried out by the Republic of Belarus to fulfill its international obligations. Attention is focused on the further institutionalization of the category «environmental safety» in national legislation. It is concluded that the solution of this problem can be provided only by the joint efforts of the international community, for which it is necessary to create conditions for ending confrontation at the global and regional levels and to develop approaches for the formation of a just society.

Key words: environmental safety, environmental policy, security policy, national security, challenges, risks and threats.

Введение

Признаки прогресса в вопросе обеспечения экологической безопасности, наметившиеся в начале XXI в., в настоящее время не нашли своего дальнейшего развития. Все призывы ученых и общественных деятелей, осознавших масштабы и неотвратимость цивилизационной катастрофы, либо не известны большинству населения планеты, либо игнорируются по недомыслию или из корыстных побуждений определенных политических акторов и представителей мировой финансовой олигархии. Иными словами, к XXI в. человечество вплотную

подшло к рубежу, за которым должны последовать глобальные изменения нынешней сущности человечества, его отношения к геополитике, биологическому оружию, «потенциально способному стереть с лица земли 98 % человечества» [1, с. 345].

Как отметил Президент Беларуси Александр Лукашенко в приветственном слове к участникам и гостям XV Республиканского экологического форума 7 июня 2019 г., «для каждого из нас бережное отношение к окружающей среде должно стать образом мышления и нормой жизни, для держав и союзов – приоритетным направ-

лением государственной политики» [2]. Таким образом, целью научной статьи является определение характерных черт формирования и развития экологической угрозы на глобальном и региональном уровнях.

Основная часть

Суть мирового экологического кризиса заключается в критическом состоянии окружающей среды, угрожающем существованию человека на планетарном уровне. Это состояние вызвано не просто загрязнением окружающей среды, хищническим использованием природных ресурсов и «парниковым эффектом», но и актуализацией риска Третьей мировой войны. Окончание холодной войны, попытка построения однополярного мира, процесс глобализации в сочетании с усилением взаимозависимости между различными политическими сообществами в конечном счете не создали прочной основы для новых способов осмысления и обеспечения безопасности. Вместе с тем концепция экологической безопасности по-прежнему остается одним из ключевых вопросов в процессе осмысления и расширения содержания безопасности. Экологические факторы ежегодно уносят жизни около 13 млн человек в мире и приводят к вынужденному перемещению 23 млн человек.

Рост экологического сознания привел в 1960-х гг. к созданию крупных международных неправительственных организаций, таких как Всемирный фонд дикой природы, «Друзья Земли» и «Гринпис». В 1970-х гг. повестка экологической безопасности вышла на новый политический уровень. Первым крупным глобальным мероприятием стала Конференция ООН по окружающей среде в 1972 г. Предвосхищая современную идею экологической безопасности, в 1970-х и 1980-х гг. ряд ученых, занимающихся вопросами мира и окружающей среды, начали подчеркивать неспособность силовых (военных) институтов национальной безопасности решать экологические проблемы, представляющие реальную угрозу как для национальной, так и международной безопасности. Ученые привлекли наше внимание к срочным, но сложным проблемам, затрагивающим само выживание человека: повышение температуры земного шара, разрушение земного озонового слоя, пустыни,

пожарающие сельскохозяйственные земли. Ухудшение экологических условий, которое, как считалось сначала, создавало главным образом угрозу для богатых стран, представляло побочный эффект промышленного благополучия, превратилось для развивающихся стран в проблему выживания [3]. В 1987 г. Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию опубликовала свой знаменательный доклад под названием «Наше общее будущее» (Доклад Брундтланд), в котором была актуализирована концепция устойчивого развития и институционализирована категория «экологическая безопасность». Этот отчет стал теоретической основой для Конференции ООН по окружающей среде и развитию 1992 г., за которой последовали подобные мероприятия в 1997 и 2002 гг., приведшие к заключению крупных многосторонних природоохранных договоров об изменении климата и биоразнообразии. При этом в условиях постоянного роста численности народонаселения антропогенный фактор угрозы экологической безопасности проявляется через постоянное усиление воздействия деятельности человека на окружающую среду.

В последней трети XX в. ученые стали активно разрабатывать теорию «демографического взрыва», на что имелись все основания. Несмотря на две мировые войны и самую массовую за всю историю пандемию гриппа («испанку») в 1918–1919 гг., численность населения планеты за прошлое столетие выросла в 3,7 раза. Варианты решения данной проблемы предлагались научным сообществом еще с XVIII в. Например, определенную популярность получили мальтузианские концепции о перенаселенности планеты, суть которых сводилась к тому, что численность населения Земли растет более быстрыми темпами, чем производство продуктов питания. Ограниченность ресурсов порождает бедность, голод и социальные и политические катаклизмы – революции, войны, геноцид.

В 1972 г. участники Римского клуба – международного аналитического центра глобальных проблем – подготовили доклад «Пределы роста», в котором утверждалось, что при имеющихся темпах роста населения, индустриализации, загрязнения окружающей среды, производства продоволь-

ствия и истощения ресурсов наиболее вероятным сценарием будет коллапс цивилизации в течение столетия. Выход из сложившейся ситуации связан, прежде всего, с контролем и ограничением рождаемости. Ныне на Земле проживает около 8 млрд человек. По расчетам ученых, к 2050 г. в мире будут жить уже около 9 млрд. Чтобы прокормить такое количество людей, понадобится в два раза больше белка. Социолог и экономист, профессор Клаус Лайзингер пишет: «Если бы все люди жили, как первобытные бразильские индейцы, земля могла бы прокормить от 20 до 30 млрд человек. А если бы все потребляли столько ресурсов, сколько жители США, лимит давно уже был бы превышен» [4, с. 214]. Дефицитом становится даже такой, казалось бы, широко распространенный в природе ресурс, как чистая пресная питьевая вода. По данным ООН, уже сейчас 2 млрд человек не имеют регулярного доступа к питьевой воде. Только за последние полвека данный фактор сыграл роль в эскалации более 20 вооруженных конфликтов. А в будущем из-за глобального потепления эта проблема будет только обостряться. Это коснется, прежде всего, жителей Ближнего Востока и Африки. Даже в США, которые располагают богатыми гидроресурсами, подземные воды расходуются на 25 % быстрее, чем пополняются. Все меньше воды остается для сохранения экологии планеты. Например, в 2020 г. цена 1 т нефти на мировом рынке стоила примерно 500 долл. США, а воды с экологически чистых источников – почти 800 долл. США.

В 2012 г. Римский клуб выпустил новый доклад под названием «2052 – глобальный прогноз на ближайшие сорок лет». Выводы данного документа более тревожные, чем первого. В нем, в частности, говорится, что выбросы углекислого газа достигнут своего пика в 2030 г. Концентрация CO₂ будет расти и далее, а средняя глобальная температура повысится на 2 °С в 2050 г. В документе акцентируется внимание на системном кризисе социальных систем современного общества и при этом предлагаются следующие варианты решений преодоления кризисных явлений:

1) изменить экономическую теорию и практику, чтобы защитить ресурсы;

2) создать более справедливое общество, в котором будет обеспечена полная занятость населения;

3) перестроить системы управления, в центре которых будет человек, и т. д.

В аналитическом докладе сделан вывод о вероятности того, что человечество не сможет выжить на планете, если оно продолжит движение по пути чрезмерного потребления и будет фокусироваться только на достижении краткосрочных целей со стоимостью долгосрочного капитала. В нем перечисляются также шесть целей, необходимых для перехода к устойчивому, справедливому и «счастливому» миру:

1. Обеспечить соответствующую систему ценностей, которые будут иметь важное значение для устойчивого и справедливого развития общества.

2. В экономиках мира должна быть отражена стоимость природного и социального капитала, рынки должны работать на транспарентной основе и поставлять все необходимое для развития социума.

3. Обеспечить более справедливое распределение доходов как внутри государств, так и между странами.

4. Провести значительную работу, которая приведет к предоставлению достаточного количества средств, чтобы вести достойный образ жизни, который будет гарантироваться и признаваться в качестве основного права человека.

5. Экология должна рассматриваться как сдерживающий фактор для всех форм человеческой деятельности.

6. Создать соответствующие системы управления на местном, национальном и глобальном уровнях, которые будут управлять переходом к справедливому и устойчивому глобальному миру [5].

В 2018 г. в очередном докладе Римского клуба вновь подчеркивается, что глобальное потепление по-прежнему остается острой планетарной проблемой. Приветствуя Парижское соглашение по климату, Клуб указывает на разрыв между прописанными целями (не допустить повышения температуры более чем на два градуса) и принятыми государствами обязательствами, даже полное выполнение которых будет недостаточным для их достижения.

В докладе отмечается неравномерность выбросов углекислого газа в атмосферу различными странами. Например, 1 % самых богатых американцев генерирует 318 т выбросов CO₂ в год на человека, в то время как средний житель Земли – 6 т. 10 % самых богатых домохозяйств мира являются причиной 45 % общего объема выбросов.

В докладе также отмечается, что неверно сводить увеличение нагрузки на планету только с увеличением населения: с начала прошлого века население выросло пятикратно, а экономический оборот – в 40 раз, потребление топлива – в 16 раз, вылов рыбы – в 35 раз. Имеет место глобальный дисбаланс в распределении продовольствия: 800 млн человек продолжают голодать, тогда как 2 млрд имеют лишний вес. Следовательно, необходимо формирование нового, гуманистического мировоззрения с ориентацией на интересы будущих поколений [6].

Беспрецедентная эксплуатация природных ресурсов в сочетании с глобальным изменением климата ставит под серьезную угрозу способность человечества прокормить себя. Отмечается падение рождаемости в отдельных регионах мира. Так, в Европе коэффициент фертильности, т. е. среднее число рожденных детей на одну женщину, составляет 1,6, что не позволяет обеспечить естественное воспроизводство населения (чтобы население увеличивалось, этот показатель должен быть не менее 2,1). И в США, и в Японии, и в Китае, в большинстве стран южной Америки коэффициент рождаемости тоже ниже уровня замещения. Ключевыми причинами сложившейся ситуации являются снижение числа браков, позднее замужество, рост разводов, популярности идеологии чайлдфри (англ. *childfree* – свободные от детей) и др. И как ни странно, повышение жизненного уровня тоже не способствует увеличению количества детей в семьях. Связь здесь не прямая, а обратная. Повышение уровня жизни ведет не к росту, а к падению рождаемости: на первый план выдвигаются иные, чем ранее, предпочтения и ценности. Некоторые исследователи полагают, что природа как бы сопротивляется грубому антропогенному воздействию, начинает ограничивать численность людей [7, с. 19].

Нельзя не учитывать и такой момент, как прекращение естественного отбора в процессе эволюции. Как пишет М. Веллер, в результате достижений медицины «все больше цивилизованных граждан страдают наследственными болезнями. Здоровье из нормы понемногу становится исключением, а болезни превращаются в норму» [8, с. 123].

Большинство современных демографов считают, что в течение следующих десятилетий населенность Земли достигнет пика где-то на уровне 9 млрд, а затем начнет снижаться. Но как бы то ни было, ресурсы жизнеобеспечения нашей цивилизации огромны, а при дальнейшем развитии науки и технологий планета может обеспечить пропитанием даже 50 млрд жителей. Но для этого необходимо решить главную проблему справедливого распределения ресурсов для всех, а не только для одного «золотого миллиарда».

Каковы же пути предотвращения или хотя бы ослабления начинающегося экологического кризиса? Как известно, переход к более высокой фазе любой цивилизации начинается с энергетического перевооружения. Первый такой переход в истории начался с использования огня. Вторая энергетическая революция связана с освоением энергии ветра и водяного колеса, третья – когда началось подчинение силы пара, электричества и атома и мы вступили на порог второго цивилизационного кризиса. Первый был на рубеже палеолита и неолита. Люди тогда изобрели каменное оружие, научились добывать огонь и быстро извели свою пищевую базу и чуть было не вымерли от голода. Население планеты, по археологическим данным, уменьшилось в 10 раз. Человечество спасло лишь то, что оно нашло новую экологическую нишу – скотоводство и земледелие. Так возникла наша цивилизация, возможности которой теперь почти исчерпаны, потому что лишь одна десятая часть энергии, используемой человечеством, возобновляема. Чтобы человечество вписалось в естественный режим существования биосферы, потребление им природных ресурсов должно уменьшиться в несколько раз.

Почти 50 % выбросов загрязняющих веществ и 70 % эмиссии парниковых газов поступают в природу от энергетики.

Для борьбы с изменениями климата предлагается замещение ископаемых видов топлива (нефти, газа, угля) технологиями альтернативной «зеленой энергетики». Однако сложившаяся ныне геополитическая ситуация в мире свидетельствует, что политическое навязывание альтернативных источников энергии, независимо от их экономической эффективности, приведет к росту стоимости товаров, а также коммунальных и транспортных услуг и может дестабилизировать социально-экономическую ситуацию в странах, где ископаемые – основа экономики.

Страны Западного мира под предлогом борьбы с изменением климата стремятся к замещению ископаемых видов топлива технологиями альтернативной энергетики. Несколько лет назад было объявлено о «зеленом» энергопереходе – обязательстве к 2050 г. построить углеродно нейтральную экономику. Европейцам рекомендуют ускорить проекты в области ветровой и солнечной генерации. Получая электричество от ветряных и солнечных станций, можно методом электролиза (пропуская ток через воду), получать из нее водород и заменять им природный газ. Однако выработка водорода с помощью возобновляемых источников энергии не является дешевой и экологически нейтральной. Производство оборудования и для солнечных или ветряных электростанций, и для получения водорода сопровождается более высокими выбросами, чем производство оборудования для традиционных электростанций на основе ископаемого топлива.

Загрязнение окружающей среды ведет к потере плодородия земли, разрушению экологических систем и биосферы в целом. Неслучайно в Повестке дня ООН в области устойчивого развития на период до 2030 г. говорится о необходимости восстановления экосистем суши и содействии их рациональному использованию, борьбе с опустыниванием, прекращении и обращении вспять процесса деградации земель и остановке процесса утраты биоразнообразия [9]. Об этом же говорится и в Рамочной конвенции ООН по изменению климата (РКИК), которая стала первым международным соглашением, направленным на борьбу с глобальными изменениями клима-

та и его последствиями. Конечная цель РКИК состоит в том, чтобы добиться стабилизации концентрации парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допускал бы антропогенного воздействия на климатическую систему, и тем самым предотвратить глобальные изменения в атмосфере [10].

В соответствии с трендами мировой экологической политики Республика Беларусь первая в своем регионе подписала Парижское соглашение по климату и объявила курс на «зеленую экономику» в качестве стратегического приоритета [10, с. 67]. Эта политика рассчитана на внедрение в разных отраслях инновационных, ресурсосберегающих, «чистых» технологий по производству электрической и тепловой энергии, в химической промышленности, строительстве, сельском и лесном хозяйствах, в сфере ЖКХ. В качестве приоритетов в стране рассматривается переход к экономике замкнутого цикла, включающей формирование устойчивой городской мобильности, строительство энергоэффективных жилых домов, снижение энергоемкости ВВП, внедрение низкоуглеродных технологий, электротранспорта.

Для борьбы с загрязнением окружающей среды планируется дальнейшее уменьшение количества автомобильных перевозок за счет увеличения железнодорожных и водных. В городах для этого выравнивается транспортная нагрузка на магистральные сети. Более равномерно размещаются зоны труда, жилые районы и места отдыха горожан. Создаются магистрали непрерывного и скоростного движения, ограничивается количество автомобилей в центральных городских кварталах. Движение грузовых транзитных автомобилей выводится за пределы городов. Сводится к минимуму образование транспортных пробок. Это очень важно, потому что, останавливаясь и снова набирая скорость, автомобиль выбрасывает в воздух в несколько раз больше вредных веществ, чем при равномерном движении. Обобщая, отметим, что в Беларуси планируется сокращение выброса парниковых газов к 2030 г. не менее чем на 35 % по сравнению с 1990 г.

Национальной политико-правовой основой обеспечения экологической безопас-

ности являются Конституция Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь о недрах, Водный кодекс, Лесной кодекс, Законы Республики Беларусь «О животном мире», «Об охране окружающей среды», «Об охране атмосферного воздуха»; Программы социально-экономического развития Республики Беларусь «Охрана окружающей среды и устойчивое использование природных ресурсов», «Белорусский лес», «Энергосбережение», «Комфортное жилье и благоприятная среда», иные нормативные акты. На стадии завершения находится разработка стратегии развития экономики замкнутого цикла в Республике Беларусь до 2035 г., разрабатывается стратегия долгосрочного развития страны с низким уровнем парниковых газов до 2050-го г., активно развиваются такие направления, как экологический туризм, зеленое строительство, электротранспорт и др. Несмотря на системную и последовательную экологическую политику белорусского государства и неукоснительное выполнение взятых на себя международных обязательств, в условиях «новой политической и экономической реальности» экологическая повестка используется отдельными политическими субъектами в качестве механизма ограничения суверенитета и независимости Беларуси.

В данном контексте, согласно проекту новой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, неслучайным видится определение экологической безопасности в качестве одной из сфер обеспечения национальной безопасности. Экологическая безопасность – это состояние защищенности окружающей среды, жизни и здоровья граждан от угроз, возникающих в результате антропогенных воздействий, а также факторов, процессов и явлений природного и техногенного характера [11].

В качестве ключевых национальных интересов в экологической сфере в Проекте Концепции обозначены:

- 1) сохранение благоприятной окружающей среды;
- 2) преодоление негативных последствий радиоактивного загрязнения и иных чрезвычайных ситуаций, реабилитация экологически нарушенных территорий;

3) экологически ориентированное социально-экономическое развитие государства;

4) рациональное (устойчивое) использование природно-ресурсного потенциала, а также сохранение биологического и ландшафтного разнообразия, экологического равновесия природных систем;

5) адаптация к изменению климата.

К категории внешних источников угроз национальной безопасности в экологической сфере обновленная Концепция относит:

1) глобальные изменения окружающей природной среды, связанные с изменением климата, разрушением озонового слоя, сокращением биоразнообразия;

2) трансграничный перенос загрязняющих веществ на территорию Республики Беларусь воздушными и водными потоками, проникновение инвазивных видов животных и растений;

3) размещение вблизи границ Беларуси крупных экологически опасных объектов, хранение отработанного ядерного топлива, захоронение ядерных отходов на сопредельных территориях.

В экологической сфере внутренними источниками угроз национальной безопасности являются:

1) высокая концентрация на территории Беларуси экологически опасных объектов, их размещение вблизи жилых зон и систем жизнеобеспечения;

2) радиоактивное загрязнение;

3) повышенные уровни выбросов и сбросов загрязняющих веществ, образования отходов;

4) недостаточное развитие правовых и экономических механизмов обеспечения экологической безопасности, систем учета природных ресурсов, качества окружающей среды.

Кроме того, в новой редакции Концепции с учетом актуализации в условиях современности биологического сегмента угроз биологическая безопасность была выделена в самостоятельную сферу – состояние защищенности населения, животных и растений, окружающей среды от воздействия опасных биологических факторов, при котором обеспечивается допустимый уровень биологического риска.

Заключение

Республика Беларусь обозначила экологическую повестку в качестве значимой составляющей внутренней и внешней политики, достигнув при этом реальных результатов. За два последних десятилетия в нашем государстве в два раза снижена энергоёмкость (ВВП), в 2,5 раза уменьшен объём выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, сточных вод на единицу продукции ВВП.

Несмотря на сложность и многогранность исследуемого феномена, полагаем, что с точки зрения политики в области безопасности экологический фактор можно рассматривать в контексте:

1) сферы национальной безопасности – обеспечения защищенности окружающей среды, жизни и здоровья граждан от вызовов, рисков и угроз экзогенного и эндогенного характера, вызванных антропогенным воздействием на окружающую среду;

2) принципа обеспечения устойчивого развития;

3) политического инструментария для придания приоритетного статуса определенному явлению при помещении его в сферу высокой политики;

4) механизма политики «двойных стандартов»;

5) вызовов, рисков и угроз для безопасности человека (личности, индивида);

6) потенциальной причины и фактора усложнения конфликтов и кризисов;

7) воздействия на окружающую среду военно-промышленного комплекса стран и военно-политических блоков (войны);

8) проблемы глобальной безопасности, общей для всех государств и акторов «вне суверенитета», для решения которой требуются компромисс и консолидация коллективных усилий всех субъектов международных отношений.

Выступая творцом науки и техники, социальных условий своего существования, человек как «венец природы» сам «не ведаёт, что творит», ибо ради мнимой, кратковременной выгоды теряет контроль над результатами своей деятельности, отчуждается от нее, губит окружающую среду, что может привести к глобальной экологической катастрофе и в конечном счете к гибели человечества, о чем предупреждал один из «отцов кибернетики» Н. Винер в начале 1960-х гг. [12, с. 326].

Это становится особенно актуальным в условиях системы «постмеждународных отношений». Выход, думается, в прекращении конфронтации между Западом и Востоком, Севером и Югом, в предупреждении, недопущении «войны цивилизаций», управляемом развитии мирового сообщества с помощью международных структур, общепланетарных политико-правовых механизмов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Каку, М. Будущее человечества. Колонизация Марса, путешествие к звездам и обретение бессмертия / М. Каку. – М. : Альпина нон-фикшн, 2019. – 450 с.
2. О природе и экологии [Электронный ресурс] // Официальный портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/quotes/category/o-prirode-i-ekologii>. – Дата доступа: 25.02.2023.
3. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) [Электронный ресурс] // ООН. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>. – Дата доступа: 25.02.2023.
4. Леш, Г. Самоликвидация человечества / Г. Леш, К. Кампхаузен. – Минск : Дискурс, 2018. – 464 с.
5. The countdown to 2052 an overarching framework for action [Electronic resource] // The club of Rome. – Mode of access: <http://www.clubofrome.org/>. – Date of access: 22.12.2022.
6. Доклад Римского клуба – 2018 [Электронный ресурс] // Сайт С. П. Курдюмова. – Режим доступа: <https://spkurdyumov.ru/uploads/2019/12/doklad-rimskogo-kluba-2018.pdf>. – Дата доступа: 22.12.2022.
7. Иваницкий, Г. Р. Найдутся ли ответы? / Г. Р. Иваницкий. – М. : Знание, 1989. – 48 с.

8. Веллер, М. Кассандра / М. Веллер. – М. ; СПб. : Парль ; Сергиев Посад : Фолио, 2005. – 398 с.
9. Декларация от 25 сентября 2015 года. Преобразование нашего мира. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Консорциум кодексов: электронный фонд актуальных правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/420355765>. – Дата доступа: 19.12.2022.
10. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2015. – № 4. – С. 6–99.
11. О рассмотрении проекта новой Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета безопасности Респ. Беларусь, 6 марта 2023 г., № 1 // Национальный Интернет-портал Респ. Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
12. Винер, Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине / Н. Винер. – М. : Наука, 1983. – 344 с.

REFERENCES

1. Kaku, M. Budushchieje chieloviechiestva. Kolonizacija Marsa, putieshestvije k zviozdam i obrietienije biessmiertija / M. Kaku. – М. : Al'pina non-fikshn, 2019. – 450 s.
2. O prirode i ekologii [Eliكتروнный ресурс] // Oficial'nyj portal Priezidenta Rjespubliki Bielarus'. – Riezhim dostupa: <https://president.gov.by/ru/quotes/category/o-prirode-i-ekologii>. – Data dostupa: 25.02.2023.
3. Doklad Miezhdunarodnoj komissii po okružhajushchij sriedie i razvitiju (MKOSR) [Eliكتروнный ресурс] // OON. – Riezhim dostupa: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>. – Data dostupa: 25.02.2023.
4. Liesh, G. Samolikvidacija chieloviechiestva / G. Liesh, K. Kampkhauzen. – Minsk : Diskurs, 2018. – 464 s.
5. The countup to 2052 an overarching framework for action [Electronic resource] // The club of Rome. – Mode of access: <http://www.clubofrome.org/>. – Date of access: 22.12.2022.
6. Doklad Rimskogo kluba – 2018 [Eliكتروнный ресурс] // Sajt S. P. Kurdiunova. – Riezhim dostupa: <https://spkurdyumov.ru/uploas/2019/12/doklad-rimskogo-kluba>. – Data dostupa: 22.12.2022.
7. Ivanickij, G. R. Najdutsia li otviety? / G. R. Ivanickij. – М. : Znanie, 1989. – 48 s.
8. Viellier, M. Kassandra / M. Viellier. – М. : SPb.: Parl' ; Siergijev Posad : Folio, 2005. – 398 s.
9. Dieklaracija ot 25 sientjabria 2015 goda. Prieobrazovanije nashego mira. Poviestka dnia v oblasti ustojchivogo razvitija na pieriod do 2030 goda [Eliكتروнный ресурс] // Konsorcium kodeks: elieكتروнный фонд aktual'nykh pravovykh i normativno-tiekhnichieskikh dokumentov. – Riezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/420355765>. – Data dostupa: 19.12.2022.
10. Nacional'naja strategija ustojchivogo social'no-ekonomichieskogo razvitija Rjespubliki Bielarus' na pieriod do 2030 goda // Eieكتروн. biul. Nauch.-isslied. ekon. in-ta M-va ekonomiki Rjesp. Bielarus'. – 2015. – № 4. – S. 6–99.
11. O rassmotrienii projekta novoj Konceptii nacional'noj biezopasnosti Rjespubliki Bielarus' [Eliكتروнный ресурс] : postanovlienije Sovieta biezopasnosti Rjesp. Bielarus', 6 marta. 2023 g., № 1 // Nacional'nyj Internet-portal Rjesp. Bielarus' / Nac. centr pravovoj inform. Rjesp. Bielarus'. – Minsk, 2023.
12. Viner, N. Kibiernetika, ili upravlienije i sviaz' v zhivotnom i mashinie / N. Viner. – М. : Nauka, 1983. – 344 s.