

УДК 327

Хван Джон Хвааспірант 3-го года обучения каф. международных отношений
Белорусского государственного университета**Hwang John Hwa**Post-Graduate Student of the 3th Year of Study of International Relations Department
of the Belarusian State University
e-mail: belarustimothy@mail.com**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ
С РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ В ПЕРИОД ПРЕЗИДЕНТСТВА РО МУ ХЕНА
(2003–2008 гг.)**

Рассмотрены характерные черты внешней политики Республики Корея в первом десятилетии XXI в. Установлена роль белорусского вектора в геостратегии «Новая северная политика». Показана специфика развития белорусско-корейских отношений как в рамках двустороннего взаимодействия, так и в международных организациях. Конкретизирована роль политических элит в интенсификации контактов в экономической, культурной и гуманитарной сферах. Определены перспективные направления сотрудничества между белорусскими и корейскими партнерами.

Ключевые слова: сотрудничество, внешняя политика, дипломатические отношения, президент, Республика Корея, Республика Беларусь, политические взаимоотношения, торгово-экономические отношения.

**Political Relations of the Republic of Korea with the Republic of Belarus
During Roh Moo Hyun's Presidency (2003–2008)**

The article examines the characteristic features of the foreign policy of the Republic of Korea in the first decade of the XXI century. The role of the Belarusian vector in the geostrategy of the «New Northern Policy» is established. The specifics of the development of Belarusian-Korean relations, both within the framework of bilateral cooperation and in international organizations, are shown. The role of political elites in the intensification of contacts in the economic, cultural and humanitarian spheres is specified. Promising areas of cooperation between Belarusian and Korean partners have been identified.

Key words: cooperation, foreign policy, diplomatic relations, president, Republic of Korea, Republic of Belarus, political relations, trade and economic relations.

Введение

25 февраля 2003 г. пост президента Республики Корея занял Но Му Хен, представитель Демократической партии нового тысячелетия. Он находился в этой должности до 24 февраля 2008 г. В период президентства Но Му Хена (2004–2008) наметились тенденции, которые продолжали оказывать влияние на корейскую политику в отношении Республики Беларусь и во втором десятилетии XXI в. В этот период Южная Корея имела серьезные интересы в европейском регионе: активное налаживание связей с Европой приобрело особое, символическое значение в контексте рассмот-

рения системы международных отношений с точки зрения геоэкономики, т. е. во главе угла стояли императивы не политического и военного характера, а экономические, торговые интересы.

Отношения с Беларусью Южная Корея развивала в рамках европейского направления «Северная политика», которая начала реализовываться с 1990-х гг. после распада Советского Союза и социалистического лагеря. В основе расширения сферы корейской (здесь и далее эпитет «корейский» используется для характеристики политики Республики Корея) внешней политики, в т. ч. на Беларусь, лежало желание лидеров Южной Кореи извлечь выгоду из идентичности страны как «средней державы». Эта идентичность отчасти зависела от относительного размера и географического положения, но в равной степени была связана с более абстрактными проблемами не-

Научный руководитель – Александр Мухтарович Байчоров, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры международных отношений Белорусского государственного университета

присоединения и желанием корейцев исторически избежать попадания в ловушку соперничества великих держав. Такая политика помогала Республике Корея расширять географию своих внешнеполитических и внешнеэкономических отношений.

В статье предпринята попытка обосновать гипотезу о том, что в период президентства Но Му Хена были закреплены равные, равноправные взаимоотношения между Кореей и Беларусью, ставшие политическим фундаментом для налаживания двустороннего взаимодействия в различных сферах.

Источники и историография исследования

К началу третьего десятилетия XXI в. ни в корейской, ни в белорусской историографии нет обобщающих научных исследований, посвященных анализу взаимоотношений между Кореей и Беларусью первого десятилетия XXI в.

В процессе написания статьи был исследован комплекс источников.

Первая группа источников – это официальные международные договоры, регулирующие корейско-белорусские отношения. Прежде всего следует упомянуть «Соглашение об экономическом, научном и технологическом сотрудничестве» 2004 г. [1], «Торговое соглашение» 2004 г. [2], «Культурное соглашение» 2007 г., заключенные при Но Му Хене. Внешняя политика Республики Беларусь основывалась на Законе «Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь» [3].

Вторая группа источников – это документы и заявления внешнеполитических ведомств двух стран. Министерство иностранных дел Республики Корея (МИД РК) является крупным информационным ресурсом (www.mofa.go.kr), где собраны ключевые документы и заявления относительно корейско-белорусских отношений. Сайт МИД РК – единственная информационная площадка, где содержится подробная информация о заседаниях двусторонних комиссий и комитетов. Например, представлена информация о деятельности Совместного комитета по науке и технологиям [4], Совместного комитета Республика Корея – Беларусь по экономике [5], Совместной Бе-

лорусско-Корейской рабочей группы по науке и технологиям [6], Ассоциации парламентской дружбы Корея – Беларусь и др. В материалах внешнеполитических ведомств двух стран регулярно размещалась информация об официальных встречах представителей ведомств двух стран, в т. ч. на международных площадках [7]. Пресс-релизы МИД двух стран содержали информацию о важнейших событиях развития двусторонних отношений, например, о достижениях, связанных с двусторонней торговлей и инвестиционным сотрудничеством [8].

В корейской науке международные отношения традиционно рассматривались в тесной связи с их национальной спецификой. В корейских исследованиях международные отношения – это подраздел политической науки, который анализирует взаимодействие между государствами и другими участниками международного сообщества. Международные отношения в Республике Корея были впервые признаны независимой областью исследований после окончания второй мировой войны. Корейские исследования международных отношений имеют следующие специфические характеристики: эпистемологический плюрализм, либеральный конструктивизм, признание важности альтернатив, плюрализм теорий международных отношений [9, с. 45–68].

В корейских взглядах на систему международных отношений конкурируют два подхода: первый ориентирован на универсальность, второй – на конкретность. Оба они вместе с тем по-своему универсальны, т. к. опираются на западные академические концепции. Эти два подхода предполагают две стратегии достижения универсальности. Одна из них связана с получением Республикой Корея международного признания у Запада в качестве равноправного партнера; другая нацелена на экспорт теории международных отношений, сформулированной в Корее, как для западной, так и для восточной аудитории [10].

Корейская теория международных отношений тесно связана с таким универсальным подходом к исследованию мировой политики, как реализм. В ней большое внимание уделяется государствам как основным игрокам в международной системе и балансу сил как главной теме международной политики. Корейские исследователи

признают наличие теоретической конкуренции между реализмом и либерализмом (идеализмом) в системе международных отношений. Признается, что любые, даже весьма конкретные подходы к анализу международных событий должны сначала иметь дело с допущениями, принципами и концепциями, вытекающими из двух основных парадигм.

Глобализация вызвала в корейской науке новый устойчивый интерес к ряду транснациональных проблем. Глобализация также заставила корейских ученых переосмыслить, кто является ключевыми игроками в международных отношениях. Традиционно внимание было сосредоточено исключительно на государствах, но сегодня международные организации, неправительственные организации (НПО) и транснациональные корпорации (ТНК) считаются важными участниками системы международных отношений в корейской науке [11, с. 207–231].

Научный сотрудник Корейского фонда Кореи и старший научный сотрудник по Северо-Восточной Азии в Азиатско-Тихоокеанской программе в Chatham House Дж. Райт и старший научный сотрудник Chatham House по Китаю в Азиатско-Тихоокеанской программе Ю. Джи исследовали новшества внешней политики Республики Корея и обращали внимание на то, что корейские политики стремились извлечь выгоду из идентичности страны как «средней державы». Эта идентичность отчасти зависит от относительного размера и географического положения, но в равной степени связана с более абстрактными проблемами неприсоединения и желанием корейцев избежать попадания в ловушку соперничества великих держав. Базовыми принципами корейской внешней политики стали балансирование, или хеджирование, в попытке защититься от непредсказуемого стратегического будущего [12].

В южнокорейских исследованиях развитию отношений с Республикой Беларусь пока не уделяется большого внимания. Наличие или отсутствие таких работ важно для понимания приоритетов внешней политики Республики Корея и определения в ней места отношений с Беларусью. В ряде случаев корейская политика в отношении Республики Беларусь рассматривалась как часть более общей стратегии выстраивания

отношений с Российской Федерацией и постсоветскими государствами евразийского пространства.

Научный сотрудник Национального бюро азиатских исследований (г. Сеул) Ли Жеон Гхе, определяя приоритеты внешней политики Республики Корея, отмечал, что Сеул стремился пересмотреть свою собственную региональную роль в качестве средней державы. Идентичность Кореи как средней державы традиционно рассматривалась в рамках восточноазиатского регионализма. Если Сеул хочет усилить свой голос в качестве средней державы, то как прогрессивным, так и консервативным политикам необходимо будет, по мнению Ли Жеон Гхе, позиционировать «Новую северную политику» как часть более широкой стратегии Южной Кореи, а не только как основу для функционального сотрудничества с развивающимися странами «третьего мира». Внутренние и стратегические ограничения внешнеполитического курса Сеула в таком случае могут помочь уменьшить потенциальные трения в продвижении отношений с новыми внешнеполитическими партнерами Южной Кореи [13].

Особенности внешней политики Республики Корея при Но Му Хене

К числу важнейших особенностей рассматриваемого периода прежде всего следует отнести тот факт, что военное партнерство Кореи и США перестало являться доминирующим в их двусторонних отношениях. Пожалуй, самым значимым событием для альянса Республика Корея и США стало заключение Соглашения о свободной торговле 2007 г. Соглашение стало самым большим торговым соглашением, заключенным США в тот период. Президент Но Му Хен также стал первым из корейских президентов, кто серьезно поднял вопрос о передаче операционного контроля в военное время от США Южной Корее. Южная Корея переставала быть только объектом охраны и потребителем международных ресурсов безопасности. США возвращали себе позиции ведущего торгового партнера Республики Корея, что подчеркивало эффективность развития двусторонних отношений [14].

После первого визита в Японию вступившего в должность президента Но Му

Хена наметились определенные сдвиги в корейско-японских отношениях. К таковым можно отнести принятие Японией решения об отмене визового режима для корейских студентов, а также открытие постоянного воздушного сообщения между японским аэропортом Ханеда и корейским Кимпхо. Но все же территориальный спор относительно острова Токто (яп. Такэсима) мешал строительству продуктивных политических отношений между Кореей и Японией. Но Му Хен не раз давал понять японской стороне, что его правительство будет жестко противостоять попыткам Японии нарушить территориальную целостность Республики Корея.

Одним из успехов Но Му Хена стало улучшение отношений с Китаем, который в 2003 г. потеснил США и стал крупнейшим рынком сбыта корейских товаров, а в 2004 г. – крупнейшим торговым партнером Южной Кореи [14].

Как отмечалось, отношения с Беларусью рассматривались Сеулом в рамках европейского направления «Северной политики» Южной Кореи, которая начала реализовываться с 1990-х гг. после распада Советского Союза и социалистического лагеря [14]. В середине 1990-х гг., после вступления Республики Кореи в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), корейская стратегия «глобализации», или «сегехва», очень четко обозначила стремление повысить авторитет и статус страны на международном и особенно региональном уровнях. В рамках реализации этой политики следует рассматривать установление и развитие внешнеполитических и внешнеэкономических отношений с Беларусью.

Профессор, декан факультета международных исследований Университета Ханьян Ом Гу Хо выделил основные характеристики «Новой северной политики» Республики Корея:

1) идея связать Республику Корея с Евразийским экономическим союзом через КНДР, т. е. через ЕАЭС (что дает возможность активизации белорусско-корейского сотрудничества);

2) «Новая северная политика» предполагает развитие сотрудничества в разных сферах, например, предполагается создание площадок для финансового сотрудничества;

Республика Корея предлагает создание регионального Банка развития, прежде всего ориентированного на Евразийское пространство.

Одним из направлений «Новой северной политики» Кореи является Северное экономическое сотрудничество, в рамках которого также рассматривались приоритеты взаимодействия с Беларусью. В частности, корейская сторона в числе приоритетов корейско-белорусских связей называла сферы торговли, инвестиций, науки и технологий, IT-сектора, цифровой экономики, транспорта [15].

В своей инаугурационной речи 25 февраля 2003 г. Но Му Хен заявил, что «эпоха Северо-Восточной Азии быстро приближается». Корейский полуостров должен соединить евразийскую сушу с Тихим океаном и привести к «эпохе Северо-Восточной Азии» в XXI в. В новой международной ситуации после окончания холодной войны северная Евразия может снова стать связующим звеном между Северо-Восточной Азией (северной частью Тихого океана) и Европой (ЕС) через обширный Евразийский сухопутный мост. «Корейский полуостров должен возродиться как Восточные Азиатские ворота мира, соединяющие евразийскую сушу с Тихим океаном» [16].

Становление и развитие корейско-белорусских связей

Факторами, способствующими развитию сотрудничества Республики Корея с Беларусью, стали выгодное географическое расположение каждой из сторон; стабильность как политической системы, так и политического режима; открытость сторон для сотрудничества с внешним миром, а также менталитет и традиции обществ в этих странах; растущая экономика и большая емкость рынков сбыта; заинтересованность в разработке новых технологий и наличие ресурсов для инвестирования.

Однако существовали и факторы, которые сдерживали развитие корейско-белорусских отношений: удаленность стран друг от друга; определенная пассивность внешнеполитических ведомств стран; низкая информированность партнеров друг о друге; неприоритетное место Республики Беларусь во внешнеполитических интересах Республики Корея; отсутствие комп-

лексной стратегии и последовательности в расширении белорусского присутствия на рынках региона Северо-Восточной Азии.

Тем не менее развитие взаимоотношений с Республикой Беларусь в период президентства Но Му Хена было поступательным, что подтверждается рядом дипломатических действий.

1. В 2007 г., в период президентства Но Му Хена, было открыто посольство Кореи в Минске.

2. Между государствами осуществлялся более интенсивный обмен официальными делегациями на высоком уровне, например, состоялся визит в Беларусь корейского министра торговли, промышленности и энергетики Ким Чен Гапа (апрель 2004 г.); визиты в Южную Корею заместителя министра иностранных дел Беларуси В. А. Гайсенка (февраль 2007 г.); министра по чрезвычайным ситуациям Э. Р. Бариева (сентябрь 2007 г.); заместителя министра иностранных дел В. А. Гайсенка (октябрь 2007 г.); премьер-министра С. С. Сидорского (ноябрь 2007 г.). К визитам, как правило, приурочивались подписания межгосударственных и межправительственных соглашений, официальный запуск совместных производств и проектов, открытие выставок товаров, культурных мероприятий и т. д.

3. Дипломатические визиты широко освещались в СМИ обоих государств. Официальные сообщения и комментарии носили преимущественно позитивный характер, отмечались перспективы белорусско-корейского сотрудничества.

4. Активно создавались двусторонние структуры, работающие на постоянной основе и призванные активизировать двустороннее сотрудничество. В рамках межправительственных комиссий в зависимости от амбициозности планов создавались рабочие группы по ключевым направлениям двустороннего сотрудничества. 17 мая 2004 г. было заключено торговое соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Корея, в соответствии с которым стороны договорились, что примут все необходимые меры в рамках соответствующего законодательства каждого из государств в целях поощрения и содействия экономического, научного и технического сотрудничества между двумя странами. На основе положений данного

соглашения был сформирован Совместный комитет Республики Беларусь и Республики Корея. Этот Комитет был призван выполнять следующие функции:

а) рассматривать вопросы, касающиеся выполнения межправительственного Соглашения от 17 мая 2004 г.;

б) изучать возможности расширения и диверсификации экономического, научного и технического сотрудничества между двумя странами, а также определять при необходимости конкретные программы и проекты для этих целей;

в) изучать и вносить предложения в целях принятия двумя странами мер по расширению экономического, научного и технического сотрудничества.

Первое заседание Совместного комитета состоялось в г. Сеуле 8 февраля 2007 г., второе заседание прошло в г. Минске 15 октября 2008 г.

5. Внешнеэкономический контекст двустороннего сотрудничества дополнялся более тесными контактами внешнеполитических ведомств, связями в сфере гуманитарного сотрудничества.

В рассматриваемый период Беларусь активизировала свою внешнюю политику в широком спектре направлений, и Восточная Азия стала одним из них (политика многовекторности). Минск пытался балансировать между европейским и евразийским политическим, экономическим и военным пространством, стремясь сформировать «пояс добрососедства» в Европе, наращивать сотрудничество со странами Востока и Юга. Отношения с Республикой Корея в этот период активизировались, однако все еще не рассматривались Минском как приоритетные [17].

В 2000-е гг. многовекторная внешняя политика Республики Беларусь имела комплекс географических приоритетов. В первую группу географических приоритетов входили Россия и страны постсоветского пространства. Во вторую группу по приоритетности МИД Беларуси относил Европейский союз вместе с другими развитыми странами «глобального Севера» (США, Канада, Япония, Республика Корея, Австралия, Новая Зеландия и некоторые другие). В научной литературе данная группа партнеров Беларуси получила название «коллективный Запад». Третью группу состави-

ли страны т. н. «дальней дуги» белорусской внешней политики, под которой в Минске подразумевали государства, условно говоря, «третьего мира», т. е. не относящиеся ни к постсоветскому пространству, ни к Западу в широком смысле. Следует указать, что в некоторых белорусских исследованиях Республику Корея также относили к «дальней дуге» [18].

Активно о концепции «дальней дуги» в Беларуси стали говорить в начале 2000-х гг., хотя контуры «третьего измерения» внешней политики Беларуси проявились еще в конце 1990-х гг., особенно после резкого ухудшения отношений официального Минска со странами Запада и их союзниками.

Преобладающим интересом Минска в развитии белорусско-корейских отношений в рассматриваемый период являлся экономический, направленный на расширение торгового, инвестиционного и научно-технического взаимодействия, поиск взаимовыгодных форм сотрудничества. Межправительственное корейско-белорусское сотрудничество позволило заложить фундамент взаимодействия в научно-технической сфере, расширивший возможности для увеличения количества совместных проектов и их коммерциализации на рынке стран ЕАЭС. Во внешнеполитической сфере страны не имели острых конфликтных тем и потенциала для конфронтации.

Заключение

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Отношения с Беларусью рассматривались в рамках европейского направления «Северной политики» Южной Кореи, которая начала реализовываться с 1990-х гг. после распада Советского Союза и социалистического лагеря. «Новая северная политика» Сеула была лишена геополитических

ограничений, пыталась избегать конфликтов, которые прямо не затрагивали национальные интересы Южной Кореи. В этом плане конфронтация Минска и западного блока существенно не повлияла на позицию Сеула в отношении развития корейско-белорусских отношений.

Одним из направлений «Новой северной политики» Кореи стало Северное экономическое сотрудничество, в рамках которого рассматривались приоритеты взаимодействия с Беларусью.

Развитие отношений с Республикой Беларусь в период президентства Но Му Хена было поступательным, что следует из анализа ряда дипломатических шагов:

1) 17 мая 2004 г. было заключено межправительственное торговое соглашение;

2) в 2007 г. было открыто посольство Кореи в Минске;

3) между государствами осуществлялся более интенсивный обмен официальными делегациями на высшем и высоком уровнях;

4) активно создавались двусторонние структуры, работающие на постоянной основе и призванные активизировать двустороннее сотрудничество.

Преобладающим интересом в развитии корейско-белорусских отношений в рассматриваемый период была экономическая составляющая: правительство Республики Корея стремилось расширять торговые, инвестиционные и научно-технические взаимодействия, вело поиск взаимовыгодных форм сотрудничества.

Таким образом, можно обоснованно заявить, что в период президентства Но Му Хена были закреплены равные, равноправные взаимоотношения между Кореей и Беларусью, ставшие политическим фундаментом для построения двустороннего взаимодействия в различных сферах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об утверждении Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Корея об экономическом, научном и техническом сотрудничестве [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 1 сент. 2004 г., № 1062. – Режим доступа: https://belzakon.net/Законодательство/Постановление_Совета_Министров_РБ/-2004/79-866. – Дата доступа: 02.09.2021.

2. Торговое Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Корея [Электронный ресурс] // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. –

№ 174. – 2/1069. – Режим доступа: <http://kaznachey.com/doc/0mruszskJPen/>. – Дата доступа: 02.09.2021.

3. Об утверждении Основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 14 нояб. 2005 г., № 60-З : в ред. от 10 июня 2015 г., № 2/2273. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10500060>. – Дата доступа: 02.09.2021.

4. ROK and Belarus Hold their 8-th Policy Consultation [Electronic resource] // Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea. – Mode of access: https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5676/view.do?seq=314851. – Date of access: 20.10.2021.

5. Outcome of the 4-th Meeting of the ROK-Belarus Joint Committee on Economy, Science and Technology [Electronic resource] // Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea. – Mode of access: https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5676/view.do?seq=316570. – Date of access: 20.10.2021.

6. Деловое соглашение между Национальной службой судебных экспертиз и Белорусским комитетом судебно-медицинских экспертиз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BBSMSTR_0000000-00008&ntId=69655. – Дата доступа: 20.10.2021 (на кор. яз.).

7. Leaders of ROK and Belarus Exchange Celebratory Messages to Mark 25th Anniversary of Diplomatic Relations [Electronic resource] // Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea. – Mode of access: https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5676/view.do?seq=318098. – Date of access: 20.10.2021.

8. Korea – Belarus Trade Promotion Partners Expect Active Support for Bilateral Trade Cooperation and Organizing KOIMA Import Delegation to Belarus [Electronic resource] // Посольство Респ. Беларусь в Респ. Корея. – Mode of access: <https://korea.mfa.gov.by/uploademb/korea/News%20New/belkortpp.pdf>. – Date of access: 20.10.2021.

9. Chung-in Moon. International relations studies in South Korea / Chung-in Moon, Taehwan Kim // Journal of East Asian Studies. 2002. – Vol. 2, nr 1. – P. 45–68.

10. Jungmin Seo. The emergence and evolution of International Relations studies in postcolonial South Korea [Electronic resource] / Jungmin Seo, Young Chul Cho // The British International Studies Association. – Mode of access: <https://www.bisa.ac.uk/articles/emergence-and-evolution-international-relations-studies-postcolonial-south-korea>. – Date of access: 20.10.2021.

11. Ihn-hwi Park. Korea's National Interests and Security Conditions in the Age of Globalization / Ihn-hwi Park // The Korean Journal of International Studies. – 2011. – Nr 9-2. – P. 207–231.

12. Nilson-Wright, J. South Korean foreign policy innovation amid Sino – US rivalry. Strategic partnerships and managed ambiguity [Electronic resource] / J. Nilson-Wright, Yu Jie // Chatham House. – Mode of access: <https://www.chathamhouse.org/2021/07/south-korean-foreign-policy-innovation-amid-sino-us-rivalry>. – Date of access: 20.10.2021.

13. Lee Jeonghee. Foreign Policymaking in South Korea [Electronic resource] / Lee Jeonghee // The National Bureau of Asian Research. – Mode of access: <https://www.nbr.org/publication/foreign-policy-making-in-south-korea/>. – Date of access: 20.10.2021.

14. Бочарникова, М. В. Администрация Но Му Хёна: новый взгляд на развитие альянса Республика Корея – США в 2003–2008 гг. [Электронный ресурс] / М. В. Бочарникова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/administratsiya-no-mu-hyona-novyy-vzglyad-na-razvitiie-alyansa-rk-ssha-v-2003-2008-gg>. – Дата доступа: 20.10.2021.

15. Содействие расширению научно-технического сотрудничества со странами Восточной Европы [Электронный ресурс] // Министерство образования, науки и технологий Республики Корея. – Режим доступа: <https://www.moe.go.kr/boardCnts/filePreView.do?seq=df9c227-ed041ee8300f68ea969-eb2ce6>. – Дата доступа: 20.10.2021 (на кор. яз.).

16. Институт национального объединения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://repo.kinu.or.kr/bitstream/2015.oak/8883/1/0001477237.pdf>. – Дата доступа: 20.10.2021 (на кор. яз.).

17. Залесский, Б. Международные отношения и медиа. Взгляд из Беларуси / Б. Залесский. – Saarbrücken : Palmarium Academic Publishing, 2014. – 675 с.

18. Шадурский, В. Г. Сотрудничество Беларуси со странами «дальней дуги»: достижения и проблемы / В. Г. Шадурский // Беларусь в меняющемся мире: история и современность : ма-

териалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22 февр. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: М. Э. Чесновский [и др.]. – Минск : БГУ, 2019. – С. 58–67.

REFERENCES

1. Ob utvierzhdienii Soglashenija miezhdu Pravitiel'stvom Riespubliki Bielarus' i Pravitiel'stvom Riespubliki Korieja ob ekonomichieskom, nauchnom i tiekhnichieskom sotrudnichiestvie [Eliكتروнный riesurs] : postanovlienije Sovieta Ministrov Riesp. Bielarus', 1 sient. 2004 g., № 1062. – Riezhim dostupa: https://belzakon.net/Zakonodatel'stvo/Postanovlenie_Soveta_Ministrov_RB/2004/-79866. – Data dostupa: 02.09.2021.
2. Torgovoje Soglashenije miezhdu Pravitiel'stvom Riespubliki Bielarus' i Pravitiel'stvom Riespubliki Korieja [Eliكتروнный riesurs] // Nac. riejeestr pravovyx aktov Riesp. Bielarus'. – 2004. – № 174. – 2/1069. – Riezhim dostupa: <http://kaznachey.com/doc/0mruszskJPen/>. – Data dostupa: 2.09.2021.
3. Ob utvierzhdienii Osnovnykh napravlienij vnutrienniej i vnieshnjej politiki Riespubliki Bielarus' [Eliكتروнный riesurs] : Zakon Riesp. Bielarus', 14 nojab. 2005 g., № 60-3 : v ried. ot 10 ijunia 2015 g., № 2/2273. – Riezhim dostupa: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=H10500060>. – Data dostupa: 2.09.2021.
4. ROK and Belarus Hold their 8-th Policy Consultation [Electronic resource] // Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea. – Mode of access: https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5676/view.do?seq=314851. – Date of access: 20.10.2021.
5. Outcome of the 4-th Meeting of the ROK-Belarus Joint Committee on Economy, Science and Technology [Electronic resource] // Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea. – Mode of access: https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5676/view.do?seq=316570. – Date of access: 20.10.2021.
6. Dielovoje soglashenije miezhdu Nacional'noj sluzhboj sudiebnykh ekspiertiz i Bieloruskim komitetom sudiebno-miedicinskikh ekspiertiz [Eliكتروнный riesurs]. – Riezhim dostupa: https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BBSMSTR_0000000-00008&nttId=69655. – Data dostupa: 20.10.2021 (na kor. jaz.).
7. Leaders of ROK and Belarus Exchange Celebratory Messages to Mark 25th Anniversary of Diplomatic Relations [Electronic resource] // Ministry of Foreign Affairs Republic of Korea. – Mode of access: https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5676/view.do?seq=318098. – Date of access: 20.10.2021.
8. Korea – Belarus Trade Promotion Partners Expect Active Support for Bilateral Trade Cooperation and Organizing KOIMA Import Delegation to Belarus [Electronic resource] // Posol'stvo Riesp. Bielarus' v Riesp. Koreja. – Mode of access: <https://korea.mfa.gov.by/uploademb/korea/News%20-New/belkortpp.pdf>. – Date of access: 20.10.2021.
9. Chung-in Moon. International relations studies in South Korea / Chung-in Moon, Taehwan Kim // Journal of East Asian Studies. 2002. – Vol. 2, nr 1. – P. 45–68.
10. Jungmin Seo. The emergence and evolution of International Relations studies in postcolonial South Korea [Electronic resource] / Jungmin Seo, Young Chul Cho // The British International Studies Association. – Mode of access: <https://www.bisa.ac.uk/articles/emergence-and-evolution-international-relations-studies-postcolonial-south-korea>. – Date of access: 20.10.2021.
11. Ihn-hwi Park. Korea's National Interests and Security Conditions in the Age of Globalization / Ihn-hwi Park // The Korean Journal of International Studies. – 2011. – Nr 9-2. – P. 207–231.
12. Nilson-Wright, J. South Korean foreign policy innovation amid Sino – US rivalry. Strategic partnerships and managed ambiguity [Electronic resource] / J. Nilson-Wright, Yu Jie // Chatham House. – Mode of access: <https://www.chathamhouse.org/2021/07/south-korean-foreign-policy-innovation-amid-sino-us-rivalry>. – Date of access: 20.10.2021.
13. Lee Jeonghee. Foreign Policymaking in South Korea [Electronic resource] / Lee Jeonghee // The National Bureau of Asian Research. – Mode of access: <https://www.nbr.org/publication/foreign-policymaking-in-south-korea/>. – Date of access: 20.10.2021.
14. Bocharnikova, M. V. Administracija No Mu Khiona: novyj vzgliad na razvitije al'jansa Riespublika Korieja – SShA v 2003–2008 gg. [Eliكتروнный riesurs] / M. V. Bocharnikova. – Riezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/administratsiya-no-mu-hyona-novyy-vzglyad-na-razvitie-alyansa-rk-ssha-v-2003-2008-gg>. – Data dostupa: 20.10.2021.

15. Sodiejstvije rasshirieniju nauchno-tiekhnichieskogo sotrudnichistva so stranami Vostochnoj Jevropy [Elektronnyj riesurs] // Miniesterstvo obrazovanija, nauki i tiekhnologij Respubliki Korieja. – Riezhim dostupa: <https://www.moe.go.kr/boardCnts/filePreView.do?seq=df9c227ed041ee8300f68ea969eb2ce6>. – Data dostupa: 20.10.2021 (na kor. jaz.).

16. Institut nacional'nogo objedinienija [Elektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <https://repositoriu.or.kr/bitstream/2015.oak/8883/1/0001477237.pdf>. – Data dostupa: 20.10.2021 (na kor. jaz.).

17. Zaliesskij, B. Miezhdunarodnyje odnoszenija i media. Vzgliad iz Bielarusi / B. Zaliesskij. – Saarbrücken : Palmarium Academic Publishing, 2014. – 675 s.

18. Shadurskij, V. G. Sotrudnichistvo Bielarusi so stranami «dal'nej dugi»: dostizhenija i problemi / V. G. Shadurskij // Bielarus' v mienajushchiemsia mirie: istorija i sovremiennost' : materialy Miezhdunar. nauch.-prakt. konf., Minsk, 22 fevr. 2019 g. / Bielorus. gos. un-t ; riedkol.: M. E. Chiesnovskij [i dr.]. – Minsk : BGU, 2019. – S. 58–67.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 14.02.2022