

УДК 327 [476+4/5]

Виктор Николаевич Ватыль

д-р полит. наук, проф., зав. каф. политологии

Гродненского государственного университета имени Янки Купалы

Viktor Vatul

*Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Political Science
of the Yanka Kupala Grodno State University*

e-mail: vatulvn@gmail.com

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО БЕЛАРУСИ И ЕЭАС: ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ

На основе институционального и структурно-функционального подходов показано, что оценка существа и некоторых проблемных особенностей институционального регулирования и управления между регионами в рамках Евразийского экономического союза свидетельствует о возможности разработки предложений по активизации межрегионального сотрудничества в ЕАЭС, в т. ч. в Беларуси. Первое из них связано с наднациональным уровнем. Практика межрегионального сотрудничества, показала, что в рамках ЕАЭС желательна создание координационной структуры согласующей взаимодействие региональных субъектов евразийского объединения и способствующей формированию эффективных программ сотрудничества. В ее компетенции – макроэкономика, логистика четырех основных дорожных карт, социальная политика, стратегия регионального развития в структуре ЕАЭС. Второе отражает национальный уровень. Это разработка алгоритмов региональной политики, способствующей реализации интеграционных связей. Это возможно при реальном сближении государств – членов ЕАЭС и выравнивании «разницы» в уровнях развития евразийских регионов. Третье отражает собственно региональный уровень. Здесь уместно будет создание той активизирующей интеграционной атмосферы в регионах посредством создания структур, берущих на себя задачу организации и реализации «точек» взаимного регионального интереса и роста.

Ключевые слова: *межрегиональное сотрудничество, Беларусь, ЕЭАС, институциональное регулирование, национальный и наднациональный уровни.*

Interregional Cooperation between Belarus and the EEA: Features of Institutional Regulation and Development

Based on institutional and structural-functional approaches, it is shown that the assessment of the substance and some problematic features of institutional regulation and management between regions within the framework of the Eurasian Economic Union indicates the possibility of developing proposals to enhance interregional cooperation in the EAEU, including in Belarus. The first of them is connected with the supranational level. The practice of interregional cooperation shows that within the framework of the EAEU, it is desirable to create a coordination structure that coordinates the interaction of regional entities of the Eurasian union and contributes to the formation of effective cooperation programs. Her competence includes macroeconomics, logistics of the four main road maps, social policy, regional development strategy in the structure of the EAEU. The second reflects the national level. This is the development of algorithms for regional policy that contribute to the implementation of integration ties. This is possible with the real rapprochement of the EAEU member states and the leveling of the «difference» in the levels of development of the Eurasian regions. The third reflects the regional level itself. It would be appropriate here to create that activating integration atmosphere in the regions by creating structures that take on the task of organizing and implementing "points" of mutual regional interest and growth.

Key words: *interregional cooperation, Belarus, EEA, institutional regulation, national and supranational levels.*

Введение

Актуальность рассмотрения выбранной темы обусловлена несколькими обстоятельствами. Первое – общего порядка. Одной из зримых картин мирового развития

является расширяющееся участие в нем не только государств, но и их составных частей – регионов. Эта нарастающая тенденция отражает повышение роли регионов в международных интеграционных процессах

и усиливает эффективность национальной внешней политики.

Второе – растущая политическая значимость статуса и функционала региона. «Стремление регионов к расширению собственной самостоятельности на международной арене, – подчеркивает И. М. Бусыгина, – является составной частью более общих процессов внутригосударственной регионализации и федерализации; с другой стороны, сами эти процессы стимулируют активизацию международных связей регионов» [1, с. 226].

Третье обстоятельство связано с социальными планами регионов. Участие в международной региональной интеграции позволяет повысить отдачу в достижении социальных результатов региональной интеграции, развитии и углублении местной инфраструктуры и человеческих ресурсов.

Четвертое – специфического характера. Конкурентоспособность страны сегодня нельзя рассматривать в отрыве от присутствия интеграционного фактора на ее различных территориях, что повышает значимость системы управления регионом.

Территория становится местом управления, обеспечивая возможность выхода на продуктивный мировой рынок. Оформление местного уровня регулирования и управления региональной интеграцией определяется, с одной стороны, общими закономерностями развития международных и интеграционных процессов, с другой – той спецификой, которая присуща известным региональным объединениям.

Итак, объект рассмотрения – межрегиональное сотрудничество Беларуси в рамках Евразийского экономического союза; предмет исследования – анализ особенностей институционального регулирования и управления, цель – выявление теоретико-методологических подходов, направлений межрегионального сотрудничества, форм и инструментария его реализации.

Методология исследования

Объект исследования – предметное намерение и целеполагание – будет реализован посредством применения трех объяснительных моделей: концептуальной, инструментальной и проективной.

Концептуальная модель в объяснительной конструкции темы предполагает

характеристику наиболее распространенных концептов участия регионов в международных интеграционных процессах и определение методологического контура регулирования интеграции регионов стран – членов ЕАЭС, в т. ч. Беларуси. Формирование концепта интеграции регионов в евразийской интеграционной парадигме опирается на ключевые положения ряда направлений теории международной региональной интеграции: федерализма, функционализма, межгосударственного подхода, многоуровневого управления.

Известно, что классическим принципом федерализма является тезис о распределении (перераспределении) экономических, социальных и политических ресурсов и полномочий между центральной и местной властями (нередко в пользу первых). Принимая сам принцип распределения и взаимосвязи, сторонники федералистского подхода считают, что взаимосвязь местного, национального и наднационального в практике применения будет иметь неоправданные перекосы и, как следствие, мотивированное отторжение. К такой взаимосвязи, уверяют они, надо подходить весьма осторожно. Функционалисты, объясняя выгоды применения наднационального механизма, указывают, что международные региональные организации, объединяя межгосударственные ресурсы и усилия, способны эффективнее, чем национальные государства и местные власти, реализовать общественно полезные цели, задачи и интересы. Сторонники межгосударственного подхода, опираясь на свой главный тезис о приоритете национального государства, подчеркивают, что интеграционные процессы с их наднациональными механизмами являются развитием и продолжением разносторонних межправительственных и иных межгосударственных отношений. По их твердому мнению, наднациональные интеграционные механизмы не ослабляют, а усиливают безопасность национального государства. Укрепление национальной безопасности осуществляется посредством умелой реализации технологий политики интеграции – технологий координации и субсидиарности. Концепт многоуровневого управления отразил как проблемы функционирования ЕАЭС, так и необходимость дальнейшего развития интеграционных взаимосвязей

между государствами – членами союза. Его сторонники стремились избегать крайних и радикальных оценок в измерениях интеграции евразийского объединения. Оставляя за «скобками» некую одну доминанту в этих оценках, они проявляют осторожность в подходах, признавая наличие разнообразных пересекающихся компетенций и полномочий. Наднациональный и местный механизмы регулирования интеграционных процессов в ЕАЭС – один из таковых. Эти уровни в ЕАЭС выступают одними из связующих звеньев в цепи государственных и межгосударственных отношений.

Подводя итог краткому рассмотрению вышеперечисленных направлений, можно констатировать следующее.

Во-первых, при всех своих видовых особенностях они сходятся к тому, что наднациональный, национальный и местный уровни регулирования не появляются спонтанно и произвольно, а отражают объективный момент в становлении, развитии и функционировании конкретного регионального интеграционного процесса. Эти уровни появляются на основе сложившихся и проявивших себя социальных предпосылок – развитых национальных экономик, выявивших четкую тенденцию к интернационализации. Главное же заключается в том, что растущая взаимосвязанность национальных экономик неизбежно ведет к усилению их взаимозависимости. Экономическая взаимозависимость, как следствие, рождает потребность в новых формах международного управления социально-экономическими процессами.

Во-вторых, анализируемые направления показали, что наднациональный, национальный и местный уровни регулирования по мере своего становления в региональном интеграционном процессе приобретают устойчивое положение с присущими ему особыми чертами и характеристиками. К таковым относятся: а) структура формализованных наднациональных, национальных и местных институтов регулирования и управления; б) совокупность принципов, правил и механизмов разработки общеобязательных решений; в) наличие процедур внедрения и реализации принятых решений; г) программы финансового обеспечения общей экономической политики; д) перечень

мер контроля и санкционированного воздействия.

В-третьих, вышеперечисленные признаки позволяют говорить о предварительном понятийном понимании наднационального, национального и местного уровней регулирования. Они являют особую взаимосвязь институтов, акторов, правил и норм, созданных по канонам международных договоренностей и права с одобрения заинтересованных национальных государств, выводящих его за пределы государственных границ с целью достижения конструктивных задач и программ интеграционного характера.

Нашей исходной позицией в определении методологического контура регулирования интеграции регионов стран – участниц ЕАЭС становится посыл о необходимости междисциплинарного подхода к осмыслению обозначенной темы. Как правильно замечает Т. С. Вертинская, «речь идет о синтезе и взаимопроникновении в соответствии с геопространственным подходом исследовательских объектов, понятий, принципов и методов научных дисциплин, связанных, с одной стороны, с региональными исследованиями, с другой – с мировой экономикой и международными отношениями» [2, с. 12]. Предпосылкой методологического контура выступает формулировка межрегионального сотрудничества как региональной компоненты в развитии интеграционных связей в ЕАЭС. Заданный изначальный посыл позволяет сформулировать ряд методологических пунктов, необходимых для успешного развития межрегионального сотрудничества Беларуси со странами – участницами Евразийского экономического союза.

Во-первых, регулирование интеграционной сети регионов рассматривается как региональная составляющая всего интеграционного ареала ЕАЭС. Такой подход дает возможность рассматривать межрегиональное сотрудничество в связи с общими процессами развития сфер товаров, услуг, капиталов и рабочей силы ЕАЭС как четырех основных свобод и дорожных карт и акцентировать в них взаимоотношения с регионами, которые до сих пор не актуализировались в общем потоке регионального управления и администрирования.

Во-вторых, заданный исходный вектор позволяет более продуктивно увязать стратегические цели в ЕАЭС с социально-экономическими задачами различных регионов посредством использования территориальных ресурсов региональной политики.

В-третьих, горизонтом методологического контура становится устойчивое развитие самих регионов. Такая установка будет определяющей для регионального регулирования и управления. Необходимо создавать и соответствующее пространство, в котором региональные органы власти и управления будут способны реализовать эту стратегическую установку во взаимодействии с потенциалом ЕАЭС в интересах местных сообществ и регионального объединения в целом.

В-четвертых, предлагаемый методологический подход сулит получение дополнительных дивидендов от использования описанного интеграционного модуля:

- а) достижение межрегиональной специализации;
- б) ликвидация «ножниц» в социально-экономическом развитии регионов;
- в) устойчивое функционирование и развитие ЕАЭС и стран-участниц;
- г) выход на новый уровень конкурентоспособности в межрегиональном сотрудничестве.

Завершая разговор о характеристиках концептуальной модели, надо подчеркнуть, что ее применение позволяет усилить аналитические параметры рассмотрения межрегионального сотрудничества в рамках ЕАЭС, четче подчеркнуть специфику регионального компонента в структуре ЕАЭС, выявить новые источники и ресурсы возрастания статуса и роли межрегионального сотрудничества.

Морфология исследования

Назначение инструментальной модели состоит в характеристике фактографической стороны в межрегиональном сотрудничестве Беларуси со странами – участниками ЕАЭС. Ее применение позволит раскрыть морфологию основных направлений этого сотрудничества. Морфологическую структуру мы будем показывать на основе анализа опыта Гродненского региона, который является одним из типичных в данном случае [3]. Для эффективного межрегио-

нального сотрудничества в рамках ЕАЭС на Гродненщине существует современная инфраструктура, квалифицированные кадры, необходимые энергетические мощности. Для стран ЕАЭС здесь особенно привлекательна развитая дорожная инфраструктура. Через область проходят международные автомагистрали, соединяющие страны Европы и ЕАЭС. Главные автотрассы региона идут в направлении Минска, Вильнюса, Барановичи и Бреста. Кроме того, область имеет обширную железнодорожную сеть. Международные линии связывают ее с Польшей и Литвой. Развита и трансграничная сеть водного транспорта.

Промышленность Гродненской области представлена в первую очередь химической отраслью: здесь производится 100 % республиканского объема капролактама и синтетического аммиака, 91,7 % азотных удобрений, 41,2 % цемента, а еще 100 % картофелеуборочных машин. Гродненщина – это и ведущий аграрный сектор страны: по производству сельскохозяйственной продукции она занимает лидирующие позиции в Беларуси. На Гродненщине расположена промышленная свободная экономическая зона «Гродноинвест», резидентами которой являются 75 предприятий из 41 страны мира, в т. ч. государств – членов ЕАЭС.

Одно из основных направлений межрегионального сотрудничества – торговля. Гродненская область поддерживает торгово-экономические отношения более чем со 105 странами мира, экспортируя свои товары (минеральные удобрения, цемент, сухие строительные смеси) на рынки 80 государств.

В страны ЕАЭС Гродненщина поставляет молоко и сливки, сгущенные или с добавлением сахара, сыры и творог, мясо крупного рогатого скота, сливочное масло, мебель и ее части, колготы, чулки, нити комплексные синтетические, провода изолированные, полиацетали, полиэфирные простые, безалкогольные напитки и табачные изделия. Главными экспортёрами в страны ЕАЭС стали такие предприятия, как ОАО «УКХ “Гродномясомолпром”», ОАО «Гродно “Азот”», СООО «Конте СПА», ОАО «Щучинский завод “Автопровод”», СООО «ЗОВЛЕН ЕВРОМЕБЕЛЬ», ОАО «Лакоткра-ска», ОАО «Скидельский сахарный комбинат», ИООО «БелГро», СООО «Зов Плита», ОАО «Лидское пиво».

Доминирующее положение во внешней торговле области занимает Российская Федерация, доля экспорта которой превышает 60 %.

Сотрудничество Гродненщины и Казахстана началось в 2015 г. Оно выстраивается на основе Меморандума о взаимном сотрудничестве в отрасли сельского хозяйства между Гродненским облисполкомом и акиматом Акмолинской области (2014 г.); соглашений о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Гродненской областью и Актюбинским акиматом (2009 г.), Мангистауским акиматом (2012 г.); Костанайским акиматом (2013 г.); Жамбылским акиматом (2015 г.).

Межрегиональное сотрудничество с Арменией формируется на основе соглашения между Гродненской областью и Ширакским марзом Республики Армения о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве (2009 г.), с Кыргызстаном – на основе соглашения с администрацией Джалал-Абадской области (1996 г.). Перечисленные документы о сотрудничестве соответствуют нормативно-правовым требованиям ЕАЭС. В итоге, согласно статистическим данным, объем торговли Гродненской области со странами ЕАЭС составляет около 60 %.

Значимое место в межрегиональном сотрудничестве занимает Республиканская универсальная выставка-ярмарка «Евроегион “Неман”». Сотрудничество Гродненской области с партнерами по ЕАЭС осуществляется около 20 лет. Бизнес-форум в 2019 г. собрал 1 000 участников, экспертов, дипломатов и представителей деловых кругов из 30 стран, в т. ч. из России, Казахстана, Армении, Кыргызстана. Союзное сотрудничество на форуме обсуждалось в формате определения перспективных направлений инвестирования, возможностей использования индустриальной площадки СЭЗ «Гродноинвест» как вектора укрепления трансграничного сотрудничества. Было подписано 19 международных и региональных соглашений с представителями 10 стран на сумму более 20 млн долл. США.

Позитивным ресурсом межрегионального сотрудничества выступает расширение дипломатическо-консульского сервиса. Так, в 2017 г. в Гродно открылось почетное кон-

сульство Кыргызстана. Его задачами являются защита прав и интересов Кыргызской Республики, ее граждан и юридических лиц, содействие развитию торговых, экономических, культурных и научных связей между Кыргызстаном и Беларусью, а также развитие и укрепление дружественных отношений между обоими государствами в рамках ЕАЭС.

Надо также подчеркнуть, что Гродненщина имеет сложившуюся структуру сотрудничества в ЕАЭС. В его фарватере – взаимоотношения Гродненского региона с Россией в рамках Союзного государства. Драйверами расширения контактов выступают химическая промышленность, агро-сектор, перевозки, логистика, цифровые коммуникации.

Прогностика исследования

Использование проективной модели в структуре межрегионального сотрудничества позволит охарактеризовать одну из первостепенных, но весьма непростых граней – особенности институционального регулирования и управления. Специфика этой грани обусловлена противоречивой взаимосвязью наднационального, национального и регионального (местного) уровней администрирования в рамках ЕАЭС.

На наднациональном уровне, как указывают официальные лица, существует большой разрыв между политической волей глав государств и практическими решениями, а также их исполнением, в т. ч. в межрегиональных взаимоотношениях. «Уровень прозрачности и готовности проводить экономические процессы разный», – подчеркивает Председатель коллегии ЕЭК М. Мясникович [4].

На национальном уровне имеет место асимметрия в развитии правовой основы для движения межрегионального сотрудничества. Наиболее развитой она является в Российской Федерации, наименее – в Беларуси [5, с. 140]. Чаще всего уровень регионального управления в формате ЕАЭС определяется двусторонними договоренностями между странами – участницами евразийского объединения, типа Беларусь – Россия, Беларусь – Казахстан. Еще тревожной выглядит ситуация соучастия бизнес-структур в национальном и субнациональном уровнях регулирования и управления.

На региональном и местном уровнях имеются институциональные несоответствия, обусловленные как спецификой построения системы регионально-местного управления, так и особенностями проводимой различными странами ЕАЭС региональной политики. Обозначенная выше специфика требует от нас определения исходной позиции в понимании регионального уровня институционального регулирования и управления. Наша трактовка предполагает, что интеграционные связи на местном уровне находятся в прямой корреляции с социально-экономическим развитием региона. Построение регионального пространства становится локомотивом развития регионов и Евразийского объединения в целом. В результате появляется набор способов, приемов и технологий управления интеграцией регионов в структурах ЕАЭС, потенциал которых усиливается посредством продуктивного управления. В конечном итоге это позитивно сказывается на внутреннем состоянии регионов и стимулирует рост межрегионального сотрудничества стран – участниц ЕАЭС. Заметим, что высказанное нами суждение согласуется с известной парадигмой понимания статуса и роли межрегионального сотрудничества, предложенной Институтом экономики НАН Беларуси [6].

Заключение

Таким образом, оценка существа и некоторых проблемных особенностей институционального регулирования и управления между регионами в рамках ЕАЭС сви-

детельствует о возможности разработки предложений по активизации межрегионального сотрудничества в структуре Евразийского экономического союза, в т. ч. Беларуси. Первое из них связано с наднациональным уровнем. Практика межрегионального сотрудничества, проблемы, возникающие в процессе его развития, показали, что в рамках ЕАЭС желательным созданием координационной структуры, с одной стороны, согласующей текущее взаимодействие региональных субъектов евразийского объединения, с другой – способствующей формированию эффективных программ последующего совместного движения. В ее компетенции – макроэкономика, логистика четырех основных дорожных карт, социальная политика, стратегия регионального развития в структуре ЕАЭС.

Второе отражает национальный уровень [7]. Его эпицентр – разработка алгоритмов региональной политики, способствующих реализации интеграционных связей. Это возможно на путях действий, ведущих к реальному сближению государств – членов ЕАЭС, а также выравнивания «разницы» в уровнях развития евразийских регионов [8, с. 418, 419; 9].

Третье отражает собственно региональный уровень. Здесь уместно будет создание той активирующей интеграционной атмосферы в регионах посредством создания структур, берущих на себя задачу организации и реализации «точек» взаимного регионального интереса и роста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бусыгина, И. М. Политическая регионалистика / И. М. Бусыгина. – М. : МГИМО (Университет) : РОССПЭН, 2006. – 280 с.
2. Вертинская, Т. С. Экономическая интеграция регионов стран – членов ЕАЭС: методология и концепция регулирования : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 04.00.14 / Т. С. Вертинская ; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск, 2019. – 54 с.
3. Пукович, А. В. Перспективы сотрудничества Брестской области со странами Евразийского экономического союза и рекомендации по развитию торгово-экономических связей регионов / А. В. Пукович // Проблемы упр. – 2019. – № 3 (73). – С. 117–123.
4. Химшиашвили, П. В ЕАЭС назвали препятствия для углубления интеграции [Электронный ресурс] / П. Химшиашвили, А. Атасунцев. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/politics/18/03/2020/5e70cfce9a79471c8478422e?from=from_main. – Дата доступа: 25.03.2022.
5. Вертинская, Т. С. Теоретические и практические основы экономической интеграции регионов стран – членов ЕАЭС: на примере участия Республики Беларусь / Т. С. Вертинская. – Минск : Беларус. навука, 2018. – 372 с.

6. Вертинская, Т. С. Концептуальные основы развития интеграционных связей на уровне регионов стран – членов Евразийского экономического союза / Т. С. Вертинская. – Минск : Право и экономика, 2016. – 74 с.

7. Курадовец, А. И. Социально-экономические эффекты и некоторые проблемы функционирования Республики Беларусь в рамках ЕАЭС / А. И. Курадовец // Региональные интеграционные процессы и Беларусь: философско-мировоззренческие основания, тенденция развития, опыт социально-политического моделирования : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 17–18 мая 2018 г. : в 2 ч. / Ин-т философии НАН Беларуси, ГрГУ им. Янки Купалы ; редкол.: А. А. Лазаревич (гл. ред.), В. Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2018. – Ч. 1. – С. 255–258.

8. Румянцев, В. А. Инструменты и механизмы сопряжения функционирования региональных объединений на евразийском пространстве, актуальные для интеграционной политики Беларуси / В. А. Румянцев // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сб. науч. ст. : в 2 т. / Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол.: В. И. Бельский [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2019. – Т. 2. – С. 417–421.

9. Перевезенцев, С. В. Русские смыслы: Духовно-политические учения России X–XVII вв. в их историческом развитии / С. В. Перевезенцев. – М. : Вече, 2019. – 608 с.

REFERENCES

1. Busygina, I. M. Politichieskaja rieionalistika / I. M. Busygina. – M. : MGIMO (Universitet) : ROSSPEN, 2006. – 280 s.

2. Viertinskaja, T. S. Economichieskaja integracija rieionov stran – chlienov YeAES: mietodologija i koncepcija riegulirovanija : avtorief. dis. ... d-ra ekon. nauk : 04.00.14 / T. S. Vertinskaja ; In-t ekonomiki NAN Bielarusi. – Minsk, 2019. – 54 s.

3. Pukovich, A. V. Pierspiektivy sotrudnichiestva Briestskoj oblasti so stranami Evrazijskogo ekonomichieskogo sojuza i riekomendacii po razvitiju torgovo-ekonomichieskikh sviaziej rieionov / A. V. Pukovich // Problemy upr. – 2019. – № 3 (73). – S. 117–123.

4. Khimshiashvili, P. V YeAES nazvali priepiatstvija dlia uglublienija integracii [Elektronnyj riesurs] / P. Khimshiashvili, A. Atasuncev. – Riezhim dostupa: <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2020/5e70cfce9a79471c8478422e> ? from=from_main. – Data dostupa: 03.25.2022.

5. Viertinskaja, T. S. Tieorietichieskije i praktichieskije osnovy economichieskoj integracii rieionov stran – chlienov YeAES: na primierie uchastija Riespubliki Bielarus' / T. S. Viertinskaja. – Minsk : Bielarus. navuka, 2018. – 372 s.

6. Viertinskaja, T. S. Konceptual'nyje osnovy razvitija integracionnykh sviaziej na urovnie rieionov stran – chlienov Jevrazijskogo ekonomichieskogo sojuza / T. S. Viertinskaja. – Minsk : Pravo i ekonomika, 2016. – 74 s.

7. Kuradoviec, A. I. Social'no-ekonomichieskije effiekty i niekatoryje problemy funkcionirovanija Riepubliki Bielarus' v ramkakh YeAES / A. I. Kuradoviec // Rieional'nyje integracionnyje processy i Bielarus': filosofsko-mirovozzrienchieskije osnovanija, tendencii razvitija, opyt social'no-politichieskogo modelirovanija : matierialy VIII Miezhhdunar. nauch.-prakt. konf., Grodno, 17–18 maja 2018 g. : v 2 ch. / In-t filosofii NAN Bielarusi, GrGU im. Yanki Kupaly ; riedkol.: A. A. Lazarevich (gl. ried.), V. N. Vatl (gl. ried.) [i dr.]. – Grodno : GrGU, 2018. – Ch. 1. – S. 255–258.

8. Rumiancev, V. A. Instrumienty i miekhanizmy sopriezhenija funkcionirovanija rieional'nykh objedinienij na jevrazijskom prostranstvie, aktual'nyje dlia integracionnoj politiki Bielarusi / V. A. Rumiancev // Strategija razvitija ekonomiki Bielarusi: vyzovy, instrumienty rializacii i pierspiektivy : sb. nauch. st. : v 2 ch. / In-t ekonomiki NAN Bielarusi ; riedkol.: V. I. Biel'skij [i dr.]. – Minsk : Pravo i ekonomika, 2019. – Ch. 2. – S. 417–421.

9. Pierievieziencsev, S. V. Russkije smysly: Dukhovno-politichieskije uchienija Rossii X–XVII vv. v ikh istorichieskom razvitii / S. V. Pierievieziencsev. – M. : Viechie, 2019. – 608 s.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 08.04.2022