УДК 316.625:37.041:303.425.2(476) DOI 10.63874/2218-0273-2026-1-131-137

Марина Ивановна Горбач
мл. науч. сотрудник, аспирант 2-го года обучения
Института социологии Национальной академии наук Беларуси
Marina Horbach
Junior Researcher, 2-nd Year Postgraduate Student of Institute of Sociology
of National Academy of Sciences of Belarus
e-mail: marina_skrigan@mail.ru

САМООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Представлена авторская концептуальная модель эмпирико-социологического исследования самообразовательной активности в белорусском обществе, теоретической и практической основой которой выступили результаты научных разработок белорусских социологов в области изучения различных аспектов самообразовательной деятельности (как в качестве центральной категории, так и в качестве элемента, или индикатора, эмпирического замера той или иной социальной проблематики). Представленная в статье концептуальная модель подразумевает дифференциацию категории «самообразование» по признаку фактической реализации самообразовательной активности в повседневной жизни общества. Отмечается, что данная модель учитывает оценку текущего состояния (использования) самообразования как активности, базирующейся на инициативном получении социальными группами новых знаний, умений и навыков.

Ключевые слова: *самообразование, потребность в самообразовании, самообразовательная активность, личностные качества, социологические исследования, белорусское общество.*

Self-Education Activities of the Population of Belarus in the Context of Sociological Practice

The article presents the author''s conceptual model of a sociological study of self-educational activity in Belarusian society. The theoretical and practical foundations of this model are drawn from research conducted by Belarusian sociologists in the study of various aspects of self-educational activity (both as a central category and as an element or indicator of empirical measurement of various social issues). The model presented in this article differentiates the category of «self-education» based on the actual implementation of self-educational activity in society. The author notes that this model considers the current state (use) of self-education as an activity based on the proactive acquisition of new knowledge, skills, abilities by social groups.

Key words: *self-education, need for self-education, self-educational activity, personal qualities, sociological research, Belarusian society.*

Введение

В условиях интенсивного развития информационно-технологической сферы, динамичных преобразований социально-экономического и культурного пространства самостоятельное образование как деятельность, основанная на получении новых знаний, умений и навыков, базирующаяся на свободном выборе тематических направлений и источников информации, приобретает все большую значимость как фактор социальной адаптации к изменяющимся обстоятельствам жизни общества.

Самообразование выступает предметным полем исследования различных социальных и гуманитарных наук, среди которых педагогика, философия, социология, психология, экономика, культурология и другие. В рамках белорусской социологической практики изучение самообразования как центральной категории не получило широкого распространения. Обращение к понятию «самообразование» в белорусской социологии осуществлялось преимущественно как к структурному элементу или индикатору исследования различных социальных вопросов и проблем. В свою очередь, комплексное социологическое исследование самообразовательной активности населения предоставит эмпирический срез не только для ее фиксации в различных социальных группах, но и для изучения широкого круга

Научный руководитель – Наталья Александровна Сосновская, кандидат социологических наук, доцент, ученый секретарь Института социологии Национальной академии наук Беларуси

социальных проблем. Таким образом, целью данной статьи выступает разработка концептуальной модели эмпирико-социологического исследования самообразовательной активности в белорусском обществе для последующего построения соответствующей методики эмпирического исследования. Задачами работы являются:

1) анализ теоретических и практических аспектов изучения самообразования в белорусской социологической науке;

2) описание авторской концептуальной модели эмпирико-социологического исследования самообразовательной активности в белорусском обществе.

Основная часть

Теоретические основы социологического понимания самообразования в русле белорусской науки заложены в трудах Е. М. Бабосова, С. А. Шавеля и других ведущих белорусских ученых.

Так, в контексте анализа социальных качеств и жизненных стратегий личности Е. М. Бабосов отмечал: «Различают целевые ценностные ориентации, выражающие важнейшие цели, идеалы, смысложизненные ориентиры (счастье, здоровье, личная свобода, творчество и др.), и инструментальные, запечатлевающие одобряемые в обществе или социальной группе средства достижения целей (профессиональная подготовка, *самообразование*, удача и т. п.)» [1, с. 73].

В свою очередь, в работах С. А. Шавеля, предполагающих эмпирико-социологический анализ личностных качеств, выделяется «инструментальный блок», выступающий основой инновационной активности личности, в состав которого входит качество «потребность в *самообразовании*» [2].

Таким образом, можно отметить специфику рассмотрения категории «самообразование» данными белорусскими учеными: Е. М. Бабосов самообразование анализировал как ценностную ориентацию, а С. А. Шавель – как личностное качество, однако в каждом из упомянутых вариантов «самообразование» носило инструментальный характер.

Рассматривая развитие личности в системе образования, Е. М. Бабосов отмечал, что «трансформация индустриального общества в постиндустриальное, информационное, в котором постоянная работа человека с непрерывно обновляющимся знанием становится одним из ведущих видов деятельности, система образования остро ставит проблему перехода не только к личностно ориентированной, но и *самообразовательной парадигме* с ее переносом акцентов в формировании и развитии личности на *самообразование*, приобретающее приоритетную значимость в условиях динамичных экономических, социальных, культурных, технологических изменений в обществе» [3, с. 283].

В данном контексте представляется важным то, что в рамках Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. указано, что «в 2021–2030 годах предполагается переход к новой парадигме образования: учение вместо обучения, в основе которого не усвоение готовых знаний, а развитие у обучающихся способностей, дающих возможность самостоятельно усваивать знания, творчески их перерабатывать, создавать новое, внедрять его в практику и нести ответственность за свои действия» [4].

Различные теоретические и практические аспекты социологического исследования самообразования, как в качестве одной из ключевых категорий, так и в качестве элемента или индикатора эмпирического замера той или иной социальной проблематики также были затронуты в работах многих белорусских социологов, среди которых В. Р. Шухатович, А. Г. Пацеева (профессиональное самообразование медицинских работников [5; 6]), О. В. Кобяк (исследование персональных качеств [7]), И. В. Лашук, Е. Ю. Смыкова, С. Н. Воронина (досуговые стратегии и практики [8; 9]), Н. Н. Леонов (методы нечеткой классификации в социологических исследованиях [10]), А. В. Семенова (образовательное потребительское поведение молодежи [11]) и др. Разнообразие указанных контекстов упоминания категории «самообразование» в научных работах подчеркивает значимость проблематики исследования самообразовательной активности для белорусской социологии.

Отметим, что социологом В. Р. Шухатович самообразование интерпретировалось как «форма интеллектуальной жизни, в рамках которой личность реализует свои интересы в различных сферах деятельности,

а общество предоставляет институциональные ресурсы для обеспечения непрерывного образования на протяжении всей жизни» [5, с. 204].

Обращаясь к вопросу эмпирического замера самообразования белорусского населения, кратко охарактеризуем социологическую методику, ранее использующуюся в практической деятельности Института социологии НАН Беларуси. Так, в рамках опросов общественного мнения респондентам задавался вопрос, занимаются ли они самообразованием. Тем группам респондентов, которые ответили, что занимаются либо не занимаются, но планируют реализовывать самообразовательную деятельность также задавался вопрос о мотивации их самообразования.

Опрос был проведен Институтом социологии НАН Беларуси в 2018 г. в рамках задания 3.1.03. «Социальная сфера и неэкономические ресурсы развития белорусского общества» программы ГПНИ 12. «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» подпрограммы 12.3 «Социология и философия» на 2016–2020 гг. (N = 2129). Другой опрос проведен Институтом социологии НАН Беларуси в 2022 г. в рамках задания 5.04 «Комплексное исследование социальных ресурсов интеллектуализации, гуманизации и технологизации белорусского общества» ГПНИ 12 «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» подпрограммы 12.5 «Социология» на 2021–2025 гг. (N = 1848).

При проведении анализа данных социологических исследований самообразования в 2018 и 2022 гг. (таблица) было выявлено, что в 2022 г. доля респондентов, которые отметили, что не занимаются и не планируют заниматься самообразованием в будущем составила 43,6 % (в 2018 г. данный показатель составлял 48 %). Также в 2022 г. 31 % респондентов отметили, что занимаются самообразованием (в 2018 г. этот показатель составлял 28,6 %), а 24,9 % что не занимаются, но планируют использовать самообразование в будущем (в 2018 г. – 22,4 %); не дали ответ на вопрос о самообразовании 0,5 % респондентов (в 2018 г. не ответили на этот вопрос 1 % респондентов).

Эмпирико-социологическое исследование самообразования как категории, непосредственно включенной в контекст социальных условий ее реализации, позволяет анализировать различные аспекты мотивации самостоятельного образования как способа получения новых знаний.

Обращаясь к мотивации самообразовательной деятельности, также обратим внимание, что в социологическом исследовании 2022 г. среди мотивов использования самообразования респондентами были отмечены: стремление к новым знаниям, освоению всего нового (37,4 %); стремление к самореализации, самосовершенствованию (33,1 %); самообразовательная деятельность, направленная на получение новых знаний приносит удовольствие (32,1 %); требование современной жизни (31,5 %); желание быть интересным и востребованным обществом (29,6 %); желание быть успешным человеком (28,3 %); стремление быть конкурентоспособным на рынке труда, в профессии (26,3 %); необходимость решения жизненных проблем (23 %), требование моей профессии (22,9 %), черта моего характера (20,6 %), затрудняюсь ответить (3,7 %), другое (0,8); категория «нет ответа» в рамках данного вопроса составила 5,3 %. Таким образом, лидирующим среди представленных вариантов ответа выступил мотивационный аспект «стремление к новым знаниям и освоению всего нового».

Таблица – Распределение ответов на вопрос, «Занимаетесь ли Вы самообразованием – приобретением новых знаний, умений и навыков?», %

	2018 г.	2022 г.
Да, занимаюсь	28,6	31,0
Нет, не занимаюсь, но планирую заняться в будущем	22,4	24,9
Нет, не занимаюсь и не планирую заниматься в будущем	48,0	43,6
Нет ответа	1,0	0,5
Всего	100	100

В дополнение к указанному исследовательскому подходу применялись данные замера качества «потребность в самообразовании» (в рамках одного социологического опроса, т. е. на одной и той же выборочной совокупности). Данный замер осуществлялся по методике исследования личностных качеств, представленной в работах С. А. Шавеля [2; 12]. Обращение к данным, полученным в рамках указанной методики, было необходимо для формирования сравнительной характеристики количества лиц, имеющих потребность в самообразовании с теми, кто действительно занимается самообразовательной деятельностью.

Кратко обозначим, что каждый респондент, исходя из рассматриваемой методики исследования, может выбрать любое количество качеств, которые, по его мнению, для него характерны [2, с. 112]. Методика предполагает разделение качеств на три смысловых блока: блок, содержащий базовые качества, функциональный блок и инструментальный блок (в рамках которого определяется личностное качество «потребность в самообразовании») [2, с. 111]. Уточним, что разные исследователи, работающие с инструментарием анализируемой методики социологического изучения личностных качеств, использовали разные варианты подсчета итоговых значений, или индексов, в зависимости от цели работы [2; 10; 12; 14].

Основываясь на анализе теоретических и практических аспектов изучения самообразования в белорусской социологической науке, предлагаем авторскую концептуальную модель эмпирико-социологического исследования самообразовательной активности в белорусском обществе. Эта модель базируется на подходе С. А. Шавеля, где самообразование (потребность в самообразовании) рассматривается как инструментальное качество личности, выступающее основой инновационной активности.

Уточним, что рассматриваемая концептуальная модель выступает инструментальной базой методики эмпирического исследования самообразовательной активности в белорусском обществе, эффективность которой будет выявлена в ходе апробации в рамках опроса общественного мнения белорусского населения и последующего анализа полученных данных. В дальнейшем она может быть скорректирована с учетом полученных результатов, выявленных проблемных аспектов. Схематично эта концептуальная модель представлена на рисунке.

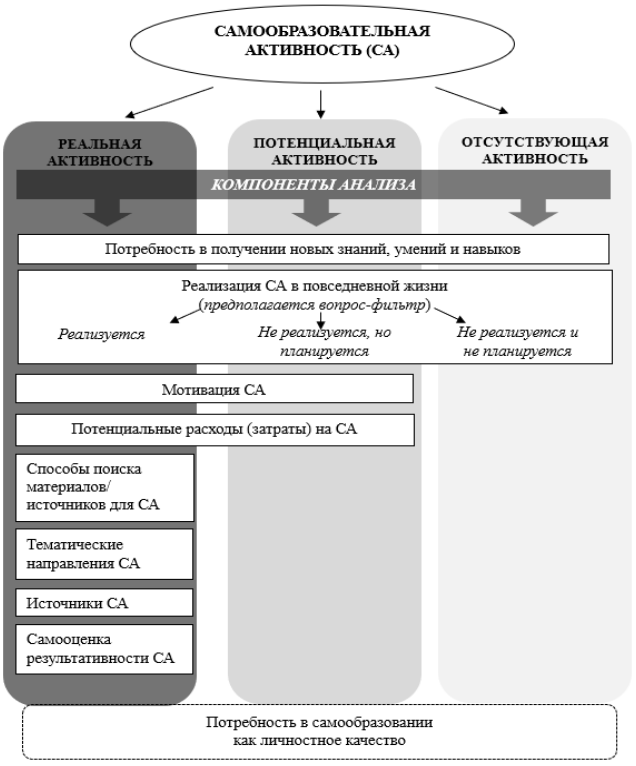


Рисунок – Концептуальная модель эмпирико-социологического исследования самообразовательной активности в белорусском обществе

Под самообразовательной активностью мы понимаем целенаправленную деятельность личности или социальной группы, ориентированную на приобретение новых знаний, умений и навыков, основанную на индивидуальных потребностях и интересах, предполагающую добровольный персональный выбор сфер приложения и источников самообразования [13].

В основе концептуальной модели эмпирико-социологического исследования самообразовательной активности заложена идея дифференциации самообразования исходя из фактической реализации самообразовательной активности в повседневной жизни социальных групп белорусского общества. Так, данная модель учитывает оценку текущего состояния (использования) самообразования как активности, базирующейся на инициативном получении социальными группами новых знаний, умений и навыков, которая подразделяется на:

1) реальную активность, т. е. реализуемую в настоящее время;

2) потенциальную активность, не используемую в настоящее время, но предполагаемую в будущем;

3) отсутствующую активность, не реализуемую в настоящее время и не планируемую в будущем.

Рассмотрим более подробно компоненты концептуальной модели эмпирико-социологического исследования самообразовательной активности в белорусском обществе:

1. Выявление потребности респондентов в получении новых знаний, умений и навыков. Исследование данного показателя выступает «значимым параметром для определения перспектив расширения роли самообразовательной активности среди возможных способов получения новых знаний и навыков» [13]. Однако в рамках реализации эмпирического исследования данный показатель рационально отражать как индикатор потребности респондентов в новых знаниях, умениях и навыках в конкретных сферах жизни и деятельности (например, учеба, работа и т. д.).

2. Реализация самообразовательной активности в повседневной жизни – ключевой компонент исследовательской модели, важным аспектом которой является вопрос о том, используют ли респонденты в своей повседневной жизни самообразовательную активность, выступает ли она потенциальным способом получения знаний или отсутствует в целом.

3. Компонент анализа «мотивация самообразовательной активности» предполагает изучение побуждающих факторов, влияющих на решение респондентов, занимающихся либо планирующих занятия в рамках самообразовательной активности, использовать самообразование как способ получения новых знаний, умений и навыков.

4. Анализ компонента, связанного с определением расходов (затрат) на самообразовательную деятельность, направлен на выявление готовности использовать платные источники и материалы в целях самообразования, среди тех, кто осуществляет либо планирует осуществлять самообразовательную активность.

5.Реализация комплексного изучения показателя «реальная самообразовательная активность», которая предполагает исследование следующих компонентов: анализ способов поиска материалов для самообразовательной активности; изучение разнообразия информационных источников, используемых в целях самообразования; выявление тематических направлений самообразования; исследование самооценки населения результативности собственной самообразовательной деятельности.

6) Анализ категории «потребность в самообразовании» (на основе методики исследования личностных качеств, представленной в работах С. А. Шавеля [2; 12]). Этот компонент, с одной стороны, способствует выявлению различий между реальной самообразовательной активностью и потребностью в ее реализации, с другой стороны – позволяет дополнить показатель потенциальной самообразовательной активности.

Заключение

Таким образом, была представлена концептуальная модель эмпирико-социологического исследования самообразовательной активности в белорусском обществе, теоретической и практической основой которой выступили результаты научных разработок белорусских социологов в области изучения различных аспектов самообразовательной деятельности, как в качестве центральной категории, так и в качестве

элемента или индикатора эмпирического замера той или иной социальной проблематики. Новизной подхода к социологическому исследованию самообразования выступила дифференциация данной категории по признаку фактической реализации самообразовательной активности в повседневной жизни социальных групп белорусского общества. Концептуальная модель содержит оценку текущего состояния (использования) самообразования как активности, основывающейся на инициативном получении социальными группами новых знаний, умений и навыков, позволяет выявить актуальную многокомпонентную характеристику самообразовательной активности в белорусском обществе, установить проблемные моменты и противоречия, а также определить потенциал расширения роли самообразовательной активности среди возможных способов получения новых знаний.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бабосов, Е. М. Стратификационная трансформация современной Беларуси / Е. М. Бабосов ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии. – Мн. : Бел. навука, 2018. – 362 с.

2. Шавель, С. А. Перспективы развития социума / С. А. Шавель. – Мн. : Бел. навука, 2015. – 507 с.

3. Бабосов, Е. М. Человек в социальных системах / Е. М. Бабосов ; Ин-т социологии Нац. акад. наук Беларуси. – Мн. : Бел. навука, 2013. – 481 с.

4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Министерство экономики Республики Беларусь. – URL: https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR/NSUR-2030.pdf (дата обращения: 30.03.2026).

5. Шухатович, В. Р. Самообразование как характеристика интеллектуального потенциала медицинских работников / В. Р. Шухатович // Сбережение населения России: здоровье, занятость, уровень и качество жизни : материалы междунар. науч.-практ. конф. VI Римашевские чтения, Москва, 28 марта 2023 г. / отв. ред. В. В. Локосов, В. Г. Доброхлеб ; ИСЭПН ФНИСЦ РАН. – М. : ИСЭПН ФНИСЦ РАН, 2023. – С. 204–207.

6. Пацеева, А. Г. Образование в профессиональной культуре врача / А. Г. Пацеева // Весці БДПУ. Серыя 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2014. – № 1. – С. 55–59.

7. Кобяк, О. В. Технологическая восприимчивость старшего поколения в цифровом обществе: опыт социологического исследования в Беларуси / О. В. Кобяк // Социологический альманах. – 2022. – № 13. – С. 235–243.

8. Лашук, И. В. Динамика досуговых стратегий поведения социально-демографических и территориальных групп белорусского общества / И. В. Лашук, Е. Ю. Смыкова // Поведенческие стратегии потребителей культурной продукции: ценности, интересы, типология / под науч. ред. И. В. Котлярова, Ин-т социологии Нац. акад. наук Беларуси. – Мн. : Бел. навука, 2017. – С.49–63.

9. Смыкова, Е. Ю. Досуговые практики пожилых людей Беларуси в условиях цифровизации общества / Е. Ю. Смыкова, С. Н. Воронина // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2022. – № 1. – С. 137–145.

10. Леонов, Н. Н. Методы нечеткой классификации в социологических исследованиях / Н. Н. Леонов // Социологический альманах. – 2010. – № 1. – С. 147–155.

11. Семенова, А. В. Потребительское поведение белорусской молодежи в сфере образования / А. В. Семенова // Социологический альманах. – 2023. – № 14. – С. 118–128.

12. Шавель, С. А. Личностные качества и человеческий капитал / С. А. Шавель // Народонаселение. – 2012. – № 3 (57). – С. 71–77.

13. Горбач, М. И. Самообразовательная активность населения как актуальный способ повышения уровня знаний и компетенций в современном обществе: социологический анализ / М. И. Горбач // Весці БДПУ. Серыя 2, Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2025. – № 3. – С. 97–101.

14. Гриб, Д. М. Непрерывное образование как механизм ресоциализации на пути к информационному обществу / Д. М. Гриб // Неэкономические факторы устойчивого развития общества /

С. А. Шавель [и др.] ; под общей ред. С. А. Шавеля ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т социологии. – Мн. : Бел. навука, 2020. – С. 150–157.

REFERENCES

1. Babosov, Ye. M. Stratifikatsionnaya transformatsiya sovremennoi Belarusi / Ye. M. Babosov ; Nats. akad. nauk Belarusi, In-t sotsiologii. – Mn. : Bel. navuka, 2018. – 362 s.

2. Shavel’, S. A. Perspektivy razvitiya sotsiuma / S. A. Shavel’. – Mn. : Bel. navuka, 2015. – 507 s.

3. Babosov, Ye. M. Chelovek v sotsial’nykh sistemakh / Ye. M. Babosov ; In-t sotsiologii Nats. akad. nauk Belarusi. – Mn. : Bel. navuka, 2013. – 481 s.

4. Natsional’naya strategiya ustojchivogo sotsial’no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Belarus’ na period do 2030 goda // Ministerstvo ekonomiki Respubliki Belarus’. – URL: https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR/NSUR-2030.pdf (data obrashcheniya: 30.03.2026).

5. Sukhatovich, V. R. Samoobrazovanie kak kharakteristika intellektual’nogo potenciala meditsinskikh rabotnikov / V. R. Shuhatovich // Sberezhenie naseleniya Rossii: zdorov’e, zanyatost’, uroven’ i kachestvo zhizni : materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. VI Rimashevskie chteniya, Moskva, 28 marta 2023 g. / otv. red. V. V. Lokosov, V. G. Dobrokhleb ; ISEPN FNISC RAN. – M. : ISEPN FNISC RAN, 2023. – S. 204–207.

6. Patseeva, A. G. Obrazovanie v professionaltsnoj kul’ture vracha / A. G. Patseeva // Vestsi BDPU. Seryya 2, Gistoryya. Filasofiya. Palitalogiya. Satsyyalogiya. Ekanomika. Kul’turalogiya. – 2014. – № 1. – S. 55–59.

7. Kobyak, O. V. Tekhnologicheskaya vospriimchivost’ starshego pokoleniya v tsifrovom obshchestve: opyt sotsiologicheskogo issledovaniya v Belarusi / O. V. Kobyak // Sotsiologicheskii al’manakh. – 2022. – № 13. – S. 235–243.

8. Lashuk, I. V. Dinamika dosugovykh strategii povedeniya stscial’no-demograficheskikh i territorial’nykh grupp belorusskogo obshchestva / I. V. Lashuk, Ye. Yu. Smykova // Povedencheskie strategii potrebitelei kul’turnoj produkcii: tsennosti, interesy, tipologiya / pod nauch. red. I. V. Kotlyarova ; In-t sotsciologii Nac. akad. nauk Belarusi. – Mn. : Bel. navuka, 2017. – S. 49–63.

9. Smykova, Ye. Yu. Dosugovye praktiki pozhilykh lyudej Belarusi v usloviyakh tsifrovizatsii obshchestva / Ye. Yu. Smykova, S. N. Voronina // Vesnik Brestskaga universiteta. Seryya 1, Filasofiya. Palitalogiya. Satsyyalogiya. – 2022. – № 1. – S. 137–145.

10. Leonov, N. N. Metody nechetkoi klassifikatsii v sotsiologicheskikh issledovaniyakh / N. N. Leonov // Sotsiologicheskii al’manakh. – 2010 – № 1. – S. 147–155.

11. Semyonova, A. V. Potrebitel’skoe povedenie belorusskoj molodezhi v sfere obrazovaniya / A. V. Semyonova // Sotsiologicheskii al’manakh. – 2023. – № 14. – S. 118–128.

12. Shavel’, S. A. Lichnostnye kachestva i chelovecheskii kapital / S. A. Shavel’ // Narodonaselenie. – 2012. – № 3 (57). – S.71–77.

13. Gorbach, M. I. Samoobrazovatel’naya aktivnost’ naseleniya kak aktual’nyi sposob povysheniya urovnya znanii i kompetentsii v sovremennom obshchestve: sotsiologicheskii analiz / M. I. Gorbach // Vestsi BDPU. Seryya 2, Gistoryya. Filasofiya. Palitalogiya. Satsyyalogiya. Ekanomika. Kul’turalogiya. – 2025. – № 3. – S. 97–101.

14. Grib, D. M. Nepreryvnoe obrazovanie kak mekhanizm resotsializatsii na puti k informatsionnomu obshchestvu / D. M. Grib // Neekonomicheskie faktory ustojchivogo razvitiya obshchestva ; pod obshch. red. S. A. Shavelya ; Nats. akad. nauk Belarusi, In.-t sotsiologii. – Mn. : Bel. navuka, 2020. – S. 150–157.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 30.03.2026