УДК 130.2(510) : 141.82 DOI 10.63874/2218-0273-2026-1-44-50

Чжан Юньпэн
аспирант 2-го года обучения Института философии Национальной академии наук Беларуси
Zhang Yunpeng
2-nd Year Postgraduate Student of the Institute of Philosophy of National Academy of Sciences of Belarus
e-mail: Zhangyp0618@gmail.com

КИТАИЗАЦИЯ МАРКСИЗМА В УСЛОВИЯХ КУЛЬТУРНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

Анализируется роль марксизма как философского учения в культурной политике современного Китая. Рассматривается явление китаизации марксизма – его постепенное теоретическое развитие и практическое применение в качестве идеологического ориентира и фундамента культурной модернизации Китая. Марксистская теория в культурных реалиях Китая, соединенная с его культурными традициями, в итоге сформировала марксистскую теоретическую систему с китайской спецификой. На протяжении своего развития марксистская теория в Китае продвигалась от теоретических идей Мао Цзэдуна к формированию теории социализма с китайской спецификой в «Период реформ и открытости», а затем – к системе идей Си Цзиньпина: теория эволюционировала от теории революции к теории созидания и, наконец, к теории обновления. Китаизация марксизма означает переход от заимствования идей к самостоятельным инновациям, к образованию синтеза марксизма, китайских традиционных и социалистических ценностей. Путь развития марксизма в Китае не только демонстрирует адаптивность теории к конкретным историческим условиям, но и предоставляет ценные примеры для понимания теоретических инноваций в схожих социокультурных контекстах.

Ключевые слова: *марксизм, марксистская философия, китаизация марксизма, культура Китая, культурная модернизация, традиция, ценности, глобализация.*

Sinicization of Marxism in Conditions of Cultural Modernization

This article analyzes the role of Marxism as a philosophical doctrine in cultural policy in contemporary China. The phenomenon of the sinicization of Marxism is examined – its gradual theoretical development and practical application as an ideological guideline and foundation for the cultural modernization of China. Marxist theory in China's cultural realities, combined with its cultural traditions, ultimately formed a Marxist theoretical system with Chinese characteristics. Throughout its development, Marxist theory in China has progressed from the theoretical ideas of Mao Zedong to the formation of the theory of socialism with Chinese characteristics in the «Period of Reform and Opening Up», and then to the system of Xi Jinping Thought: the theory evolved from the theory of revolution to the theory of creation and, finally, to the theory of renewal. The author argues that the sinicization of Marxism signifies a transition from the borrowing of ideas to independent innovation, to the formation of a synthesis of Marxism, Chinese traditional, and socialist values. The development of Marxism in China not only demonstrates the adaptability of theory to specific historical conditions but also provides valuable examples to understand theoretical innovations in similar socio-cultural contexts.

Key words: *Marxism, Marxist philosophy, Sinicization of Marxism, Chinese culture, cultural modernization, tradition, values, globalization.*

Введение

Глобализационные процессы влияют на все культуры мира, включая китайскую. Необходимость осуществления модернизации культуры становится тем вызовом времени, на который необходимо отвечать со всей ответственностью перед будущим. Модернинизируются материальная и духовная культура Китая, происходит системная модернизация всех сфер общества, которая имеет философско-идеологическое обоснование – марксистскую философию, получившую свое развитие и дополнение в трудах политических лидеров, определяющих основные направления культурной политики страны.

Осуществляющийся в настоящее время процесс культурной трансформации нуждается в теоретическом осмыслении, а его идейно-мировоззренческие основы – в экспликации. Этим объясняется актуальность настоящего исследования.

Научный руководитель – Елена Владимировна Свечникова, кандидат культурологии, старший научный сотрудник Института философии Национальной академии наук Беларуси

Теоретической базой исследования стали работы, в которых анализируется процесс модернизации культуры Китая: работа Хэ Чуаньци, в которой раскрывается суть китайской культурной модернизации в международном контексте; исследование философа Дун Бяо, в котором затрагиваются аксиологические аспекты культурной модернизации; работы Чжан Дайняня, Хоу Дунчэна, Ту Кэгуо, где раскрываются сущностные характеристики процесса культурной модернизации в Китае и практика применения философии марксизма в культуротворческом и культурно-инновационном процессах (Хуан Кайфэн, Чжан Дайнянь и др.).

Целью исследования является определение роли марксистской философии в культурной модернизации Китая.

Задачи исследования:

1) эксплицировать философские основы культурной модернизации Китая;

2) выявить цели культурной модернизации и провести анализ ценностей, лежащих в основе социокультурных преобразований современного китайского общества.

Объект исследования – современная китаизированная марксистская философия как фактор развития и модернизации культуры Китая.

Материалами исследования стали аналитические и философские труды ученых Китайской академии наук, Центра исследований модернизации Китая, Института идей Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой для новой эпохи при Пекинском университете и др.

В работе использованы общенаучные методы: анализ, синтез, дедукция, индукция, обобщение, сравнительный анализ.

Для анализа ценностной основы марксистской философии и ее влияния на общество и культуру применен аксиологический подход.

Философско-идеологические аспекты культурной модернизации рассматриваются сквозь призму философско-культурологического анализа.

Марксистская философия с китайской спецификой как основа культурной модернизации современного Китая

Культурная модернизация тесно связана с практикой социальных преобразований в Китайской Народной Республике. В условиях сочетания глобализации и локализации академическое понимание культурной модернизации изменялось, и со временем была сформирована органичная теоретическая система, сочетающая универсальные законы с конкретными путями развития.

Понятие «культурная модернизация» с точки зрения китайской научной гуманитарной мысли – это комплексное обновление и модернизация культурной системы страны от ценностей и концепций до содержания, форм культуры и методов распространения культурных образцов, с целью адаптации к современным социально-экономическим, политическим и технологическим условиям. Это включает в себя не только модернизацию культурных продуктов и услуг, но (что еще важнее) модернизацию культурных концепций, культурных институтов и методов культурного участия.

«Если Земля – материальный дом человечества, то культура – духовный дом человечества, а культурная жизнь – духовная жизнь человечества. Если экономическая модернизация – это модернизация материальной жизни человечества, то культурная модернизация – это модернизация духовной жизни человечества, модернизация духовного дома человечества. С обогащением материальной жизни потребность в духовной жизни растет с каждым днем, и значение культуры и культурной модернизации становится все более заметным» [1, с. 1]. Из этого следует, что культурная модернизация представляет собой всеобъемлющую самореформу культурных систем, которая производится в целях адаптации к современным экономическим и социальным условиям. Как отмечает директор Центра исследований модернизации Китая при Академии наук КНР Хэ Чуаньци, «модернизация охватывает сложный процесс формирования, развития, трансформации и международного взаимодействия современной культуры; интерактивный процесс инноваций, отбора, распространения и изъятия культурных элементов; а также международное взаимодействие, в котором различные страны стремятся догнать, достичь и сохранить лидирующие позиции в глобальных культурных изменениях» [2, с. 153]. Иными словами, идет постоянный процесс появления новых культурных элементов, заменяющих старые, а различные страны, развиваясь и заимствуя

друг у друга положительный опыт, формируют глобальный «культурный рынок». При этом важным аспектом становится конкурентоспособность страны на «культурном рынке».

Доктор философии Дун Бяо, научный руководитель докторантуры в Институте идей Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой для новой эпохи при Пекинском университете, утверждает: «В новую эпоху достижение широкого мирового признания и принятия модернизации в китайском стиле имеет решающее значение не только с точки зрения ВВП, производства крупномасштабного оборудования и передовой науки и технологий, но... с точки зрения влияния на идеологические теории и культурные ценности» [3, с. 38]. Суть культурной модернизации можно свести к целостной реформе ценностей, культурных институтов, методов распространения культуры. С точки зрения аксиологии культура смещается от традиционных, консервативных ценностей к современным, балансируя между рациональностью и этикой гуманности. По содержанию культура творчески интерпретирует культурные традиции, обобщая современный социальный опыт для формирования современных и универсальных культурных практик. Относительно методов распространения и функционального позиционирования культура выходит за рамки географических и медийных ограничений, создавая трансвременную и транспространственную систему культурной коммуникации. В то же время она расширяет свою функцию от простого обучения до духовного руководства, услуг по распространению знаний и формирования единой ценностной системы. Поэтому, чтобы превзойти западные стандарты модернизации и использовать парадигму и направляющую роль китайской модернизации, мы должны отстаивать принцип китайской субъективности и китайской культуры, постоянно укреплять культурную уверенность и самостоятельность, содействовать творческой трансформации и инновационному развитию традиционной культуры, опираясь на ее корни, впитывая зарубежные влияния и устремляясь в будущее. Опираясь на усиление коммуникационной силы китайской культуры, мы должны представить миру достоверный, привлекательный и достойный уважения образ Китая и сформировать саму суть дискурса китайской модернизации [3, с. 38].

Кроме того, процесс модернизации всегда сопровождается развитием и вызовами, представляя собой постоянное стремление человечества к идеальной социальной форме. В этом контексте роль человека считается ключевым элементом в практике модернизации. Как отмечает доцент кафедры политологии и истории Таншаньского педагогического университета Го Хайли, «модернизация – это практический способ для людей стремиться к идеальному государству. Возникающие при этом трудности и негативные последствия подчеркивают проблему модернизации человечества. Социальная модернизация невозможна без модернизации человечества; эти два фактора взаимно усиливают друг друга» [4, с. 57]. Эта точка зрения также отражает то, что культурное развитие – это динамичный, целостный процесс, а не частичное или формальное обновление. Культурная модернизация и развитие человека неразрывно связаны между собой, и для достижения устойчивого и скоординированного развития модернизация должна проводиться с учетом как материальных, так и гуманистических аспектов. Это также демонстрирует, что конечная цель любой культурной реформы – это содействие всестороннему развитию людей на практике. В целом культурная модернизация – это системный проект, движимый базовыми ценностями, пронизывающий все аспекты и в конечном итоге направленный на развитие самих людей.

Процесс культурной модернизации Китая определяется следующим образом: «Процесс культурной модернизации Китая – это сложный интерактивный процесс между традиционной и современной культурами, а также между национальной и зарубежной культурами» [1, с. 14]. Выбранный Китаем путь культурной модернизации постепенно обрел черты, отличающие его от западной модели. Его суть кроется в традиционной культуре Китая, марксизме и социалистических принципах. Эти три составляющие образуют устойчивую идейную, теоретическую и ценностную основу, которая определяет уникальный путь развития страны.

Во-первых, марксистское руководство предоставляет фундаментальную методологию, которая позволяет диалектически рас-

сматривать взаимосвязь между традицией и современностью, избегать одностороннего культурного развития и способствовать достижению динамического равновесия в культурном развитии. С философской точки зрения марксистская методология не только предоставляет аналитические инструменты, но и способствует культурной рефлексии и инновациям, гарантируя, что культурная модернизация неразрывно связана с реальностью. В контексте глобализации этот принцип становится еще более важным, позволяя китайской культуре открыто впитывать внешние элементы, сохраняя при этом собственную логическую связность. «Теория комплексных культурных инноваций», предложенная Чжан Дайнянем, известным современным китайским философом, дает объяснение и иллюстрацию этого принципа. Он подчеркнул: «В культурном развитии я всегда отстаивал концепцию “комплексных инноваций”... Я выступаю против тотальной вестернизации и теории китайского культурного превосходства. Я дожен анализировать китайскую и западную культуры, развивая прекрасные традиции и впитывая лучшие черты западной культуры. Это сочетание называется комплексными инновациями... Эта новая культурная система, руководствующаяся принципами марксизма-ленинизма и основанная на социалистических ценностях, объединяет сильные стороны китайской и западной культур для обновления китайской культуры. Она является одновременно продолжением традиционной культуры и выходом за рамки существующей. Это и есть новая культура» [5, с. 15].

Во-вторых, богатое наследие традиционной культуры Китая составляет краеугольный камень его национальной идентичности. «В процессе китаизации марксизма традиционная китайская культура преобразовалась в соответствии с реальными потребностями. Придавая большое значение практике, уважая историю и адаптируясь к концепции модернизации, она исследовала новые формы и постепенно достигла творческой трансформации. Именно эту цель преследует модернизация традиционной китайской культуры… Сегодня модернизационное строительство в Китае не может основываться на человеческих чувствах, ностальгии по родине или патриотизме. Оно должно основываться на договорах, конкуренции как условии и эффективности как принципе. Только на этой основе можно говорить о человеческих чувствах и справедливости» [6, с. 68]. Это рассуждение директора Института философии Шанхайской академии общественных наук Хуан Кайфэна указывает на доминирующее положение традиционной культуры в процессе модернизации и неизбежный путь ее творческой трансформации. В ней также рассматривается важнейший вопрос, как традиционная культура может сохранять свою жизнеспособность в условиях модернизации. Субъективность традиционной культуры заключается не в замкнутом, самодостаточном сохранении, а в постоянной корректировке своих коннотаций и преобразовании своих форм посредством активного диалога и интеграции с иностранными культурами. Это позволяет эффективно избегать ограничений культурной изоляции, одновременно используя ее глубокое наследие для извлечения ценных ресурсов, точно адаптируя эти традиционные ресурсы к потребностям современной эпохи. Это гарантирует, что традиционная культура в своем творческом преобразовании прочно укоренена в фундаменте национальной идентичности и не отклоняется от основополагающего направления развития китайской культуры.

Наконец, ее социалистическая природа фундаментально определяет ее ценностную ориентацию. Директор Института социализма с китайской спецификой при партийной школе провинции Гуандун Чжан Цзинь критически отмечает, что «любая культурная политика, противоречащая основным социалистическим ценностям, наносит ущерб развитию передовой социалистической культуры» [7, с. 80]. Он также предложил практическую теорию «постоянного повышения культурной продуктивности, расширения внутреннего культурного спроса и инноваций на рынке культурного потребления», подтвердив, что культурное развитие должно отдавать приоритет инклюзивности и справедливости, поощрять различных субъектов к активному участию в культурном творчестве и избегать монополии и отчуждения культурных ресурсов. В конечном счете, это обеспечивает совместное использование культурных достижений народом, что отличает ее от модели культурного развития, движимой логикой капитала.

Подводя итог, можно сказать, что три характеристики марксистского руководства, фундамента выдающейся традиционной культуры Китая и социалистических качеств имеют свою стержневую позицию и тесно взаимосвязаны. Первая задает направление, средняя укрепляет основу, а вторая уточняет ценностную ориентацию. Вместе они составляют фундаментальную гарантию упорядоченного продвижения культурной модернизации Китая и сохранения его собственной субъективности.

Однако для глубокого понимания сути культурной модернизации необходимо рассмотреть недостатки прошлого культурного развития Китая. Традиционная китайская культура в начале Нового времени характеризовалась закрытостью, монополией элит на культурные ресурсы, культурной стагнацией и т. д. Эти недостатки было необходимо преодолевать. И общество, в первую очередь интеллектуалы несколько десятилетий вели дискуссии по ключевым проблемам культуры. В итоге «культурная модернизация Китая неотделима как от традиционной культуры, так и от международного взаимодействия» [1, с. 14].

Таким образом, сохранение культурной идентичности при переходе от прежней закрытости и монополии к открытости и совместному использованию – это фундаментальная проблема культурной модернизации Китая. Это не отрицание традиций, но их восстановление и совершенствование. Глобализационные процессы не только инспирируют культурную модернизацию, но и усложняют ее.

Вице-президент Мяньянской муниципальной философской ассоциации профессор Хоу Дунчэн отметил: «Чтобы сохранить свои отличительные особенности, нация должна сделать это посредством процесса принятия модернизации. Для достижения своих собственных интересов и целей социального развития она должна использовать рыночные силы, предоставляемые глобализацией, или участвовать в процессе глобализации. Нация или страна, изолированная от мира, какими бы яркими ни были ее уникальные особенности, в конечном итоге окажется безжизненной» [8, с. 44–45].

Глобализация, предоставляя ресурсы для культурных инноваций и расширяя международные перспективы, также несет с собой глубокие противоречия и проблемы в китайской культурной сфере. Конкуренция в экономической, военной и культурной сферах становится все более ожесточенной. Такая международная ситуация создает благоприятные внешние условия для роста китайского культурного разнообразия и международного культурного обмена и сотрудничества. Однако она создает и серьезные проблемы обострения межнациональных конфликтов, культурной экспансии и культурной гомогенизации.

В академических кругах прошли обсуждения проблем, с которыми сталкивается культурное развитие Китая. Социальный философ, бывший президент Международного института конфуцианских исследований Шаньдунской академии общественных наук Ту Кэгуо констатировал, что «в процессе создания культурной мощи культурное развитие Китая сталкивается не только со сложной международной обстановкой, но и с вызовами новой внутренней ситуации: как устранить идеологические препятствия на пути развития и построить передовую социалистическую культуру Китая; как ускорить индустриализацию, маркетизацию и интернационализацию культуры, одновременно способствуя достижению целей материального строительства цивилизации, повышая уровень культурных учреждений и качество культурной жизни во всем обществе и непрерывно удовлетворяя растущие культурные потребности широких масс; как усилить культурное строительство Китая в условиях политической многополярности, экономической и культурной глобализации, жесткой научно-технической конкуренции, информационного взаимодействия и дальнейшего развития и совершенствования внутренней рыночной экономики» [9, с. 2].

По отношению к основным целям культурной модернизации сочетание этих внутренних и международных вызовов еще больше подчеркивает специфику китайского пути развития. Цель культурной модернизации Китая заключается не в саморазвитии в замкнутой среде, а в поиске независимого развития в глобальном культурном ландшафте, в котором долгое время доминировали развитые западные страны.

Проведение культурной модернизации Китая в условиях глобализации идет на основе марксистской философии, дополнен-

ной идеями Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху. Как отметил доктор философии Шэнь Сянпин, «марксизм эффективен не только потому, что его основные принципы научны, но и потому, что он обладает свойством теоретической инновации, идущей в ногу со временем» [10, с. 112].

Заключение

Проведенный анализ показал, что специфическим проявлением китаизации марксизма в сфере культуры в современных условиях является постоянное исследование культурной модернизации на основе марксистской методологии. Марксистская философия обладает значительным теоретическим инновационным потенциалом, благодаря чему китайская культура может развиваться, отвечая вызовам времени. Это позволяет эффективно направлять практику культурной модернизации Китая, дополняя традиционную китайскую культуру социалистическими ценностями, и формируя путь культурного развития с китайской спецификой. Культурная модернизация – это не только систематическое обновление ценностных концепций, форм содержания и методов коммуникации, но и практический процесс конструирования культурной субъективности в условиях противоречий между глобализацией и локализацией.

Новизна работы состоит в том, что в ней обобщен опыт новейших исследований культурной модернизации Китая и выделены три ее важнейших аспекта: марксистская философия, социалистические принципы и ценности и философско-мировоззренческие основания традиционной культуры.

Основная задача культурной модернизации Китая заключается в установлении баланса между традицией и современностью, локальным и глобальным. Идет реконструкция духовных основ культуры Китая, непрерывное институциональное развитие и внедрение культурных инноваций, формируется независимый китайский культурный дискурс в рамках глобальной межкультурной коммуникации, что создает основу для развития глобального культурного разнообразия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. 中国现代化报告2009: 文化现代化研究 / 中国现代化战略研究课题组. –北京：中国科学院中国现代化研究中心, 2008. – 22 p. = Отчет о модернизации Китая за 2009 год: исследование культурной модернизации / Исслед. группа по стратегии модернизации Китая. – Пекин : Центр исслед. модернизации Китая Китайс. Акад. наук, 2008. – 22 с.

2. 何传启. 中国文化现代化的路径图 / 何传启 // 中国科学院院刊. – 2009. – Vol. 24, Nr 2. – P. 152–158. = Хэ Чуаньци. Путь культурной модернизации Китая / Хэ Чуаньци // Журнал Академии наук Китая. – Т. 24, № 2. – 2009. – С. 152–158.

3. 董彪. 中国式现代化的传统文化根基 / 董彪 // 东北师大学报: 哲学社会科学版. – 2023. – Nr 3. – P. 33–40. = Дун Бяо. Традиционные культурные основы модернизации в китайском стиле / Дун Бяо // Журнал Северо-Восточного педагогического университета: философия и социальные науки. – 2023. – № 3. – С. 33–40.

4. 郭海莉. 论现代化、人与人的现代化 / 郭海莉 // 唐山师范学院学报. – 2003. – Nr 6. – P. 55–58. = Го Хайли. О модернизации и модернизации в отношениях между людьми / Го Хайли // Журнал Таншаньского педагогического колледжа. – 2003. – № 6. – С. 55–58.

5. 张岱年. 文化传统和综合创新 / 张岱年 // 江海学刊. – 2003. – 10月. – P. 14–15. = Чжан Дайнянь. Культурные традиции и комплексные инновации / Чжан Дайнянь // Журнал исследований Цзянхай. – 2003. – Окт. – С. 14–15.

6. 黄凯锋. 马克思主义中国化与中国传统文化现代化的互动融合 / 黄凯锋 // 毛泽东邓小平理论研究期刊. – 2010. – Vol. 8, Nr – P. 65–87. = Хуан Кайфэн. Интерактивная интеграция китаизации марксизма и модернизации традиционной китайской культуры / Хуан Кайфэн // Исследования по теории Мао Цзэдуна и Дэн Сяопина. – 2010. – Т. 8, № 1. – С. 65–87.

7. 张谨. 中国文化现代化的矛盾分析及解决途径 / 张谨 // 甘肃社会科学期刊. – 2010. – Nr 1. – P. 76–80. = Чжан Цзинь. Анализ и решения противоречий в культурной модернизации Китая / Чжан Цзинь // Журнал социальных наук Ганьсу. – 2010. – № 1. – С. 76–80.

8. 侯东成. 全球化与马克思主义哲学的发展 / 侯东成 // 天府新论期刊. – 2001. – № 4. – P. 42–45. = Хоу Дунчэн. Глобализация и развитие марксистской философии / Хоу Дунчэн // Tianfu New Theory. – 2001. – № 4. – С. 42–45.

9. 涂可国. 全球化背景下的中国文化发展之道 / 涂可国 // 人文天下期刊. – 2017. – 9月. – P. 2–12. = Ту Кэгуо. Путь развития китайской культуры в контексте глобализации / Ту Кэгуо // Мир гуманитарных наук. – 2017. – Сент. – С. 2–12.

10. 沈湘平. 中国式现代化道路的传统文化根基 / 沈湘平 // 中国社会科学. – 2022. – Nr 8. – P. 109–207. = Шэнь Сянпин. Традиционная культурная основа пути модернизации Китая / Шэнь Сянпин // Китайские общественные науки. – 2022. – № 8. – С. 109–207.

REFERENCES

1. **中国**现代化报告2009: **文化**现代化研究 / **中国**现代化战略研究课题组. –**北京** : **中国科学院中国**现代化研究中心, 2008. – 22 p. = Otchet o modernizatsii Kitaya za 2009 god: issledovanie kul’turnoj modernizatsii / Issled. gruppa po strategii modernizatsii Kitaya. – Pekin : Tsentr issled. modernizatsii Kitaya Kitais. Akad. nauk, 2008. – 22 s.

2. **何**传启. **中国文化**现代化的路径图 / **何**传启 // **中国科学院院刊**. – 2009. – Vol. 24, Nr 2. – P. 152–158. = Khe Chuan’tsi. Put’ kul’turnoy modernizatsii Kitaya / Khe Chuan’tsi // Zhurnal Akademii nauk Kitaya. – T. 24, № 2. – 2009. – S. 152–158.

3. **董彪**. **中国式**现代化的传统文化根基 / **董彪** // 东北师大学报: **哲学社会科学版**. – 2023. – Nr 3. – P. 33–40. = Dun Byao. Traditsionnye kul’turnye osnovy modernizatsii v kitaiskom stile / Dun Byao // Zhurnal Severo-Vostochnogo pedagogicheskogo universiteta: filosofiya i sotsial’nye nauki. – 2023. – № 3. – S. 33–40.

4. **郭海莉**. 论现代化、人与人的现代化 / **郭海莉** // **唐山**师范学院学报. – 2003. – Nr 6. – P. 55–58. = Go Hajli. O modernizacii i modernizacii v otnosheniyakh mezhdu lyud’mi / Go Hajli // Zhurnal Tanshan’skogo pedagogicheskogo kolledzha. – 2003. – № 6. – С. 55–58.

5. 张岱年. **文化**传统和综合创新 / 张岱年 // **江海学刊**. – 2003. – 10**月**. – P. 14–15. = Chzhan Dainyan’. Kul’turnye traditsii i kompleksnye innovatsii / Chzhan Dainyan’ // Zhurnal issledovanij Tszyankhai. – 2003. – Okt. – S. 14–15.

6. **黄**凯锋. 马克思主义中国化与中国传统文化现代化的互动融合 / **黄**凯锋 // **毛**泽东邓小平理论研究期刊. – 2010. – Vol. 8, Nr – P. 65–87. = Khuan Kaifen. Interaktivnaya integratsiya kitaizatsii marksizma i modernizatsii traditsionnoi kitaiskoi kul’tury / Khuan Kaifen // Issledovaniya po teorii Mao Tszeduna i Den Syaopina. – 2010. – T. 8, № 1. – S. 65–87.

7. 张谨. **中国文化**现代化的矛盾分析及解决途径 / 张谨 // **甘**肃社会科学期刊. – 2010. – Nr 1. – P. 76–80. = Chzhan Tszin’. Analiz i resheniya protivorechii v kul’turnoi modernizatsii Kitaya / Chzhan Tszin’ // Zhurnal sotsial’nykh nauk Gan’su. – 2010. – № 1. – S. 76–80.

8. **侯**东成. **全球化与**马克思主义哲学的发展 / **侯**东成 // **天府新**论期刊. – 2001. – № 4. – P. 42–45. = Khou Dunchen. Globalizatsiya i razvitie marksistskoj filosofii / Khou Dunchen // Tianfu New Theory. – 2001. – № 4. – S. 42–45.

9. **涂可国**. **全球化背景下的中国文化**发展之道 / **涂可国** // **人文天下期刊**. – 2017. – 9**月**. – P. 2–12. = Tu Keguo. Put’ razvitiya kitaiskoi kul’tury v kontekste globalizatsii / Tu Keguo // Mir gumanitarnykh nauk. – 2017. – Sent. – S. 2–12.

10. **沈湘平**. **中国式**现代化道路的传统文化根基 / **沈湘平** // **中国社会科学**. – 2022. – Nr 8. – P. 109–207. = Shen’ Syanpin. Traditsionnaya kul’turnaya osnova puti modernizatsii Kitaya / Shen’ Syanpin // Kitaiskie obshchestvennye nauki. – 2022. – № 8. – S. 109–207.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 30.01.2026