

---

## ХРОНІКА НАВУКОВАГА ЖЫЦЦЯ

---

Международная научно-практическая конференция «Философия и образование: грани взаимодействия», посвященная 80-летию В. А. Степановича (Брест, 19 июня 2025 г., БрГУ им. А. С. Пушкина)

19 июня 2025 г. в Брестском государственном университете имени А. С. Пушкина состоялась Международная научно-практическая конференция «Философия и образование: грани взаимодействия», посвященная 80-летию В. А. Степановича, философа, педагога, организатора образовательного процесса, которая прошла в офлайн-, онлайн- и заочном форматах.

Участников конференции приветствовали ректор БрГУ имени А. С. Пушкина Ю. П. Голубев, научный руководитель Института проблем региональной экономики РАН доктор экономических наук, профессор, академик РАН В. В. Окрепилов и директор Института проблем региональной экономики РАН доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАО А. Д. Шматко.

Цель конференции – актуализация значения проблем граней взаимодействия философии и образования; распространение передового педагогического опыта, инновационного его внедрения для совершенствования и повышения эффективности образовательного процесса и профессионального мастерства педагогов.

Выступления и дискуссии прошли в контексте методологического плюрализма современного гуманитарного дискурса, вариативности проявлений педагогического опыта, генерирования междисциплинарных концепций взаимодействия философии и образования, выдвижения инновационных образовательных стратегий.

На пленарном заседании выступили:

**В. В. Зданович** (доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории Беларуси и специальных исторических дисциплин БрГУ имени А. С. Пушкина) с докладом «*БрДПШ – БрДУ ў 1980-я – 1990-я гг.: шлях ад педагагічнага інстытута да ўніверсітэта*».

В своем выступлении В. В. Зданович показал достижения университета в обозначенный период по важнейшим направлениям его деятельности: улучшение материальной базы, открытие новых специальностей и факультетов, подготовка высококвал-

лифицированных кадров (кандидатов и докторов наук), совершенствование работы со студентами и др. Это были достижения, которые обеспечили институту обретение статуса университета.

**С. Г. Рачевский** (кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры профессионального развития работников образования Брестского областного института развития образования) с докладом «*Кіраўнічая дзейнасць прафесара В. А. Сцепа­новіча – знамянальная старонка гісторыі БрДУ імя А. С. Пушкіна*».

С. Г. Рачевский посвятил свое выступление раскрытию управленческой деятельности и вклада В. А. Степановича в развитие университета, выстроив его линию времени от рождения до признания заслуг в белорусском образовании и зарубежной высшей школе (России, Польши, Германии, Швейцарии, Дании и др.) и до присвоения почетного звания «Заслуженный работник образования Республики Беларусь». С. Г. Рачевский отметил: «Так сумленна і аддана, як Васіль Аляксеевіч Сцепа­новіч, адслугаваць адукацыі сваёй Айчыны ўдаецца рэдка каму. Не раз будзе перапісвацца гісторыя ўніверсітэта, і важна, каб у ёй зробленае, дасягнутае першым рэктарам прафесарам В. А. Сцепа­новічам выкладалася праўдзіва, грунтоўна, як старонка асабліва дарагая, годная мудрага пераймання».

**А. Н. Сендер** (доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и специальной педагогики БрГУ имени А. С. Пушкина) с докладом «*Формирование методологических знаний у студентов*».

А. Н. Сендер обосновала значение методологических знаний в курсе математики, подчеркнув, что это обобщенные знания о методе и структуре математической науки, закономерностях ее развития и функционирования. Ценность математики в методологическом аспекте заключается в том, что она как инструментальный играет важную роль в развитии других наук, поэтому объективность научного познания определяется тогда, когда оно прошло математическое обоснование. Особое внимание А. Н. Сендер уделила значимости формирования мето-

логических знаний у студентов – будущих педагогов – как возможность и необходимость формирования этих знаний у учащихся школ. На психолого-педагогическом факультете в течение более 10 лет читается спецкурс «История и методология математики», основная цель которого – формирование методологических знаний у студентов для процесса обучения и будущей профессиональной деятельности.

**С. Н. Северин** (кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета физического воспитания и спорта БрГУ имени А. С. Пушкина) с докладом *«Наука в контексте постнеклассики: трансдисциплинарный «сдвиг»*».

Сделав обзор исследований, отражающих трансдисциплинарный «сдвиг» в науке в контексте постнеклассики, С. Н. Северин подробно остановился на трансдисциплинарной стратегии исследований образования как одной из методологических стратегий, основанной на идеале трансдисциплинарной науки, направленной на познание образования как целостности, сложной саморазвивающейся экотехногуманитарной системы, образовательных процессов как нелинейных, проектирование образовательных систем будущего, решение «сквозных» проблем образования, обладающих экзистенциальным статусом и преломляющихся на региональном, национальном, транснациональном уровнях на основе комплементарности мультидисциплинарного, междисциплинарного, метанаучного и внеаучного социокультурного знания, создания локальных «гибридных» методологических конструкций («научных синтагм» с целью решения и сообразно специфике экзистенциальных проблем).

**И. Е. Валитова** (доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной педагогики и психологии БрГУ имени А. С. Пушкина) с докладом *«Методологические принципы в исследованиях и практике психологии развития: соотношение философского и конкретно-научного уровней»*.

И. Е. Валитова в своем выступлении исходила из допущения, что в системе университетского образования проблема мотивации изучения философии и осмысленного отношения студентов и преподавателей к философскому знанию не перестает быть

актуальной. И. Е. Валитова считает, что формальное применение методологических принципов в научных исследованиях и практике воспитания детей и их психолого-педагогической поддержке сопряжено с трудностями в определении актуальной проблематики исследований, логико-содержательного обоснования учеными целей и задач научно-психологического исследования, а психологами и педагогами – форм, методов и приемов эффективной психолого-педагогической поддержки, обучения и воспитания детей и подростков. Решение этой проблемы, считает И. Е. Валитова, видится в анализе и определении соотношения методологических принципов разных уровней – философского и конкретно-научного, соотношении философского и конкретно-научного уровней методологии, значимом для детской психологии, для научных исследований и практической работы психологов и педагогов с детьми. Это соотношение было представлено в виде таблицы. И. Е. Валитова сделала вывод: понимание исследователями и практиками, работающими в области психологии развития, соотношения методологических принципов философского и конкретно-научного уровней приведет к улучшению осознанности в планировании и реализации научных исследований и образовательных практик и будет способствовать повышению их результативности.

**Е. В. Беляева** (доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии культуры Белорусского государственного университета) с докладом *«Проблемное поле этики искусственного интеллекта»*.

Е. В. Беляева подчеркнула, что вызовы искусственного интеллекта не только коснулись частных аспектов нашей жизни, но и грозят изменить жизнь цивилизации в целом, а следовательно, вся этика нашего мира будет преобразована. Сегодня нравственные проблемы, связанные с применением искусственных алгоритмов, рассматриваются и в фундаментальной, и в прикладной этике. В связи с этим Е. В. Беляева считает, что необходимы не только ответы на нравственные вопросы, но и сами вопросы подлежат пересмотру, а проблемное поле этики само требует проблематизации. В проб-

лемном поле этики искусственного интеллекта докладчик выделила четыре нюанса:

1) субъектность искусственного интеллекта (пока говорить о нем не приходится); его онтологический и гносеологический статус по-прежнему не является человеческим: он не совершает поступков;

2) искусственный интеллект используется как инструмент, с помощью которого люди могут и станут делать другим людям зло;

3) при отсутствии реальной субъектности искусственный интеллект создает сильную иллюзию общения с живым человеком, его алгоритмы все успешнее проходят тест Тьюринга;

4) вопросы социальной этики: цифровые технологии проникают во все социальные процессы, многие из которых уже невозможно осуществить без цифрового посредника, т. е. вовлечение человека во взаимодействие с искусственным интеллектом становится принудительным, при этом усугубляются все те формы насилия, которые осуществляет социум по отношению к личности.

Работа конференции продолжилась в секциях.

### **Секция 1. Философия как мировоззренческое основание современной культуры. Философия образования**

На этой секции были заслушаны 23 доклада, в которых превалировала тематика, затрагивающая мировоззренческие основания в области философии образования – новой академической дисциплины в области знаний; влияния философии на методологию, цели и содержание образования, на мировоззренческую роль философии для образования в современных условиях. Выступления по указанной проблематике были актуальными и разнообразными и соответствовали современным вызовам и установкам. Отметим отдельные выступления.

**Т. А. Ковальчук** (кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры общей и специальной педагогики БрГУ имени А. С. Пушкина) в докладе *«Образование в контексте постнеклассической философии»* отметила, что для современной педагогики очень важна аналитическая характеристика современного этапа развития философии, определение и обоснование основных черт постнеклассической философии.

В решение этой задачи значительный вклад внесли и вносят и ученые нашего университета, и особая заслуга в этом принадлежит профессору В. А. Степановичу. В. А. Степанович известен как ученый, развивающий философский уровень методологии педагогики и обосновывающий с философских позиций многие педагогические категории, понятия и явления. Постоянное стремление к самосовершенствованию, саморазвитию, развитие компетенции к обновлению компетенций, считает Т. А. Ковальчук, еще не стало сегодня потребностью для каждого и педагога, и обучающегося, а это значит, что анализ происходящих изменений, и особенно предвидение новых перемен и решение возникающих проблем, – это общая задача и для философов, и для педагогов.

**Е. И. Медведская** (доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии БрГУ имени А. С. Пушкина) представила доклад *«Риски деинтеллектуализации и новые культурные задачи психологии в эпоху цифровизации»*. Е. И. Медведская исходит из того, что формирующаяся цифровая эпоха порождает новые риски, состоящие в деинтеллектуализации – снижении уровня когнитивного развития человека, достигнутого на предшествующем этапе культурного развития. То, что человечество здесь сильно рискует, очевидно по последствиям массового использования двух популярных информационных технологий – телевидения и Интернета. Е. И. Медведская отметила, что наряду с активной популяризацией психологического арсенала развивающих когнитивных технологий для преодоления рисков деинтеллектуализации в эпоху цифровизации необходимо решение двух конкретных задач, непосредственно относящихся к образованию как социальному институту окультуривания человека. Первая состоит в развитии произвольности психических процессов и волевых качеств личности (это в первую очередь относится к обучающимся разных ступеней образования). Вторая задача, более сложная и комплексная, заключается в проведении психологической экспертизы цифровых образовательных технологий (в том числе и с использованием искусственного интеллекта) с целью оценки их развивающего эффекта для когнитивной сферы обучающихся.

**К. В. Севастов** (кандидат философских наук, доцент кафедры управления и экономики высшей школы Республиканского института высшей школы) представил доклад *«Постнеклассическая стратегия образования: вызовы, презумпции, основоположения, сущность»*. К. В. Севастов утверждает, что постнеклассическая стратегия образования детерминирована в своем формировании вызовами современной культуры. Сущность постнеклассической образовательной стратегии, по его мнению, заключается в новой трактовке феномена образования, отражающей картину мира как не статичную, а открытую для реструктурирования после фундаментальных трансформаций знания при сохранении ее мировоззренческой целостности; предполагающей творческую работу учащегося в аксиологической сфере, что позволяет формировать и сохранять стабильную нравственную позицию в нестабильных условиях современной культуры; постулирующей симметричные отношения между учителем и учеником, что наделяет учителя статусом консультанта в процессе самостоятельных поисков ученика; формирующей субъекта, ориентированного не на факт получения образования как такового (что в современной культуре уже не обеспечивает гарантированного жизненного успеха), а на обретение способности к саморазвитию и самостоятельному профессиональному росту.

#### **Секция 2. Актуальные проблемы философии и методологии социально-гуманитарных наук**

На секции были представлены 18 докладов, посвященных значению философии для социально-гуманитарного познания. В докладах нашли выражение как самоосмысление социально-гуманитарного знания, так и проблема теоретических и философских оснований конкретных научных дисциплин, показано, что органическое сочетание философских оснований и содержания социально-гуманитарных дисциплин (филологических, исторических, юридических, экономических) определяет их мировоззренческую и методологическую структуру. Многие выступления на секции вызвали особый интерес и дискуссии.

**Л. А. Годуйко** (кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры белорусского и русского языкознания БрГУ

имени А. С. Пушкина) и **С. Г. Рачевский** (кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры профессионального развития работников образования Брестского областного института развития образования) представили доклад *«Концепт “Философия” в языковой картине мира студентов-филологов»*. Они отметили, что термин «концепт» пришел в науку о языке из философии и до сих пор не имеет однозначной, четкой дефиниции. Интересным для исследования авторам показался достаточно значимый в академическом дискурсе концепт «Философия». Сделать некоторые обобщения о том, как он представлен в языковой картине мира студентов-филологов 2–4-го курсов БрГУ имени А. С. Пушкина (уже знакомых с дисциплиной «Философия»), авторам позволили результаты ассоциативного эксперимента (анкеты с открытыми вопросами заполнили 44 респондента). В ходе исследования выяснилось, что в языковой картине мира студентов-филологов концепт «Философия» предстает как многоаспектное ментально-лингвальное образование, ядерные когнитивные признаки которого – это ‘наука, учебный предмет, знание’, ‘фундамент для других наук’, ‘мировоззрение, видение’, ‘сознание, ум, осознанность’, ‘источник истины, духовности, свободы’.

**Н. А. Петровский** (кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры общеправовых дисциплин и государственного управления Барановичского государственного университета) в докладе *«Гносеологическая сущность метода аналогии в юриспруденции»* обосновал гносеологическое значение метода аналогии в области правовой науки. Во-первых, метод аналогии позволяет раскрыть закономерности процесса познания права: стадии познания единичных юридических фактов, конкретных правовых явлений; стадии обобщения этих фактов и явлений; стадии познания внутреннего сходства фактов и правоотношений, на основе которых высказывается то или иное суждение. Во-вторых, этот метод, применяемый при исследовании форм мыслительного процесса, понятия, суждения, умозаключения на предмет их логической структуры, позволяет (при абстрагировании от конкретного содержания мыслей) определить общий способ связи

отдельных частей исследуемого правового явления. В-третьих, метод аналогии применяется для познания как конкретного содержания теории права, так и аспекта, элемента права как нормативного явления для изучения понятий и установления мысли (идеи), заложенной законодателем в тексте правовой нормы. Используя научно-поисковую функцию метода аналогии, юрист-теоретик должен понять текст (смысл) нормы права, заложенную в ней волю законодателя.

**А. О. Храменкова** (доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и менеджмента Брянского государственного аграрного университета) и **А. Е. Светлый** (студент Брянского государственного аграрного университета) в докладе *«Роль философии в получении экономического образования обучающимися»* рассмотрели роль философии как учебной дисциплины в контексте получения экономического образования (в сфере экономики или управления) обучающимися. Они выявили актуальные проблемы получения философских знаний обучающимися экономических специальностей. Авторы полагают, что в современном экономическом образовании философию необходимо рассматривать не только с исторической точки зрения (имеются в виду исторические периоды, школы, деятели), но и непосредственно ее практические составляющие – хозяйство и управление. Нужно также изучать проблемы и вопросы, которые ставили выдающиеся философы, чтобы показать взаимосвязь исторически сложных процессов формирования и развития экономики и подходов к основным экономическим вопросам, что привело в дальнейшем к разработке экономических теорий.

### **Секция 3. Философия и педагогика в современном образовательном процессе**

На секции были представлены 27 докладов, раскрывавших методологические, теоретические и практические проблемы взаимодействия философии и педагогики для решения научно-практических проблем с целью повышения качества образовательного процесса, его эффективности в соответствии с современными социальными запросами в условиях реализации современных трендов образования и воспитания (формирование гражданско-патриотической

позиции обучающихся, ориентация на высокое качество обучения, цифровизация, широкое внедрение во все сферы жизни ИИ, ориентация на развитие универсальных компетенций XXI в. и др.). Интересными размышлениями поделились:

**В. Н. Варич** (кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных наук Брестского государственного технического университета). Она выступила с докладом *«Вузовская философия и новые информационные технологии»*. В. Н. Варич отметила, что новые информационные технологии создают невиданные возможности для получения знаний и развития когнитивных способностей, однако они же являются орудием и средством выполнения различных учебных и познавательных задач без деятельного участия собственно сознания студента. С этой своей стороны они представляют явную и несомненную угрозу для вузовской философии как учебной дисциплины, одной из задач которой является развитие умения самостоятельно мыслить, анализировать получаемую информацию в рамках научно-рациональной картины мира и оценивать поведение людей и события общественной жизни с позиций нравственно обоснованной и обдуманной гражданской позиции. Учитывая, что отменить технический прогресс пока еще никому не удалось, преподавателям философии необходимо предлагать новые формы инициирования самостоятельного мышления студентов. Возможно, существуют и способы применения сократического метода в условиях интенсивного внедрения в жизнь информационных технологий, но их еще предстоит отыскать.

**Л. П. Никитенкова** (кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории Беларуси и специальных исторических дисциплин БрГУ имени А. С. Пушкина). В докладе *«Национальный аспект содержания образования в высшей школе Республики Беларусь»* Л. П. Никитенкова подчеркнула, что национальный аспект нашего образования характеризуется государственностью, всеословностью, фундаментальностью. В качестве приоритета воспитания определено содействие в становлении гражданина и патриота. И основой формирования национального самосознания в образовательном процессе высшей школы

выступает государственная идеология как национальная идея, которая должна способствовать установлению толерантных отношений. Сегодня востребован профессионал нового типа, который, обладая специальными знаниями, пополняя их постоянно, сможет осмыслить кризисные ситуации и находить решение на основе общечеловеческих ценностей с учетом интересов государства, тем более что национальный аспект образования, основу которого составляет государственная идеология, существенно возрастает в условиях вызовов современного мира.

**И. Ю. Никитина** (кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка). В докладе «*Философско-мировоззренческие основы подготовки педагогов: проблема оценки учебных достижений студентов*» И. Ю. Никитина отметила, что целью преподавания философии, согласно учебной программе, является формирование у студентов современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и принципах деятельности. Реализация этой цели – длительный процесс, и он не происходит после сдачи экзамена. Главное – это формирование интереса к философским вопросам, далеко выходящим за рамки повседневности, готовность участвовать в диалоге, развивать собственную систему аргументации, умение ставить вопросы и стараться находить на них ответы. Следовательно, необходимо уходить от формальных критериев оценивания знаний студентов, а основными критериями оценки рабо-

ты преподавателей считать не только высокие баллы студентов и точное следование учебно-методической карте, но и формирование интереса к философской тематике, готовности к дальнейшему самостоятельному поиску при изучении философских вопросов.

#### **Секция 4. Философия и специальная педагогика**

В работе конференции эта секция появилась по запросу ее участников, а также в связи с существующей потребностью в интегрированном знании, отражающем наиболее общие закономерности специальной педагогики и специального образования как феномена современной цивилизации, в развитии фундаментальной теории специальной педагогики и потребностью осмысления на общетеоретическом уровне педагогического опыта обучения отдельных групп детей с особыми образовательными потребностями. На общетеоретическом уровне философия по отношению к специальной педагогике выступает, во-первых, как мировоззренческий фундамент, во-вторых, как методологическая основа, предполагающая применение универсальных принципов и способов при изучении процессов специального образования, а также позволяющая определить перспективы и приоритеты развития системы образования детей с ограниченными возможностями.

Актуальные проблемы взаимодействия философии и специальной педагогики, педагогической практики образования детей с ограниченными возможностями и детей с особыми образовательными потребностями нашли отражение в выступлениях 15 участников конференции.

**Галина Ивановна Займист,**

*кандидат философских наук, доцент,*

*доцент кафедры теории и истории государства и права*

*Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина*

**Анна Владимировна Климович,**

*кандидат философских наук, доцент,*

*доцент кафедры экономики и гуманитарных дисциплин*

*Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина*