

Антон Вадимович Миронов

магістр політ. наук, преподаватель-стажер каф. истории и социальных наук
Белорусского государственного университета иностранных языков

Anton Mironov

Master of Political Sciences, Trainee Lecturer of the Department of History and Social Sciences
of Belarusian State University of Foreign Languages
e-mail: Anton_M_999@mail.ru

КЛЮЧЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ МИРОТВОРЧЕСКИХ МИССИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Отмечено, что современная международная обстановка характеризуется факторами, существенно ограничивающими эффективность миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций. Так, отдельные государства используют миротворческие операции для реализации собственных национальных интересов, что противоречит универсальным принципам миротворчества и подрывает доверие к организации. Возрастание роли региональных организаций в сфере поддержания мира и безопасности создает конкуренцию между ООН и региональными акторами, а также способствует фрагментации международных усилий. С учетом этих вызовов исследование ключевых особенностей миротворческих миссий приобретает особую актуальность для определения роли и места ООН в современном миропорядке. Проанализирована эволюция миротворческих миссий ООН, определены основные их тенденции и изменения. Выявлены ключевые особенности и основные факторы, влияющие на эффективность миротворческих операций организации. Дана оценка роли государств и использования финансовых ресурсов в проведении миротворческих миссий ООН.

Ключевые слова: Организация Объединенных Наций, миротворческие миссии, международная безопасность, финансирование.

Key Features of United Nations Peacekeeping Missions

The current international situation is characterized by factors that significantly limit the effectiveness of United Nations peacekeeping activities. In particular, individual States use peacekeeping operations to pursue their own national interests, which contradicts the universal principles of peacekeeping and undermines the credibility of the organization. In addition, the increasing role of regional organizations in maintaining peace and security creates competition between the United Nations and regional actors, and also contributes to the fragmentation of international efforts. Taking into account these challenges, the study of the key features of peacekeeping missions becomes particularly relevant for determining the role and place of the United Nations in the modern world order. The article analyzes the evolution of the United Nations peacekeeping missions and identifies the main trends and changes. The key features and main factors influencing the effectiveness of the organization's peacekeeping operations have been identified. An assessment of the role of states and the use of financial resources in conducting UN peacekeeping missions is given.

Key words: United Nations, peacekeeping missions, international security, financing.

Введение

Известно, что, несмотря на многолетний опыт деятельности, миротворческие миссии Организации Объединенных Наций по-прежнему сталкиваются с рядом вызовов, снижающим их эффективность в поддержании международного мира и безопасности. Существуют сложности, касающиеся адаптации к изменяющимся условиям конфликтов, ограниченности ресурсов, политической воли государств-членов и зачастую несогласованности мандатов.

Проблемы миротворческой деятельности ООН стали предметом научного инте-

реса ряда ученых, среди которых можно выделить К. Конинга, М. Питера, С. А. Бокерию, А. В. Лямзина, Е. П. Шанченко, А. В. Загорского, Я. Н. Аду, А. Р. Андронову, А. Н. Антонова, Юймэн Цзяна, Ю. В. Пузыреву, И. И. Котлярова и М. А. Небольсину. Общетеоретические аспекты миротворчества в своих трудах анализируют Е. П. Шанченко, А. В. Загорский, Я. Н. Аду, А. Р. Андронина и А. Н. Антонов. Другие же эксперты: К. Конинг, М. Питер и А. В. Лямзин – рассматривают конкретно миротворческую деятельность ООН. Роль государств в миротворческих миссиях ООН на примере

Китай изучает Юймэн Цзян. Исследования Ю. В. Пузыревой, И. И. Котлярова и М. А. Небольсиной посвящены сотрудничеству ООН с негосударственными субъектами в области проведения миссий. Однако работы указанных экспертов сосредоточены преимущественно на теоретическом осмыслении феномена миротворчества, и без должного внимания остаются современные тенденции и комплекс факторов, детерминирующих эффективность миротворческих операций ООН. В связи с этим возрастает научный интерес к дальнейшему исследованию данной проблемы.

Актуальность исследования обусловлена современными тенденциями в сфере международной безопасности и неоднозначной ролью ООН в этой области. В современном мире наблюдается рост числа и сложности вооруженных конфликтов, характеризующихся высокой степенью насилия, вовлечением негосударственных акторов, транснациональным характером и гуманитарными последствиями. Традиционные методы разрешения конфликтов оказываются недостаточными, что повышает потребность в эффективных миротворческих операциях, способных адаптироваться к изменяющимся условиям.

Цель статьи – выявление ключевых особенностей, определяющих специфику проведения миротворческих миссий Организации Объединенных Наций.

Задачи исследования:

1) анализ эволюции миротворческих операций ООН с выявлением основных их тенденций и изменений;

2) определение роли государств в проведении операций и оценка финансовых и иных ресурсов, выделяемых на миссии организации.

Основная часть

С момента своего образования и на протяжении долгого времени Организация Объединенных Наций имела достаточное политическое влияние для достижения своих уставных целей. В условиях резких геополитических изменений XXI в. у организации снизился потенциал для реагирования на современные угрозы и вызовы. Несмотря на падение своей популярности, ООН обладает наибольшим политическим влиянием и

возможностями в сравнении со другими международными организациями.

К примеру, Генеральная ассамблея и Совет Безопасности ООН активно издают резолюции. Акты ООН имеют императивный характер. Путем их принятия организация на постоянной основе совершенствует и дополняет международное право. Но наличие в своем арсенале такого сильного инструмента не предотвращает диспозитивное отношение отдельных государств к ООН.

Наиболее популярным и эффективным механизмом в области безопасности в рамках ООН традиционно выступает миротворческая деятельность. В связи с появлением новых вызовов международной безопасности со стороны негосударственных акторов миротворческие силы ООН стали более активно принимать участие в конфликтах без соглашения между участниками противостояния [1, с. 68].

Первая миротворческая операция ООН проводилась еще в 1948 г. и была связана с развертыванием контингента военных наблюдателей на Ближнем Востоке. Однако за последние годы задачи миротворческой деятельности существенно осложнились. Перед миротворцами встала задача не только прекратить военные действия, но и разрешить противоречия, породившие конфликт, а также восстановить экономическую, политическую и социальную жизнь в государстве. Вследствие этого можно говорить о том, что на современном этапе становления международных отношений чаще всего проводятся многокомпонентные миротворческие операции с привлечением не только военного, но и гражданского персонала [2, с. 20].

Всего под эгидой ООН проводилась 71 миротворческая миссия, 12 из которых активны и в настоящее время.

По географическому распространению больше всего миссий пришлось на африканский континент: из 35 проведенных операций, в семи не были достигнуты результаты, еще в семи результаты были достигнуты частично, и одна была заменена на другую операцию; остальные закончились с положительным результатом [3].

В Азии проводилось 20 миссий. В большинстве случаев были достигнуты положительные результаты, лишь пять операций завершились с отрицательным результатом.

На территории американских континентов было осуществлено 10 миротворческих операций: в трех операциях результат был достигнут полностью, в одной – не достигнут, в остальных – частично.

Меньше всего миссий было проведено в Европе, большая часть которых окончилась безрезультатно.

Самой дорогой миссией ООН была миссия в Демократической Республике Конго. Ее цель заключалась в содействии по установлению мира и стабильности. Эта миссия обошлась ООН за 11 лет ее проведения в \$8,74 млрд. В данной операции было задействовано свыше 18 тыс. военных, 176 из них погибли. Однако ощутимых результатов данная миссия не принесла [4].

С 2004 по 2017 г. проводилась еще одна крупная операция – «Миссия ООН по стабилизации в Гаити», на которую истратили \$7,5 млрд. Она была направлена на восстановление безопасности и стабильности в регионе. Эту миссию можно считать неудачной, т. к. результат был достигнут частично, а погибло около 8 тыс. человек.

Свыше \$1 млрд было истрачено на миссии ООН в Судане, Сомали, Камбодже, ЦАР и Мали. В данных операциях было задействовано от 100 до 28 тыс. человек персонала и погибло от 5 до 310 военных.

Наибольшее количество военных было задействовано в миссии ООН по созданию условий мира и безопасности, необходимых для ведения переговоров о всеобъемлющем урегулировании югославского кризиса: свыше 38 тыс. военных и более \$4,5 млрд. было использовано на эту европейскую операцию, которая оказалась более успешной, чем другие [4].

Меньше всего финансов (до \$300 тыс.) понадобилось для проведения миссии «Представителя Генерального секретаря ООН в Доминиканской Республике». Операция окончилась положительно, однако носила скорее дипломатический, чем военный характер.

Исходя из анализа миротворческих миссий ООН, можно сказать, что наиболее успешные пришлись на конец XX в.: большинство из них закончились с положительным результатом, т. к. во многих из них были задействованы большие финансовые и человеческие ресурсы. Большинство дорогостоящих и кровопролитных миссий были

развернуты в Африке (ДР Конго, Южный Судан, Дарфур, Сьерра-Леоне). Это может указывать на то, что поддержание мира и безопасности в Африке требует значительных ресурсов и сопряжено с высоким риском для персонала ООН.

В 1990-х гг. основными поставщиками военного контингента для проведения миротворческих операций ООН являлись европейские государства и США. Ситуация коренным образом изменилась в 2000-х гг., когда основными донорами в этом направлении стали государства Азии и Африки.

По мнению А. В. Загорского, европейские государства взяли на себя основное бремя по финансированию миротворческих операций ООН: со второй половины 1990-х гг. эти государства направляли свои контингенты преимущественно для участия в миротворческих операциях, осуществлявшихся региональными организациями, прежде всего ЕС и НАТО. Во многом это решение объясняется неудовлетворительным уровнем оперативного управления и военного командования [5, с. 51].

Также рост роли африканских государств в формировании миротворческих контингентов обусловлено тем, что в настоящее время именно в Африке реализуются шесть из 12 миротворческих операций, и в них задействовано около 85 % от общего числа всего миротворческого персонала ООН.

С. А. Бокерия и другие исследователи утверждают, что возросший миротворческий потенциал Африки связан не только с активным участием африканских стран в миссиях ООН, но и развитием собственных региональных миссий [6, с. 222]. Он также считает, что в последние годы увеличилось число миротворческих миссий, проводимых не ООН, а Африканским союзом. ООН делегирует крупномасштабные миротворческие функции региональным организациям. Там, где региональные организации и альянсы проводят более активное миротворчество, миссии ООН развертываются для наблюдения за миротворцами, а также воюющими сторонами.

Современные миссии наблюдателей ООН все больше склоняются к специализации, особенно в области полицейской и контртеррористической деятельности [6, с. 235].

Снижение эффективности миротворческих миссий ООН в первую очередь свя-

зано с изменением приоритетов в пользу безопасности. Такие изменения выражаются в непрерывных колебаниях уровня расходов на миротворчество и неизменно низких расходах на разоружение.

Значительную часть общего объема расходов на международную безопасность в бюджете ООН составляет финансирование миротворческой деятельности.

В 2016–2017 гг. расходы на международную безопасность достигли наивысшего значения – \$137,4 млн, что в большей мере связано с высокими издержками на миротворчество. Расходы на миротворческие операции значительно колеблются: более высокие наблюдались в конце 1990-х гг., затем, в 2010-х гг., последовало их значительное увеличение, после чего последовало снижение в последние годы. Самыми высокими по расходам на миротворческие операции были 2018–2019 гг., что может свидетельствовать о наибольшей активности их проведения [7].

Основную часть от общей суммы на международную безопасность составляют расходы на операции по поддержанию мира, хотя они не являются постоянными. Наблюдаются периоды высоких расходов (конец 1990-х гг.) и периоды снижения (начало 2000-х гг., 2020–2024 гг.). В 2010-х гг. можно наблюдать значительный рост расходов, что свидетельствует об увеличении масштабов миротворческой деятельности по всему миру в этот период. 2018–2019 гг. были самыми объемными по финансированию. Начиная с 2020 г. расходы заметно снижаются, что свидетельствует о возможном изменении приоритетов и ослаблении усилий по поддержанию мира.

Если проанализировать рост расходов на миротворческую деятельность ООН с учетом общемировой инфляции, то его можно описать как крайне нестабильное. При анализе данного фактора было выявлено, что наблюдаются большие колебания между положительными и отрицательными темпами роста, что указывает на реальное влияние инфляции на бюджет миротворческих операций из года в год. Рост с учетом инфляции показывает экстремальные колебания с периодами очень высокого роста и очень значительного падения. В период 1998–1999 гг. был зафиксирован самый интенсивный рост. Это говорит о серьезных

изменениях с течением времени как в расходах, так и в экономических условиях. Далее наблюдалось значительное снижение роста. Можно выделить периоды существенного отрицательного роста, что указывает на реальное снижение покупательной способности под влиянием инфляции. Это особенно заметно в 2000–2001 гг. и 2018–2019 гг. В последнее время, несмотря на увеличение расходов, наблюдается устойчивое снижение этого показателя. Рост расходов с учетом инфляции значительно снизился в более поздний период – между 2018 и 2023 гг.

Согласно проведенному анализу, в 1990-е гг. ООН уделяла гораздо больше внимания расходам на международную безопасность, что, вероятно, связано с событиями после окончания холодной войны.

Миротворческие операции достигли пика в 2010-х гг., но в последние периоды их масштабы уменьшились. Расходы на разоружение остаются неизменно низкими. Этот факт может свидетельствовать о том, что разоружение не является основным приоритетом. Инфляция оказывает сильное влияние на реальную стоимость расходов ООН на международную безопасность. С учетом того, что общий бюджет ООН в целом вырос, произошло значительное падение расходов на миротворчество, особенно после 2018–2019 гг. Это сочетается со снижением доли расходов на безопасность по отношению к общему бюджету ООН.

С учетом вышеизложенного можно сказать, что ни один год не отражает ни положительной, ни отрицательной динамики по всем показателям одновременно. Однако 1998–1999 гг. представляются наиболее сбалансированными по совокупности показателей. Это можно обосновать тем, что в этот период отмечается самая высокая доля расходов на международную безопасность от общего бюджета ООН (7,07 %). Также в эти годы был зарегистрирован самый высокий показатель роста расходов с учетом инфляции: прирост составил свыше \$25 млн. Это говорит о том, что в данный период международная безопасность была в приоритете, а расходы на безопасность реально возросли, а не просто были нивелированы инфляцией. Хотя 1998–1999 гг. не характеризуются наивысшими значениями в абсолютных величинах по общему бюджету и расходам на миротворчество или разоружение, они демон-

стрирует хорошие и сбалансированные показатели в этих категориях.

2000–2001 гг. можно считать наиболее провальными по совокупности показателей. Это подтверждается низким расходом на миротворческие операции и снижением доли расходов на безопасность.

В связи с тем, что в 2000–2001 гг. отмечен один из самых низких показателей общего бюджета ООН (\$2,56 млрд), это существенно снизило расходы на миротворческие операции до \$69,9 млн по сравнению с другими периодами. В эти годы также отмечены низкие общие расходы на международную безопасность (\$83,7 млн), что коррелирует с низкой активностью в миротворческих операциях. Доля расходов на безопасность от общего бюджета ООН показывает низкие значения. Это говорит о том, что приоритет безопасности в бюджете ООН в этот период был ниже, чем в другие годы.

В 2000–2001 гг. наблюдается одно из самых значительных падений расходов с учетом инфляции – свыше \$92 млн. Эти данные отражают, что ООН в этот период обладала ограниченными финансовыми возможностями, что свидетельствует о снижении активности в этой области.

Комплексный анализ показывает, что в 1998–1999 гг. безопасность была приоритетом в деятельности ООН, и расходы на международную безопасность и миротворческую деятельность были высокими как в абсолютном выражении, так и с учетом инфляции.

Основная часть бюджета на миротворчество ООН формировалась за счет взносов государств-членов, как это и предусмотрено положением ст. 17 Устава Организации Объединенных Наций.

Среди государств наибольшее финансирование в миротворческую деятельность ООН вносят США, Китай, Япония и Германия. Данные члены организации совокупно обеспечивают около 60 % бюджета на миротворческие миссии. При этом наибольшую часть финансирует США. Активная роль США и Китая в этом направлении объясняется не только высоким уровнем их экономического развития, но и тем, что оба государства являются постоянными членами Совета Безопасности ООН. Они осознают ответственность за международную безопасность и способствуют ее достижению. Дру-

гие же постоянные члены: Россия, Великобритания и Франция – вносят меньший вклад, чем Япония и Германия, которые не имеют такого статуса. В этой связи России, Великобритании и Франции с моральной и финансовой точек зрения следует последовать примеру США и Китая: наравне с другими постоянными членами Совета Безопасности ООН участвовать в финансировании миротворческой деятельности данной организации, обосновывая свой высокий статус.

Как отмечает А. В. Лямзин, США стремятся занимать лидирующие позиции в формировании и финансировании миротворческих операций, обосновывая это необходимостью защиты собственной национальной безопасности. Америка настаивает на расширении мандата миротворческих миссий и реформировании подразделений ООН для более быстрого реагирования на угрозы, считая нынешнюю систему неэффективной [8, с. 41].

Китай же участвует в миротворческих миссиях ООН не только посредством военной или финансовой поддержки. Пекин предпочитает оказывать помощь на заключительных этапах, направляя военных инженеров для восстановления инфраструктуры. Такая стратегия позволяет Китаю сохранять политическое влияние в регионе даже после завершения миротворческих операций ООН [9, с. 108].

В последнее время яркой особенностью ООН в проведении миротворческих операций стало привлечение частных военных и охранных компаний. Такой подход направлен на повышение эффективности проводимых миссий. Это обусловлено острой необходимостью усиленной охраны персонала миротворческих миссий ООН в нестабильных зонах.

Миссии в Сомали и Руанде были нестабильными из-за убийств миротворцев, связанных с жестоким вооруженным противостоянием группировок в этих государствах [10, с. 211]. Особенно часто привлекались частные компании для разминирования, очистки воды, разведывательной деятельности в чрезвычайно сложных условиях, доставки военной техники в зоны развертывания операций, транспортно-логистического обслуживания и обучения персонала на местах, а также для охраны помещений и автотранспортных колонн [11, с. 18]. В на-

стоящее время персонал частных военных и охранных компаний присутствует практически во всех миротворческих операциях ООН, осуществляя широкий спектр функций и задач.

Заключение

Организация Объединенных Наций использует широкий перечень механизмов в обеспечении безопасности, к которым можно отнести политические и силовые методы. Организация активно развивает международное право путем издания собственных конвенций и резолюций. Наиболее популярным методом обеспечения безопасности является миротворческая деятельность. Миротворческие миссии ООН характеризуются большим опытом и географическим охватом проведения, а также активным использованием частных военных компаний. Ключевой особенностью современных миротворческих операций ООН является тенденция к снижению результативности, проявляющаяся в неполном достижении поставленных целей и задач. Данная тенденция, как показывают исследования, находится в прямой

корреляции с объемами финансирования, которые в последние годы демонстрируют тенденцию устойчивого снижения, оказывая негативное влияние на эффективность усилий по обеспечению безопасности и установлению устойчивого мира.

Самым крупным бюджетом на миротворческую деятельность ООН располагала в 1998–1999 гг., что в три раза больше, чем в настоящее время. Основными финансовыми донорами для миссий выступают США, Германия, Китай и Япония. Главным поставщиком военного контингента являются государства Африки. Миссия ООН в Доминиканской Республике может рассматриваться как пример успешной миротворческой деятельности, что обусловлено достижением поставленных целей и рациональным использованием выделенных ресурсов. В то же время, миссии ООН в Демократической Республике Конго и Республике Гаити, несмотря на значительные финансовые затраты, не достигли поставленных целей, что позволяет квалифицировать их как неэффективные.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Coning, C. *United Nations Peace Operations in a Changing Global Order* / C. Coning, M. Peter. – The Palgrave Macmillan, 2019. – 344 p.
2. Шанченко, Е. П. Международные миротворческие организации в период пандемии непонимания / Е. П. Шанченко // Сравнительная политика. – 2021. – № 4. – С. 19–30.
3. Операции по поддержанию мира ООН // Интернет-портал Организации Объединенных Наций. – URL: <https://peacekeeping.un.org/ru/where-we-operate> (дата обращения: 02.09.2025).
4. Завершенные операции по поддержанию мира ООН // Интернет-портал Организации Объединенных Наций. – URL: <https://peacekeeping.un.org/ru/where-we-operate> (дата обращения: 02.09.2025).
5. Загорский, А. В. Миротворчество и международное управление региональной безопасностью : монография / А. В. Загорский. – М. : ИМЭМО РАН, 2015. – 118 с.
6. Аду, Я. Н. Миротворчество в многополярном мире : монография / Я. Н. Аду, А. Р. Андропова, А. Н. Антонов [и др.] ; под ред. С. А. Бокерия, Д. А. Дегтерева. – М. : Аспект Пресс, 2024. – 492 с.
7. Резолюции по бюджету ООН // Интернет-портал Организации Объединенных Наций. – URL: <https://research.un.org/ru/docs/budget2020/resolutions> (дата обращения: 02.09.2025).
8. Лямзин, А. В. Миротворческие операции ООН: основные направления эволюции / А. В. Лямзин // Российский юридический журнал. – 2019. – № 1. – С. 37–46.
9. Цзян Юймэн. Эволюция стратегии КНР по взаимодействию с ООН в сфере миротворческой деятельности : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04 / Цзян Юймэн ; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2025. – 146 л.
10. Пузырева, Ю. В. Вопросы сотрудничества Организации Объединенных Наций с частными военными и охранными компаниями в аспекте современного миротворчества / Ю. В. Пузырева, И. И. Котляров // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 5. – С. 210–215.

11. Небольсина, М. А. Регулирование деятельности частных военных и охранных компаний. Сравнительный анализ политики международных организаций и мировых держав : моног. / М. А. Небольсина – М. : Междунар. отношения, 2018. – 240 с.

REFERENCES

1. Coning, C. United Nations Peace Operations in a Changing Global Order / C. Coning, M. Peter. – The Palgrave Macmillan, 2019. – 344 p.
2. Shanchenko, Ye. P. Mezhdunarodnye mirotvorcheskie organizatsii v period pandemii neponimaniya / Ye. P. Shanchenko // Sravnitel'naya politika. – 2021. – № 4. – S. 19–30.
3. Operatsii po podderzhaniyu mira OON // Internet-portal Organizatsii Ob'edinennykh Natsii. – URL: <https://peacekeeping.un.org/ru/where-we-operate> (data obrashcheniya: 02.09.2025).
4. Zavershennye operatsii po podderzhaniyu mira OON // Internet-portal Organizatsii Ob'edinennykh Natsii. – URL: <https://peacekeeping.un.org/ru/where-we-operate> (data obrashcheniya: 02.09.2025).
5. Zagorskii, A. V. Mirotvorchestvo i mezhdunarodnoe upravlenie regional'noi bezopasnost'yu : monografiya / A. V. Zagorskii. – М. : IMEMO RAN, 2015. – 118 с.
6. Adu, Ya. N. Mirotvorchestvo v mnogopolyarnom mire : monografiya / Ya. N. Adu, A. R. Andronova, A. N. Antonov [i dr.] ; pod red. S. A. Bokeriya, D. A. Degtereva. – М. : Aspekt Press, 2024. – 492 с.
7. Rezolyutsii po byudzhetu OON // Internet-portal Organizatsii Ob'edinennykh Natsii. – URL: <https://research.un.org/ru/docs/budget2020/resolutions> (data obrashcheniya: 02.09.2025).
8. Lyamzin, A. V. Mirotvorcheskie operatsii OON: osnovnye napravleniya evolyutsii / A. V. Lyamzin // Rossiiskii yuridicheskii zhurnal. – 2019. – № 1. – S. 37–46.
9. Tszyan Yuimen. Evolyutsiya strategii KNR po vzaimodeistviyu s OON v sfere mirotvorcheskoi deyatel'nosti : dis. ... kand. polit. nauk : 23.00.04 / Tszyan Yuimen ; Belorus. gos. un-t. – Minsk, 2025. – 146 l.
10. Puzyreva, Yu. V. Voprosy sotrudnichestva Organizatsii Ob'edinennykh Natsii s chastnymi voennymi i okhrannymi kompaniyami v aspekte sovremennogo mirotvorchestva / Yu. V. Puzyreva, I. I. Kotlyarov // Vestnik ekonomicheskoi bezopasnosti. – 2021. – № 5. – S. 210–215.
11. Nebol'sina, M. A. Regulirovanie deyatel'nosti chastnykh voennykh i okhrannykh kompanii. Sravnitel'nyi analiz politiki mezhdunarodnykh organizatsii i mirovykh derzhav : monogr. / M. A. Nebol'sina – М. : Mezhdunar. otnosheniya, 2018. – 240 с.

Рукапіс наступію у редакцію 14.10.2025