

Алексей Владимирович Савельев

*аспирант 3-го года обучения каф. экономической политики и государственного управления
Академии управления при Президенте Республики Беларусь*

Aliaksei Savelyev

*3-rd Year Postgraduate Student of the Department of Economic Policy and Public Administration
of Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus*

e-mail: avroraexposervis@mail.ru

ИСТОРИОГРАФИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАГРАНУЧРЕЖДЕНИЙ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19

Пандемия как катализатор новой динамики в международных отношениях потребовала от государств корректировки внешнеполитических стратегий. Дана оценка влиянию кризисных ситуаций на долгосрочные тренды в отношениях на глобальном уровне, проанализированы особенности адаптации учреждений к новой реальности. Результаты оценки могут рассматриваться как вклад в междисциплинарные исследования, связанные с пониманием трансформации дипломатической практики.

Ключевые слова: историография, внешнеполитические аспекты, заграничные учреждения, пандемия COVID-19, дипломатическая практика.

Historiography of the Foreign Policy Aspects of the Activities of Foreign Institutions During the COVID-19 Pandemic

The pandemic, as a catalyst for new dynamics in international relations, has required states to adjust their foreign policy strategies. An assessment is made of the impact of crisis situations on long-term trends in relations at the global level, and the specifics of institutions' adaptation to the new reality are analyzed. The results of the assessment can be seen as a contribution to interdisciplinary research related to understanding the transformation of diplomatic practice.

Key words: historiography, foreign policy aspects, foreign institutions, COVID-19 pandemic, diplomatic practice.

Введение

Актуальность исследования историографии внешнеполитических аспектов деятельности заграничных учреждений в период пандемии COVID-19 подтверждается различными факторами, демонстрирующими новую глобальную политическую и социальную динамику. Пандемия привела к изменениям в структуре международных отношений: государства и международные организации были обязаны отреагировать на новые вызовы, предложить более эффективные внешнеполитические стратегии. Ограничения, установленные в ходе борьбы с распространением вируса, отразились на работе заграничных учреждений, чья роль, задачи и функции кардинально трансформировались. Исследование историографии данного периода служит выявлению подходов

различных стран к адаптации своих дипломатических практик, разработке и выбору новых форм взаимодействия в условиях глобальной угрозы.

В ходе анализа внешнеполитических аспектов деятельности заграничных учреждений в контексте пандемии можно оценить степень влияния кризиса на долгосрочные прогнозы в разных сферах деятельности и международных отношениях, в т. ч. на пересмотр подходов к вопросам безопасности, торгового партнерства и диалога в гуманитарной области. С учетом влияния пандемии на глобальный мир необходима оценка общих и специфических тенденций, выявленных в различных регионах и государствах, чтобы понять логику современных процессов в сфере международной политики.

Целью исследования является анализ и систематизация историографических подходов к внешнеполитическим аспектам деятельности заграничных учреждений в условиях пандемии COVID-19.

*Научный руководитель – Руслан Олегович Есин,
доктор политических наук, доцент, заведующий
кафедрой комплексного изучения развития КНР
Белорусского государственного университета*

Методологическая основа данного историографического исследования состоит в комплексном подходе, который представляет собой интеграцию принципов историографического анализа и элементов библиометрического исследования научных источников.

В составе источниковой базы исследования – ряд монографий, научных статей в рецензируемых журналах, материалов международных конференций, аналитических докладов, подготовленных исследовательскими центрами, и подборка официальных документов. Детально изучены работы, опубликованные в ведущих научных изданиях по международным отношениям.

Хронология историографического обзора начинается с марта 2020 г., когда последовало объявление Всемирной организации здравоохранения о пандемии COVID-19, динамика произошедших изменений прослежена вплоть до настоящего времени. Такие временные рамки дают возможность изучить трансформацию научных подходов к оценке воздействия пандемии на дипломатические отношения Беларуси и установить ряд ключевых тенденций в развитии историографии по указанной проблематике.

В территориальном аспекте в исследовании содержатся работы, подготовленные белорусскими, российскими, европейскими и американскими исследователями. Такой подход позволяет рассмотреть проблему как многоаспектную как со стороны внешнего наблюдателя, так и изнутри.

Методологические инструменты исследования основаны на принципах историографического анализа, куда входят систематизация научных источников по темам, определение ключевых исследовательских направлений и школ, оценка теории и методологии по проблеме. Был применен метод контент-анализа, чтобы выявить частотность обращения экспертов к различным аспектам темы, а также сравнительно-исторический метод, чтобы проанализировать эволюцию научной парадигмы на данные вопросы.

Библиометрические методы, примененные в работе, позволяют рассчитать количественные изменения в динамике публикационной активности, определить ведущих авторов и фокус их внимания.

Основная часть

Аналитический обзор по теме исследования

Анализ историографии внешнеполитических аспектов деятельности заграничных учреждений Республики Беларусь в период пандемии COVID-19 позволяет утверждать, что сама проблематика рассматривается как новая и продолжает осмысливаться экспертным сообществом в рамках междисциплинарного подхода. Стоит отметить, что появление первых научных публикаций, посвященных влиянию пандемии на белорусскую дипломатию, относится к середине 2020 г., т. е. научное сообщество оперативно отреагировало на стремительно меняющиеся условия международной ситуации. Были исследованы инструменты адаптации внешнеполитических институтов к новой реальности, в т. ч. дискуссии о границах применения т. н. цифровой дипломатии.

В ранних исследованиях, например Л. Н. Шаншиевой, представлено описание ситуации, сложившейся в практической деятельности заграничных учреждений в данный период. Речь идет об организации помощи гражданам, которые оказались за пределами страны и столкнулись с ограничительными мерами, координации поставок медоборудования и средств защиты, а также взаимодействия с международными организациями, прежде всего ВОЗ. Чтобы пресечь распространение фейковой информации, в Беларусь по дипломатической линии была приглашена миссия ВОЗ для оценки ситуации в стране в период пандемии [1, с. 20].

Исследования этого периода подтверждают значение МИД Беларуси, ответственного за мониторинг международной эпидемиологической ситуации и логистику гуманитарной помощи, что демонстрирует обновление спектра функций, выполняемых дипломатическими учреждениями. В историографии, например в работе И. И. Гандалоева, фиксируется воздействие пандемии на пересмотр форматов дипломатического взаимодействия [2]. Так, более предпочтительными стали видеоконференцсвязи и дистанционные переговоры. Отдельные исследования посвящены анализу векторов внешнеполитического курса Беларуси, самый приоритетный из которых – укрепление стратегического сотрудничества с РФ и КНР, участие в интеграционных процессах

в Евразийском экономическом союзе и СНГ и стремление сохранить диалог с европейскими партнерами в условиях пандемии и геополитической напряженности. Итак, в историографии отражаются комплексность и мобильность внешнеполитической деятельности заграничных учреждений Беларуси в период пандемии COVID-19. Безусловно, данный период в аспекте дипломатии еще только предстоит оценить во всей полноте. Такой подход позволит выявить механизмы и инструменты реагирования на глобальные кризисы.

Таким образом, трансформация дипломатических практик рассматривается не изолированно, а в контексте широких изменений в глобальной политике [3]. Некоторые работы посвящены оценке влияния пандемии на динамику отношений Беларуси с ключевыми международными партнерами – Россией, Европейским союзом и др. Беларусь в период пандемии в качестве приоритета рассматривала разные векторы сотрудничества от РФ и Союзного государства, ЕАЭС и СНГ до КНР, что является ответом на новые геополитические вызовы и санкции со стороны Запада [4; 5].

В целом имеющиеся исследования позволяют сформировать комплексное понимание внешнеполитической деятельности Беларуси в условиях ограничений.

На втором этапе развития историографии внешнеполитических аспектов деятельности заграничных учреждений Беларуси в период пандемии COVID-19 (2021–2022 гг.) появляются более специализированные и углубленные исследования, рассматривающие конкретные аспекты дипломатической деятельности.

Пандемия отразилась на международных отношениях Беларуси с ключевыми партнерами: Россией, Китаем, Европейским союзом и странами ШОС. С одной стороны, были подтверждены договоренности о стратегическом сотрудничестве, с другой – с рядом стран обострились геополитические разногласия. В целом Беларусь в рассматриваемый период стремилась к обеспечению защиты национального суверенитета и безопасности, адаптации к санкциям и поиску новых возможностей для развития международного сотрудничества [6, с. 229].

Третий этап развития историографии в контексте пандемии, касающийся периода

с 2023 г. по настоящее время, включает в себя работы с более системным, уже в известной степени ретроспективным анализом произошедших трансформаций, оценкой всей системы внешнеполитических институтов Республики Беларусь. Есть работы с теоретическим осмыслением процессов, выработкой концептуальных подходов, которые способны адекватно отразить тренды в дипломатии. При таком подходе выявлены новые модели дипломатической деятельности с цифровизацией коммуникаций, трансформацией протокольных норм, адаптацией к новым форматам международного сотрудничества. Традиционно сложилась практика заявлять об официальной позиции страны по тем или иным вопросам через западные соцсети.

Что касается мирового опыта, то первый этап историографического осмысления (2020–2021 гг.) характеризовался преимущественно описательным анализом кризисного реагирования дипломатических служб различных государств. Исследования этого периода фокусировались на изучении эвакуационных операций западных стран, особенно США и государств ЕС, анализе консульской защиты граждан за рубежом и первичной адаптации заграничных учреждений к ограничительным мерам. «Российское направление» исследований концентрировалось на анализе деятельности дипломатических представительств в условиях закрытых границ и их роли в поддержании двусторонних отношений [7].

Второй период (2022–2023 гг.) ознаменовался появлением более системных исследований структурных изменений в дипломатической практике. Западная историография сосредоточилась на анализе цифровой трансформации дипломатических служб США, Великобритании, Германии и Франции, изучении феномена «виртуальной дипломатии» и изменении протокольных практик [8]. В России исследования развивались в контексте анализа адаптации МИД РФ к новым вызовам, роли заграничных учреждений в поддержании экономических связей и координации международных усилий по борьбе с пандемией.

Третий этап (2023–2024 гг.) характеризуется появлением сравнительных исследований и концептуального осмысления «пандемической дипломатии» как нового

явления. Западные кейсы анализируются через призму институциональных реформ дипломатических служб, изменения приоритетов консульской работы и трансформации публичной дипломатии. «Российское направление» исследований фокусируется на анализе геополитических последствий пандемии для деятельности загранучреждений РФ, особенно в контексте санкционного давления и поиска новых форматов международного взаимодействия [9].

Современный этап историографии отличается междисциплинарным подходом и долгосрочным анализом последствий пандемии для дипломатической практики. Исследования западных стран концентрируются на оценке эффективности цифровых инноваций в дипломатии, анализе изменений в дипломатическом образовании и подготовке кадров, а также изучении влияния пандемии на многостороннюю дипломатию.

Теоретические основания работы

Теоретические основания изучения внешнеполитических аспектов деятельности загранучреждений Беларуси в период пандемии COVID-19 лежат в плоскости нескольких научных дисциплин и исследовательских традиций. Прежде всего применяются инструменты теории институционального анализа международных отношений с целью оценки дипломатических и консульских учреждений как институциональных структур, способных к адаптации под воздействием внешних факторов. В рамках неoinституционализма исследователи применяют концептуальный аппарат, предназначенный для анализа формальных и неформальных правил, регулирующих деятельность загранучреждений, в т. ч. с учетом пандемических ограничений.

Теоретические подходы к изучению данной проблематики базируются на концепциях теории комплексной взаимозависимости и транснационализма, авторами которых являются Роберт Кохэн и Джозеф Наем. Релевантность данных теоретических рамок – это способ понять влияние пандемии на международное взаимодействие, оценить разработанные дипломатическими службами новые механизмы координации и сотрудничества. Теория комплексной взаимозависимости подтверждает недостаточную эффективность традиционных дипломатиче-

ских практик для решения проблем, вызываемых глобальными угрозами.

Теория проблематики также формируется на основе конструктивистских подходов к международным отношениям. Конструктивизм есть способ проанализировать изменения нормативных представлений о роли и функциях дипломатических институтов, стадиях формирования и содержании новых практик и процедур в сфере дипломатии.

Теория сетевого управления и концепция дипломатических сетей позволяют исследователям воспользоваться преимуществами дополнительных аналитических инструментов, чтобы понять, какую модернизацию проходила дипломатическая практика в условиях пандемии. С помощью данных подходов загранучреждения рассматриваются не просто в качестве изолированных институтов, а в виде элементов сложной системы международного взаимодействия, которая демонстрирует способность к реконфигурации в ответ на вызов, в особенности непрогнозируемый. При сетевом подходе к проблеме удастся вычлнить ключевые аспекты развития многосторонней дипломатии и координации действий различных государств в условиях общемирового кризиса здравоохранения.

Обсуждение результатов

Результаты проведенного историографического анализа позволяют выделить ключевые аспекты изучения внешнеполитических аспектов деятельности загранучреждений Республики Беларусь в период пандемии COVID-19. Основная проблема заключается в его фрагментарности, отсутствии комплексного подхода. Как правило, в работах рассматриваются отдельные аспекты темы, дипломатическая деятельность того периода вычленяется из международного контекста в целом. Исследователи описывают изменения, произошедшие в консульской практике или специфику адаптации дипломатического протокола, тогда как требуется целостное видение трансформации системы загранучреждений, представляющей собой единый институциональный комплекс.

Значительная проблема также состоит в недостаточной теоретической разработанности темы. Зачастую предлагаемые исследования не ставят концептуальные рамки для анализа процессов и ограничиваются описанием ситуации, что представляет

сложность для систематического изучения причин и механизмов новой парадигмы дипломатической практики и затрудняет проведение качественного сравнительного анализа с учетом опыта других государств. Безусловно, недостаточно разработанные теоретические подходы препятствуют детальному анализу долгосрочных последствий пандемии и прогнозированию эволюции дипломатических институтов.

Методологические проблемы в большинстве своем связаны с тем, что качественные методы исследования преобладают над количественными, хотя для оценки развития событий необходимы точные эмпирические данные о деятельности заграничных учреждений в период пандемии, в связи с чем невозможно провести объективный статистический анализ и выявить значимые закономерности. По этой причине также затруднена оценка эффективности адаптационных стратегий и их долгосрочного воздействия на дипломатическую систему страны [10].

Источниковедческие проблемы вызваны ограниченностью доступа к первичным источникам, в частности внутренней документации заграничных учреждений, дипломатической корреспонденции и материалам принятия решений. Такая ситуация складывается также ввиду традиционной закрытости многих аспектов дипломатической деятельности и сферы международных отношений, что диктуется не только решением белорусской стороны, но и государств, с которыми Беларусь взаимодействует. Исследователи располагают только публично доступными источниками, что может привести к неверным интерпретациям и неполным выводам [11; 12].

Таким образом, перспективы дальнейшего развития историографии связываются с формированием междисциплинарного подхода, включающего в себя методы исторического, политологического, социологического исследования, а также сферы государственного управления. Не менее важно применять цифровые методы исследования, анализ больших данных и технологии ИИ, чтобы быстро и качественно обработать массивы дипломатической информации. Важное направление состоит в развитии международного сотрудничества исследователей с целью проведения сравнительных исследований адаптации

дипломатических систем различных государств в изучаемый период.

Заключение

В ходе исследования историографии внешнеполитических аспектов деятельности заграничных учреждений в период пандемии COVID-19 были сделаны следующие выводы.

1. Проведенный анализ выявил поэтапную эволюцию историографической традиции изучения данной проблематики, которая прошла путь от первоначального описательного подхода к дипломатической деятельности в условиях пандемических ограничений до формирования системного теоретического осмысления трансформаций в международной дипломатии. Научное сообщество оперативно отреагировало на глобальные изменения, что проявилось в появлении первых исследований уже к середине 2020 г., однако на раннем этапе доминировали работы описательного характера, фиксирующие практические аспекты адаптации заграничных учреждений без глубокого концептуального анализа происходящих процессов.

2. Анализ методологических подходов в историографии продемонстрировал преобладание междисциплинарного характера исследований с доминированием качественных методов анализа над количественными, что обусловило фрагментарность изучения проблематики и недостаточную разработанность единой теоретической базы. Исследователи преимущественно применяли инструменты теории институционального анализа международных отношений, концепции комплексной взаимозависимости и транснационализма, а также конструктивистские подходы, однако отсутствие систематического использования библиометрических методов и статистического анализа ограничивало возможности объективной оценки масштабов происходящих изменений в дипломатической практике.

3. Историографический обзор показал, что в фокусе внимания исследователей находились преимущественно общие внешнеполитические стратегии и трансформация форматов дипломатического взаимодействия, в то время как институциональная специфика функционирования заграничных учреждений и механизмы их внутренней адаптации

к пандемийным условиям остались недостаточно изученными. Ученые сосредоточились на анализе цифровизации дипломатических коммуникаций, изменении протокольных норм и развитии новых форматов международного сотрудничества, однако организационные аспекты деятельности дипломатических миссий и консульских служб в условиях ограничений требуют более детального исследования.

4. Результаты анализа источниковой базы историографии выявили существенные ограничения в доступе исследователей к первичным источникам, включая внутрен-

нюю документацию заграничных учреждений, дипломатическую корреспонденцию и материалы процесса принятия решений, что обусловлено традиционной закрытостью сферы международных отношений и дипломатической деятельности. Это обстоятельство привело к тому, что большинство исследований базируется исключительно на публично доступных источниках, что может приводить к неполным выводам и ограничивает возможности формирования объективной картины трансформации дипломатических практик в условиях глобального кризиса здравоохранения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шаншиева, Л. Н. Беларусь 2020: коронавирус и большая политика / Л. Н. Шаншиева // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы ; РАН, ИНИОН. – М., 2020. – Вып. 57 (73). – С. 20–23.
2. Гандалоев, И. И. Политическое участие в период борьбы с пандемией COVID-19 как особого средового детерминанта : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 5.5.2 / Гандалоев Ислам Иссаевич ; Пятигорск. гос. ун-т. – Пятигорск, 2023. – 27 с.
3. Есин, Р. О. Экономическая дипломатия как инструмент реализации национальных интересов государства / Р. О. Есин, В. О. Серебряков // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. – 2022. – Т. 14, № 1. – С. 141–148.
4. Недель, А. Ю. Пандемия COVID-19, люди и политика / А. Недель. – Изд. 2-е, испр. и доп. – СПб. : Алетейя, 2020. – 236 с.
5. Токарчук, А. Первый мировой карантин (краткая история пандемии 2020 года) / А. Токарчук. – Кишинэу, 2021. – 229 с.
6. Хлопов, О. А. Влияние пандемии COVID-19 на формирование системы международных отношений / О. А. Хлопов // Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии : материалы V Междунар. науч.-практ. конференции, Витебск, 21–22 мая 2020 г. ; редкол.: А. П. Косов (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2020. – С. 225–229.
7. Салмыгина, Е. Д. Партнерские отношения Китайской Народной Республики и Республики Беларусь в ситуации современных вызовов в отношении Беларуси / Е. Д. Салмыгина // Развитие территорий. – 2022. – № 2 (28). – С. 38–43.
8. Pevehouse, J. C. W. The COVID-19 pandemic, international cooperation, and populism / J. C. W. Pevehouse // International Organization. – 2020. – Vol. 74, nr S1. – P. 191–212.
9. International politics of migration in times of ‘crisis’ and beyond the COVID-19 pandemic / M. Koinova [et al.] // Migration studies. – 2023. – Vol. 11, nr 1. – P. 242–257.
10. Авласенко, И. М. Цифровая дипломатия Беларуси: актуальные тенденции и новые возможности в рамках Союзного государства / И. М. Авласенко // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2024. – Т. 17, № 2. – С. 164–182.
11. Снапковский, В. Е. Беларусь: достижения и дилеммы многовекторной политики и экономической дипломатии / В. Е. Снапковский // Международный бизнес. – 2025. – № 4 (10). – С. 46–61.
12. Аликаева, М. В. Развитие мировой экономики в новых экономических и геополитических условиях / М. В. Аликаева, Л. В. Пригода // Евразийская экономическая интеграция и устойчивое развитие в условиях глобальных преобразований : сб. материалов конф. «Проблемы глобального переустройства в контексте социально-экономического развития стран, регионов и сельских территорий», Ереван, 27–30 апр. 2023 г. – Ереван, 2023. – С. 7–12.

REFERENCES

1. Shanshieva, L. N. Belarus' 2020: koronavirus i bol'shaya politika / L. N. Shanshieva // *Yevropeiskaya bezopasnost': sobytiya, otsenki, prognozy* ; RAN, INION. – M., 2020. – Vyp. 57 (73). – S. 20–23.
2. Gandaloev, I. I. Politicheskoe uchastie v period bor'by s pandemiei COVID-19 kak osobogo sredovogo determinanta : avtoref. dis. ... kand. polit. nauk : 5.5.2 / Gandaloev Islam Issaevich ; Pyatigorsk. gos. un-t. – Pyatigorsk, 2023. – 27 s.
3. Yesin, R. O. Ekonomicheskaya diplomatiya kak instrument realizatsii natsional'nykh interesov gosudarstva / R. O. Yesin, V. O. Serebryakov // *Vestnik Grodnenskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Yanki Kupaly*. – 2022. – T. 14, № 1. – S. 141–148.
4. Nedel', A. Yu. Panmedia. COVID-19, lyudi i politika / A. Nedel'. – Izd. 2-e, ispr. i dop. – SPb. : Aleteiya, 2020. – 236 s.
5. Tokarchuk, A. Pervyi mirovoi karantin (kratkaya istoriya pandemii 2020 goda) / A. Tokarchuk. – Kishineu, 2021. – 229 s.
6. Khlopov, O. A. Vliyanie pandemii COVID-19 na formirovanie sistemy mezhdunarodnykh otnoshenii / O. A. Khlopov // *Aktual'nye problemy mezhdunarodnykh otnoshenii i diplomatii : materialy V Mezhdunar. nauch.-prakt. konferentsii, Vitebsk, 21–22 maya 2020 g.* ; redkol.: A. P. Kosov (gl. red.) [i dr.]. – Vitebsk, 2020. – S. 225–229.
7. Salmygina, Ye. D. Partnerskie otnosheniya Kitaiskoi Narodnoi Respubliki i Respubliki Belarus' v situatsii sovremennykh vyzovov v otnoshenii Belarusi / Ye. D. Salmygina // *Razvitie territorii*. – 2022. – № 2 (28). – S. 38–43.
8. Pevehouse, J. C. W. The COVID-19 pandemic, international cooperation, and populism / J. C. W. Pevehouse // *International Organization*. – 2020. – Vol. 74, nr S1. – P. 191–212.
9. International politics of migration in times of 'crisis' and beyond the COVID-19 pandemic / M. Koinova [et al.] // *Migration studies*. – 2023. – Vol. 11, nr 1. – P. 242–257.
10. Avlasenko, I. M. Tsifrovaya diplomatiya Belarusi: aktual'nye tendentsii i novye vozmozhnosti v ramkakh Soyuznogo gosudarstva / I. M. Avlasenko // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2024. – T. 17, № 2. – S. 164–182.
11. Snapkovskii, V. Ye. Belarus': dostizheniya i dilemmy mnogovektornoj politiki i ekonomicheskoi diplomatii / V. Ye. Snapkovskii // *Mezhdunarodnyi biznes*. – 2025. – № 4 (10). – S. 46–61.
12. Alikaeva, M. V. Razvitie mirovoi ekonomiki v novykh ekonomicheskikh i geopoliticheskikh usloviyakh / M. V. Alikaeva, L. V. Prigoda // *Yevraziiskaya ekonomicheskaya integratsiya i ustoichivoe razvitie v usloviyakh global'nykh preobrazovanii* : sb. materialov konf. «Problemy global'nogo pereustroistva v kontekste sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya stran, regionov i sel'skikh territorii», Yerevan, 27–30 apr. 2023 g. – Yerevan, 2023. – S. 7–12.

Рукапіс наступіў у рэдакцыю 15.07.2025