

УДК 314.74

**Б. Скочиньска-Прокопович***PhD (соціологія), універсітэт г. Жешув (Польша)*e-mail: a.b.prokopowicz@gmail.com**СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ  
ДЛЯ ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА ПОДКАРПАТЬЯ**

*Рассматриваются социальные последствия трудовой миграции для детей из семей трудовых мигрантов. Приводятся результаты опроса студенческой молодежи Подкарпатского региона о миграционных планах в условиях активизации миграционных процессов после вступления Польши в Европейский союз. Дается описание социально-экономической и демографической ситуации в Подкарпатском регионе как иллюстрация комплекса причин, которые сделали внешней трудовой миграцию наиболее распространенным способом решения экономических проблем. Особое внимание уделяется проблеме «евросиротства», девиантного поведения в среде детей трудовых мигрантов, а также стремлению молодежи при очевидных для нее отрицательных последствиях трудовой миграции к выезду за границу.*

**Введение**

Миграция в последнее время – явление повсеместное. Миграция населения может быть как спонтанной, так и продуманной, т.е. спланированной и подготовленной заранее. Классификация миграции требует применения сравнительного методологического подхода к исследованию, позволяющего наблюдать латентные признаки данного явления. Цель работы – проследить, как складывается современная ситуация активной внешней трудовой миграции на детей мигрантов, а также на молодых людях, живущих в «эпоху миграции». Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

- 1) проследить причины восприимчивости молодежи к миграции;
- 2) изучить данные по проблеме «евросиротства»;
- 3) выяснить мнение студенческой молодежи о явлении миграции и ее миграционных планах.

Подкарпатье (Подкарпатское воеводство) – регион на юго-востоке Польши, граничащий с Украиной и со Словакией. Оно занимает площадь 17 900 км<sup>2</sup>, что составляет 5,7 % от площади страны [1]. Хозяйство воеводства имеет агропромышленный характер. В период, называемый галицийским, регион включал в себя Западную Галицию со столицей в Кракове и Восточную Галицию со столицей во Львове [2, с. 14]. В это время Подкарпатской регион находился между развивающимися Львовом и Краковом. Слишком большое расстояние между этими центрами развития означало, что сами области составляли периферию. Почти ничего не изменилось и за все время Второй Речи Посполитой: сохранялся социально-экономический спад, бедность, перенаселенность деревень, цивилизационная отсталость, экономическая стагнация. В межвоенный период регион Подкарпатье именовался Центральной Малой Польшей. Межвоенное двадцатилетие привело, с одной стороны, к отсутствию городских агломераций, а с другой – к избытку человеческих ресурсов в галицийской деревне [2, с. 15]. Важным событием для послевоенного Подкарпатского региона стала индустриализация региона как части Центрального промышленного района. В этот период, несмотря на отсутствие улучшения условий жизни населения, началась модернизация территории, социальное и цивилизационное развитие ее жителей. С 1949 по 1955 г. был реализован шестилетний план по развитию региональной промышленности за счет создания крупных промышленных центров в Транобржеге, Санокке, Кросно, Мычковцах [2, с. 16]. Послевоенная индустри-

ализация (развитие промышленности и агропродовольственной переработки) способствовала урбанизации и повышению качества жизни населения Подкарпатья.

XXI в. принес с собой значительные изменения. В 2005–2009 гг. в Подкарпатском воеводстве повысился уровень инновационности предприятий, улучшилась ситуация на рынке труда, к лучшему изменились условия жизни населения [3]. Польша присоединилась и к осуществлению одной из важнейших политических мер Европейского Сообщества – политике сплочения, которая направлена на содействие гармоничному развитию всей территории Сообщества, а также на снижение диспропорций уровня развития с последующим укреплением экономической, социальной и территориальной сплоченности его регионов.

Вместе с тем программы по улучшению социально-экономического положения региона не приводят, вопреки ожиданиям, к ослаблению потоков миграции. После того как Польша стала членом Европейского союза, Подкарпатье было одним из беднейших регионов ЕС: ВВП на душу населения составляло 33 % к среднему показателю по ЕС. В денежном выражении ВВП на душу населения в Подкарпатском воеводстве составляло 16 800 злотых (Мазовецком – 36 300 злотых) [2, s. 19–20].

Население Подкарпатья характеризуется довольно высоким уровнем естественного прироста: в 2010 г. этот показатель составлял 1,8 на 1 000 человек и значительно превышал национальный (0,9). В течение 2012 г. население воеводства увеличилось на 1 264 человека (в Польше население сократилось на 5 148 человек) [2, s. 19–20].

Замедление темпов экономического развития вместе с положительным естественным приростом населения подталкивает население региона к внешней миграции. После присоединения к Европейскому союзу жители Польши получили большую свободу миграции и трудоустройства в странах Сообщества. Для Подкарпатского воеводства миграционный баланс оставался отрицательным: самое высокое значение было отмечено в 2006 г. и составило –3 990 человек, а самое низкое – в 1999 г. (–1 579 человек). В 2004 г. население Подкарпатского воеводства было на 3 000 человек меньше, чем в 2000 г. Причиной тому стала миграция населения в поисках лучших условий труда и жизни. В 2010 г. отток населения составил 21 400 человек, что на 773 человека больше, чем в 2009 г. В 2012 г. отток населения составил 20 100 человек – на 1 722 меньше, чем в 2011 г. [2, s. 19–20].

Исследования безработицы, проведенные в 2010 г. в Подкарпатском воеводстве, показали, что для большинства респондентов причиной выезда за границу была работа. В частности, мужчины, которые преобладают в группе мигрантов, уезжают, желая обеспечить своей семье достойное существование. Исследования, охватившие 1 099 домохозяйств Подкарпатья, показали, что в 179 семьях были люди, которые выехали за границу. Самой многочисленной группой оказались домохозяйства, в которых один член семьи пребывал за пределами Польши, еще в 30 родные места покинули по два человека. Исследования также показали, что каждый шестой взрослый из числа изученных домохозяйств ищет работу за пределами страны [2, s. 112].

Трудовая миграция влечет за собой серьезные последствия для Подкарпатского региона Польши. На первый план выступают проблемы, касающиеся экономики региона и ситуации на рынке труда. Отток жителей становится более чувствительным, когда регион начинают покидать специалисты, чьи профессии востребованы предпринимателями [4, s. 105]. Трудовая миграция, тем не менее, остается привлекательной для взрослого населения, поскольку возможность зарабатывать деньги вдали от дома позволяет многим членам местного сообщества повысить уровень жизни. Это проявляется главным образом в интенсивно развивающемся односемейном строительстве, ремонте домов и покупке новых автомобилей.

Явление миграции оборачивается негативными последствиями не только в хозяйственно-экономической, но и в социальной сфере. Массовая миграция неблагоприятно влияет и на демографическое и региональное развитие. Большие агломерации прирастают за счет притока молодой рабочей силы, в то время как небольшие города, типичные для Подкарпатья, стареют [4, s. 113]. Миграция также имеет негативные последствия для семей, где частое отсутствие одного из членов семьи приводит к тому, что в них нет детей, или разводу. Отъезд отдельных членов семьи создает ощущение одиночества, тоски, опасения за будущее и у тех, кто уехал, и у тех, кто остается на месте [4, s. 115].

С миграцией связана еще одна проблема – т.н. феномен евросиротства. «Евросирота» – это ребенок, воспитываемый как минимум без одного из родителей, который выехал за границу на заработки. Евросиротством мы называем такую ситуацию, в которой несовершеннолетний проживает без одного или обоих родителей, покинувших страну в поисках работы. Это явление классифицируется как одна из категорий социального сиротства. Проблема евросиротства затрагивает каждого пятого ребенка в Польше [5].

Совет по образованию в Подкарпатском воеводстве провел исследование масштабов проблемы евросиротства в начальных, средних и старших школах. Во всех типах школ число учеников, чьи родители выехали за границу, составляет 25 939. У 1 540 детей за рубеж выехали и отец, и мать. Проблемы, связанные с потенциальным выездом хотя бы одного родителя за границу, отмечают 93 % участников исследования в начальной школе, 96 % в средней школе и 98 % в старшей школе. Исследование показало, что в начальной школе число детей, у которых один родитель находится за границей, составляет 12 871, у 607 учеников выехали оба родителя. В средней школе количество учеников, у которых за границу выехал один из родителей, составляет 7 592, у 478 – выехали оба родителя. В старшей школе одного из родителей лишены 5 476 учеников, а обоих – 455 подростков.

Явление, описанное выше, вызывает беспокойство уже сейчас, а в будущем проблема евросиротства, возможно, станет только острее. Социологические исследования показывают, что учащиеся средних школ в Подкарпатском воеводстве по-разному оценивают, насколько они удовлетворены тем, что они живут в определенной местности. На вопрос «Является ли то место, где ты живешь, хорошим для жизни?» почти половина респондентов – 47,4 % ответили утвердительно (32,7 % – «скорее да» и 14,7 % – «определенно да»). Каждый третий ученик (31,4 %) недоволен тем местом, где он живет (22,0 % «скорее недоволен» и 9,4 % «определенно недоволен»). 21,2 % опрошенных не дали однозначного ответа.

Таким образом, можно констатировать, что молодежь недовольна тем местом, где живет [6]. Молодые люди не хотят оставаться там, где родились, поэтому сохраняется опасность массовой миграции из Подкарпатского региона. Во время опроса ученикам был задан прямой вопрос: «Хотел бы ты в будущем остаться в том месте, где родился, или предпочел бы жить где-нибудь еще?». Более половины респондентов (55,3 %) указали, что намерены уехать, каждый четвертый респондент (28,8 %) не имеет определенного мнения по этому вопросу, и только 15,8 % опрошенных указали, что не намерены покидать место, где в настоящее время живут [6].

Автор статьи также провела самостоятельное исследование, в котором приняли участие 284 человека. Респонденты высказались по проблемам трудовой миграции, которую они наблюдали в своем окружении, а также сделали прогнозы о своих профессиональных и семейных планах с точки зрения пребывания в стране или выезда из нее. Подавляющее большинство опрошенных составили молодые женщины, что было обусловлено спецификой направлений, по которым обучались респонденты (факультеты

управления и социальной работы). Большинство респондентов – молодые люди в возрасте до 25 лет, старше 26 лет – 10 %.

Более 80 % респондентов знают кого-то из своего ближайшего окружения, кто эмигрировал за границу в поисках работы. По мнению опрошенных студентов, наиболее распространенной причиной миграции является отсутствие возможности найти работу в Польше (почти 90 % ответов). Не менее важным фактором является необходимость зарабатывать больше денег для обеспечения достойной жизни.

Таблица 1. – Мнение студентов о причинах миграции из Подкарпатского региона

Причина миграции	Количество	%
Отсутствие работы	246	86,6
Возможность больших доходов	219	77,1
Удовлетворение потребностей семьи	141	49,6
Желание изменить жизнь	66	23,2
Работа со всеми гарантиями	32	11,3

*Примечание – сумма может превышать 100 %, поскольку можно было выбрать несколько ответов.*

Отсутствие работы в стране для людей со средним уровнем образования является основной причиной выезда за границу. Аналогичные ответы были также предоставлены респондентами с высшим образованием. Интересно, что чем выше уровень образования, тем ниже процент указания причин миграции из страны.

Респонденты, в кругу общения которых есть люди, выехавшие за границу в экономических целях, одобряют жизнь вдали от семьи (79,5 %). Одобрение высказали также те респонденты, которые не имеют знакомых эмигрантов. Чаще противниками миграции были те опрошенные, которые не знали людей, эмигрировавших по экономическим причинам, а также те, кто утверждал, что семья не может существовать в таком виде (13,3 %). Бесспорно, основной причиной трудовой миграции остается то, что это улучшает финансовое положение польских семей. Такой ответ дали 260 человек, или 91,5 % респондентов.

Миграция члена семьи не может не влиять на брак и отношения между ближайшими родственниками (таблица 2).

Таблица 2. – Мнение о влиянии миграции на семейно-брачные отношения

Варианты ответов	Количество	%
Супруги отдаляются друг от друга	218	76,8
Миграция учит доверию	89	31,3
Дает возможность для измены	88	31,0
Возможность найти другого партнера	73	25,7
Учит самостоятельности	61	21,5
Приводит к разводу	54	19,0
Расстояние сплачивает семью	26	9,2

*Примечание – сумма может превышать 100 %, поскольку можно было выбрать несколько ответов.*

Анализируя полученные результаты, можно утверждать, что, по мнению респондентов, трудовая миграция не способствует поддержанию и укреплению семейных связей и представляет угрозу для брака.

Огромная проблема, связанная с феноменом трудовой миграции, – это дети, которые остаются в стране без родительского присмотра. По мнению респондентов, дети, находящиеся вдали от своих родителей, конечно, чувствуют себя покинутыми, но в большинстве своем одобряют миграцию отца или матери, потому что получают выгоду от улучшения материальных условий.

Таблица 3. – Оценка влияния миграции на положение детей в семьях мигрантов

Варианты ответов	Количество	%
Дети чувствуют себя покинутым	136	47,9
Дети живут в лучших материальных условиях	122	43,0
Дети одобряют решение родителя о выезде	72	25,4
У детей появляются проблемы в школе	66	23,2
Дети мотивированы к изучению иностранного языка	30	10,6
Дети стыдятся эмиграции родителя	16	5,6
Дети мотивированы к обучению	7	2,5

*Примечание – сумма может превышать 100 %, поскольку можно было выбрать несколько ответов.*

Каждый пятый респондент считает, что, несмотря на выезд за границу, родители заботятся о ребенке (56 человек, или 19,7 %). Однако подавляющее большинство опрошенных (231 человек, или 81,3 %) осознают, что полноценно исполняет свои родительские обязанности только тот из родителей, кто остался в стране. Половина респондентов (146 человек, или 51,4 %) считают, что отъезд родителей влияет на будущее ребенка – его взрослую жизнь. Как следствие трудовой миграции родителей наиболее часто упоминается такой фактор, как повторение детьми нынешней семейной модели в их взрослой жизни. Серьезным последствием для ребенка из семьи мигранта является также отсутствие примера брачных отношений и родительства. Ребенок не видит, как должна функционировать в повседневной жизни полноценная семья. Результатом этого, как правило, являются возникающие в будущем проблемы с созданием прочного союза. Часть респондентов отмечают и положительное влияние миграции на детей. Они считают, что такая жизненная ситуация учит ребенка быть более независимым и самостоятельным, а средства, заработанные родителями, помогут ему в жизни.

Таблица 4. – Мнения респондентов об обосновании детьми миграции родителей

Обоснование	Количество	%
Ребенок считает, что миграция – единственный выход для получения работы	32	21,9
У ребенка нет хорошего примера в семье	16	11,0
Дети более самостоятельные	12	8,2
Родители не могут заметить всех проблем ребенка	9	6,2
Оба родителя одинаково важны	8	5,5
Чрезмерная подверженность влиянию ровесников	6	4,1
У ребенка будут средства на образование	3	2,1
Зависит от возраста ребенка	1	0,7
Не знаю	59	40,4

*Примечание – представлены ответы группы из 146 человек, которые на вопрос о влиянии миграции родителей на взрослую жизнь ребенка ответили утвердительно.*

Чем выше уровень образования респондентов, тем чаще они упоминают проблемы детей в школе из-за отъезда родителя за границу. По мнению опрошенных с более высоким уровнем образования, такие дети пользуются преимуществами, поскольку в их распоряжении больше денег. Чем ниже уровень их образования, тем чаще респонденты указывают, с одной стороны, на то, что ребенок стыдится миграции родителя, а с другой – на то, что ребенок ее одобряет.

Еще один блок исследования был посвящен изучению планов на будущее участников опроса. Половина респондентов (145 человек, или 51,1 %) рассматривает возможность выезда за границу, например, после окончания учебы. Основным мотивом

возможной миграции является отсутствие веры в возможность найти работу в Польше (почти две трети приводят этот аргумент). Часть респондентов считают, что, только работая за рубежом, они смогут повысить уровень своей жизни и стать независимыми (например, купить квартиру). 10 % опрошенных не смогли мотивировать свои планы.

Таблица 5. – Обоснование опрошенными возможной миграции

Ответы	Количество	%
Получение работы	86	59,3
Повышение уровня жизни	34	23,4
Обретение самостоятельности	10	6,9
Не имею работы в Польше	1	0,7
Имею кого-либо близкого за границей	1	0,7
Не знаю	13	9,0

Люди, которые определенно не планируют в будущем проживать за границей, обычно не хотят отдаляться от семьи или уже нашли приемлемую работу в Польше. Более половины таких респондентов не могут обосновать своего негативного отношения к выезду за границу на заработки.

Таблица 6. – Обоснование опрошенными нежелания мигрировать

Ответы	Количество	%
Не хочу покидать семью	23	21,3
Рассматриваю только сезонные выезды (практику)	11	10,2
У меня здесь стабильная ситуация	8	7,4
Я патриот	6	5,6
У меня здесь есть работа	5	4,6
Не знаю	55	50,9

Более половины из тех, кто планирует покинуть страну, уже предприняли некоторые шаги в этом направлении: они изучают иностранный язык на курсах (21,4 %), обучаясь какой-нибудь профессии (9 %).

Респондентам также было предложено указать факторы, которые они ассоциируют с выездом за границу на заработки (таблица 7). Анализируя полученные результаты, можно утверждать, что респонденты выявили преобладание положительного имиджа миграции (возможно, по причине молодого возраста большинства участников опроса). В первую очередь респонденты указывали на возможность получения материальных средств, а также на приобретение опыта и независимости.

Таблица 7. – Последствия рабочей миграции

Ответы	Количество	%
Возможность заработать на жилье	197	69,4
Опыт самостоятельной жизни	176	62,0
Разрыв семейных связей	131	46,1
Возможность новых знакомств	107	37,7
Возможность повышения квалификации	94	33,1
Потеря связи с друзьями	91	32,0
Возможность постоянной гарантированной работы	57	20,1
Разрыв соседских связей	36	12,7

*Примечание – сумма может превышать 100 %, поскольку можно было выбрать несколько ответов.*

Проведенные исследования показывают, что 48,9 %, молодых людей посещают языковые курсы, намереваясь использовать иностранный язык во время миграции. Самым популярным иностранным языком среди академической молодежи является английский. Практически 3/4 участников опроса (206 человек, или 72,5 %) хотят владеть им на самом высоком уровне.

Каждый третий респондент обладает информацией о возможностях получения языкового сертификата (103 человека, или 36,3 %), хотя лишь некоторые из них смогли указать конкретные способы прохождения такого экзамена. Примерно половина респондентов (136 человек, или 47,9 %) планируют сдавать экзамен, позволяющий получить языковой сертификат. Примерно столько же (133 человека, или 46,8%) не думают о таком экзамене.

### **Заключение**

Причины актуальности для молодежи вопросов миграции следует усматривать в замедлении темпов экономического роста в Подкарпатском регионе Польши в условиях роста численности населения и прозрачности границ с ЕС, где молодые специалисты могут получать гораздо большее вознаграждение за свой труд. Опросы молодежи свидетельствуют, что, даже не начав трудового пути, молодые люди с тревогой смотрят на ситуацию с будущей занятостью в своей стране. Более 80 % респондентов знают кого-то из своего ближайшего окружения, кто эмигрировал в поисках работы за границей. По мнению опрошенных студентов, наиболее распространенной причиной эмиграции является невозможность найти работу в стране (почти 90 % ответов). Не менее важным фактором является необходимость зарабатывать больше денег (по сравнению с Польшей) для обеспечения достойной жизни.

Респонденты отмечают, что в семьях одобряют решение о выезде за границу на заработки. Бесспорный аргумент в пользу такого решения: трудовая миграция улучшает финансовое положение польских семей. Такой ответ дали почти все респонденты.

Миграция члена семьи, безусловно, влияет на брак и отношения между ближайшими родственниками: не способствует поддержанию семейных связей и представляет угрозу для брака.

Огромная проблема, связанная с феноменом трудовой миграции, – это «евросироты», дети, оставшиеся в стране без родительского присмотра. По мнению респондентов, находясь вдали от родителей дети, чувствуют себя покинутыми самыми близкими людьми. Однако в большинстве дети одобряют решение об эмиграции родителя, поскольку видят в этом источник улучшения материальных условий. Каждый пятый респондент считает, что, несмотря на выезд за границу, родители заботятся о ребенке. Но подавляющее большинство опрошенных убеждены, что полноценно осуществляет родительские обязанности только тот из родителей, кто остался в стране.

Половина респондентов считают, что отъезд родителей влияет на будущее ребенка, его взрослую жизнь. Одно из последствий трудовой миграции родителей, наиболее часто упоминаемых респондентами, – это повторение детьми во взрослой жизни их актуальной семейной модели. Серьезным последствием для ребенка из семьи мигранта является также отсутствие примера брачных отношений и родительства: ребенок не видит, как должна функционировать в повседневной жизни полноценная семья. В результате – проблемы с созданием собственной прочной семьи.

Часть респондентов отмечают положительное влияние миграции на детей. Они считают, что такая жизненная ситуация учит ребенка быть более независимым, а также дает ему средства, «стартовый капитал», для успешного начала самостоятельной жизни.

Социологические опросы и статистика показывают, что с течением времени проблема «евросиротства» будет только углубляться, переходя в ранг привычных, а по-

тому скрытых явлений. Прогулы в школе, ухудшение результатов учебы, отказ от занятий в школе, раннее знакомство детей алкоголем и наркотиками, интенсивное воздействие патологической среды на несовершеннолетнего – вот некоторые плоды «евросиротства» и вытекающего из него отсутствия полноценной родительской опеки.

Студенческая молодежь осознает многие негативные социальные эффекты трудовой миграции, но это не отталкивает ее от собственных миграционных планов. Данные опросов говорят о том, что у молодежи сложился положительный образ внешней трудовой миграции, что выезд на заработки и возможное переселение в другую страну на постоянное место жительства не только не пугают молодых людей, но и рассматривается ими как возможность хорошего старта в жизни, успешной карьеры и заработка.

Следует отметить, что речь идет как раз о студентах, т.е. будущих квалифицированных специалистах, которые, очевидно, будут претендовать на рабочие места, требующие высокого уровня образования. Примерно половина молодых людей готовится изменить подобным образом свою жизнь. Демографическая перспектива и будущее положение на внутреннем рынке труда вызывают в связи с этим определенные опасения.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Zawada, A. Ogólna charakterystyka geograficzno-gospodarcza Województwa Podkarpackiego [Elektronowy zasób] / A. Zawada. – Reżim dostępu: <http://www.wios.rzeszow.pl/pl/1,60,170,242,246/2/>. – Data dostępu: 28.07.2014.
2. Społeczeństwo polskie w procesie zmian. Podkarpatie na tle kraju / pod red. S. Soleckiego. – Rzeszów : Uniw. Rzeszowski, 2011. – 308 s.
3. Województwo Podkarpackie na tle regionów Unii Europejskiej w latach 2005–2009 [Elektronowy zasób]. – Reżim dostępu: [http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/rzesz/ASSETS\\_-publikacja\\_UNIA.pdf](http://www.stat.gov.pl/cps/rde/xbcr/rzesz/ASSETS_-publikacja_UNIA.pdf). – Data dostępu: 28.07.2014.
4. Trajektorie migracyjne Województwa Podkarpackiego [Elektronowy zasób]. – Reżim dostępu: [http://pokl.wuprzeszow.pl/cms/upload/edit/file/2010/RAPORTY\\_projekty%20badawcze/Ra](http://pokl.wuprzeszow.pl/cms/upload/edit/file/2010/RAPORTY_projekty%20badawcze/Ra). – Data dostępu: 21.08.2014.
5. Patologie eurosieroctwa [Elektronowy zasób]. – Reżim dostępu: [http://www.ksiegarnia.difin.pl/imgs\\_upload/Patologie%20eurosieroctwa-fragme-nt.pdf](http://www.ksiegarnia.difin.pl/imgs_upload/Patologie%20eurosieroctwa-fragme-nt.pdf). – Data dostępu: 21.08.2014.
6. Trajektorie migracyjne Województwa Podkarpackiego: raport z badania uczniów szkół ponadpodstawowych [Elektronowy zasób]. – Reżim dostępu: <http://www.pracapodkarpackie.pl/zalaczniki/533/Raport%20z%20uczni%C3%B3w%20%20wersja%20ostateczna.pdf>. – Data dostępu: 21.08.2014.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 19.09.2018

#### **Skoczyńska-Prokopowicz B. Social Consequences of Labor Migration for Children and Youth from Podkarpatie Region**

*The article represents the social consequences of labor migration for children from families of labor migrants. The results of the author's own research on this, as well as the migration plans of the student youth from the Podkarpatie region in the context of activation of migration processes after Poland's accession to the EU are presented. Among the social consequences of migration, special attention is paid to the problem of euro-yardship, deviant behavior among the children of labor migrants, as well as to the desire of young people, despite the obvious negative social consequences of labor migration, to travel abroad for work.*