

УДК 327 + 502.1

О.А. Посталовская

канд. полит. наук, доц. каф. политологии

Белорусского государственного экономического университета

e-mail: postalovskaya@minsk.edu.by

**ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И СОВРЕМЕННАЯ МИРОВАЯ ПОЛИТИКА:
АСПЕКТЫ ВЗАИМОСВЯЗИ**

Статья посвящена изучению взаимосвязи экологических проблем и современной международной политики. Обоснована неизбежность столкновения экологических интересов различных социальных групп, политических партий, общественных движений в условиях переплетения с социальными, экономическими, политическими противоречиями современного мира. На основании изучения влияния современных процессов на экологическую политику раскрывается необходимость международного сотрудничества в разрешении проблем взаимодействия общества и природы. Формирование современной экологической политики требует координации усилий всех государств и других субъектов политики в международном масштабе, сочетания национальных усилий и международных инициатив.

Экологические проблемы в современной политике достаточно остро стоят практически перед всеми государствами и, по сути, ставят на повестку дня вопрос о будущем всего человечества. Председатель правления некоммерческого партнерства «Российское водное общество» А.П. Катков в интервью журналу «Экология и жизнь» отметил: «Все данные свидетельствуют о том, что сейчас экологическая обстановка в мире самая неблагоприятная за всю историю человечества» [1, с. 26]. Об этом шла речь и на Саммите тысячелетия (Нью-Йорк, 2000). Как отмечал Кофи Аннан, Генеральный секретарь ООН (1997–2006), именно от «природной системы жизнеобеспечения зависит само выживание рода человеческого». И все эти сложные проблемы «заставляют нас подходить к этому вопросу творчески и корректировать наши традиционные концепции с тем, чтобы они больше отвечали потребностям новой эры» [2, с. 10–11]. Формирование экологической стратегии как одной из важнейших политических линий развития ООН в современных условиях стало важнейшим направлением в деятельности и преемника Аннана Пан Ги Муна. В своих выступлениях он постоянно подчеркивает, что «необходимо мобилизовать мир в поддержку экологически устойчивого мироустройства с гарантиями благополучия человечества и с сохранением планеты для будущих поколений» и призывает государства сообща решать экологические проблемы» [3]. Сложность и острота экологических проблем отмечалась и на Саммите по устойчивому развитию «РИО+20» (2012), где премьер-министр Российской Федерации Д. Медведев отмечал, что «при принятии решений относительно будущего необходимо учесть интересы каждого государства» [4, с. 52].

Тесно переплетаясь с социальными, экономическими, политическими противоречиями современного мира, экологические проблемы неизбежно вызывают столкновение интересов. Они все очевидней приобретают ярко выраженную политическую окраску. Нельзя не увидеть, что в их решении сталкиваются не только интересы общества и природы, но и политические курсы и цели различных государств, партий, классов, движений. Именно принятие тех или иных политических решений наиболее ярко демонстрирует все сложности и противоречия, возникающие при разработке, а особенно при реализации экологической политики. Несмотря на всеобщее признание необходимости целого ряда безотлагательных решений в сфере экологии, противоречия между государствами по вопросам экологической политики разрешаются сложно. Политические и государственные деятели используют обострение экологических проблем для достижения своих целей в глобальном моделировании развития цивилизации. Множество политических партий, общественных организаций и движений, заинтересованных в ре-

шении этих проблем, разрабатывают свои политические доктрины, выдвигают собственные программы решения глобальных проблем.

Особое внимание необходимо обратить на политические противоречия при решении экологических проблем современности. Они затрагивают экономическое развитие, прогнозирование, управление государством, правовое обеспечение и целый ряд других направлений политической деятельности. Процессы глобализации формируют новые исторические реальности, новое видение политики, затрагивающие судьбу человечества в целом. При этом нельзя не отметить одну очень существенную проблему, которая состоит в том, что, достигнув на международном уровне соглашений по основным целям и задачам экологической политики, различные политические силы далеко не всегда стремятся к их воплощению на практике. Эту проблему видят и ученые, и политики. «Важно, чтобы благие намерения подкреплялись практическими делами». Так называлось интервью Председателя Совета Федерации, председателя Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ В.И. Матвиенко журналу «Экология и жизнь» [5, с. 4]. Поэтому главное значение в оценке результативности политики, проводимой в сфере решения экологических проблем, имеют не провозглашенные лозунги, а ее практические достижения.

Современные экологические проблемы выступают как совокупность не решенных в свое время противоречий в области экологии в отдельных государствах или регионах. От их решения в значительной мере зависит судьба грядущих поколений, которым, может быть, придется иметь дело со значительно более серьезными конфликтами в системе «общество – природа», затратить больше ресурсов и усилий для их урегулирования, разрабатывать новые направления экологической политики. Член-корреспондент РАН, доктор биологических наук А.В. Яблоков обращает внимание уже сегодня живущих поколений, что «человечеству надо прекратить прекраснотушные мечтания об “устойчивом развитии” и придумать, как поскорее перейти к кризисному управлению биосферой» [6, с. 6]. Многие политики и ученые в разных странах отмечают, что «такие цели, как экономическое развитие в чистой окружающей среде, высокое качество жизни, требуют новых подходов к интеграции и координации политических инициатив». Это мнение председателя Совета по устойчивому развитию Германии Фолькера Хауффа, высказанное им еще в начале XX в. [7, с. 41].

Понимание экологических проблем как проблем планетарных требует не только «глобальности» в подходе к их решению, что наблюдается в мировом политическом и научном сообществе, но и еще раз подтверждает необходимость международного сотрудничества в их разрешении. Однако следует учитывать и тот факт, что международное сотрудничество очень часто осложняется тем, что выбор тех или иных приемов и методов диктуется не реальными проблемами, стоящими перед странами и народами, а политическими интересами. Анализируя результаты Конференции ООН по вопросам изменения климата (Доха, Катар, 2012), исполнительный секретарь Рамочной конвенции ООН об изменении климата Кристиана Фигерес отметила, что на конференции государства подтвердили свои действия по разработке единого для исполнения всеми странами соглашения по решению экологических проблем. «Однако многие правительства не подкрепили свои намерения решительными и незамедлительными действиями по выполнению уже принятых обязательств» [8, с. 40].

Экологическая политика достаточно ярко проявляет свою специфику и в системе международных отношений, где первоочередное значение приобретает проблема обеспечения всеобщей безопасности. Основными инструментами ее осуществления являются развитие международного сотрудничества, укрепление доверия и взаимопонимания между народами. Однако еще раз подчеркнем, что, признавая важность международного сотрудничества для решения данных проблем, далеко не все государства осуществляют его на практике. Ярким примером, подтверждающим данное положение вещей, является политика «технологической дипломатии», разработанная в США. Она

приобрела особую популярность в 70–80-е гг. XX ст. Эта политика изначально была нацелена на то, чтобы обеспечить сохранение интересов монополий США в странах, добывающих сырье, и на этой основе укрепить позиции американских корпораций в мировой экономике. Развивающимся странам предлагались новейшие научно-технические разработки, а в качестве платы за их использование экономически развитые государства самостоятельно присваивали себе «право» на бесконтрольный доступ к природным богатствам этих стран. Такие неравноправные политические и экономические условия, навязываемые этим странам, закрепляли их в качестве сырьевых придатков для Америки и Европы.

В международных отношениях используются также и другие способы экологического давления. Так, например, в торговой войне используется «экологическое оружие», т.е. запрет на ввоз товаров, не укладывающихся в определенные экологические стандарты, которые являются явно завышенными. Особенно большое значение экологические стандарты приобрели в торговой политике США. Под предлогом заботы о природной среде эти стандарты используются для защиты внутреннего рынка, поскольку они распространяются только на импортные товары. В то же время такие экологические стандарты не затрагивают продукции, экспортируемой из развитых стран. Так, в США общественные природоохранные организации не раз требовали запретить вывоз из страны экологически опасных товаров и технологий. Но эти предложения не получили поддержки в правительственных кругах. Несмотря на международный запрет использования пестицида ДДТ, его вполне легально поставляли в страны «третьего мира» вплоть до начала 1990-х гг. Поэтому его содержание в крови жителей Гватемалы и Никарагуа более чем в 30 раз превышает показатели у жителей США. Многие ученые связывают быстрое распространение вирусных болезней в популяции тюленя обыкновенного летом 1988 г. с наличием остатков пестицидов в Северном море [9].

Во взаимоотношениях развитых стран также можно найти достаточно примеров, подтверждающих наличие противоречий, сложившихся в сфере экологии. Мировую известность в 1960–70-е гг. приобрела проблема превращения реки Рейн в «сточную канаву» Европы. К началу XXI в. проблема загрязнения речных бассейнов Европы была практически решена. Но по-прежнему серьезную угрозу представляют техногенные аварии, в результате которых, как правило, страдают те страны, которые расположены ниже по течению рек.

Во взаимоотношениях между различными государствами в сфере экологии нередко сохраняется серьезная напряженность. И, несмотря на целый ряд достигнутых договоренностей и соглашений, не следует забывать и о существующих разногласиях. На углубление политических противоречий между государствами влияют и загрязнение пограничных территорий. Острой также остается проблема кислотных дождей. Ведь, как правило, они наносят наибольший вред соседним странам. Особенно беспокоит эта проблема Канаду и страны Скандинавии. Для этих северных территорий, практически не имеющих собственных экологических проблем, взаимоотношения с соседями приобрели характер политического противостояния.

Актуальной остается и проблема ресурсов. Здесь следует отметить американо-канадские противоречия по поводу доступа к ресурсам нефти и газа, пресной воды и леса. Достаточно острые противоречия существуют в Западной Европе, в Японии, в Китае и других государствах. Подтверждают наличие проблемы ресурсов «рыбные войны» в Балтийском море и Тихом океане, «нефтяное противоборство» и многие другие.

Как отмечал еще в начале XX в. видный немецкий экономист и социолог Г. Шерер, «нет ничего более важного для человечества, чем обеспеченность ресурсами». Подтвердились также его слова, что «борьба неизменно обостряется, все чаще переходя в вооруженное противостояние» [10, с. 24–27]. Ученый предупреждал: дальнейшее обострение «ресурсных» конфликтов еще раз подтверждает необходимость развития международного сотрудничества. И если мировое сообщество не сможет эти конфликты

урегулировать, то «существует опасность их перерастания в общественные конфликты, грозя навеки похоронить саму идею о возможности всеобщего мира» [10, с. 24–27]. Идеи Г. Шееера сегодня получили дальнейшее развитие. Так, Президент Глобального экономического и геополитического центра ESADE Хавьер Солана пишет: «Взаимозависимость фактически является всеобщей зависимостью – всеобщей подверженностью рискам. Ничто теперь не может быть абсолютно изолированным, и “иностраных” дел больше не существует: все стало национальным, даже личным» [11, с. 13].

Вполне очевидно, что экологические проблемы уже давно стали объектом острой политической и идеологической борьбы, столкновения разных мировоззренческих установок. И формирование экологической политики происходит на фоне столкновения интересов различных общественных групп, социальных институтов, отдельных стран, регионов, социально-экономических систем. Острота этой борьбы не снижается, потому что проблемы природопользования охватывают все новые страны и народы, а также порождают все новые и весьма острые проблемы. Необходимость международного сотрудничества в разрешении проблем взаимодействия общества и природы диктуется, прежде всего, их общечеловеческой значимостью. Экологические проблемы в гораздо большей степени, чем прежде, включаются в число факторов, от которых зависят удовлетворение потребностей в энергии, сырье, обеспечении продовольствием растущего населения Земли, здоровья и благосостояния людей, развитие торгово-экономических и научно-технических связей между странами. Именно поэтому формирование современной экологической политики требует координации усилий не только государств, но и других субъектов международной политики. За несколько последних десятилетий человечество разработало целый ряд новых способов борьбы с последствиями губительной для природы деятельности. Эти достижения должны быть доступны для всех стран, ибо, как подчеркивают и политики, и ученые, экологическая безопасность в современных условиях должна рассматриваться не только как национальная задача, но и как международная проблема.

«Стратегической целью обеспечения экологической безопасности, – подчеркивает белорусский ученый А.М. Кабушко, – является создание и поддержание такой благоприятной среды, при которой формируются условия для жизнедеятельности каждого члена общества» [12, с. 219]. Проблема глобальной экологической безопасности включает в себя такой важнейший аспект, как прекращение практики «экологического экспорта», в результате которой развитые страны как бы переносят «болезнь» с одного участка планеты на другой. Сохраняется также вынос «грязных» производств в развивающиеся страны, что является острой проблемой мировой политики и обеспечения экологической безопасности. Такие отрасли промышленности развитых стран, как сталелитейная, химическая, целлюлозно-бумажная и т.д., практически полностью выведены в развивающиеся страны. Ускоренный рост зарубежных инвестиций в «грязные» отрасли промышленности создает иллюзию промышленного развития этих стран. Расплачивается за это природа. Появление практики установления «долгов за ресурсы» способствует тому, что долговое бремя развивающихся стран уменьшается, но продолжается использование их ресурсов. Возрастает экологическая «эксплуатация» этих стран, которая усугубляется еще и тем, что здесь нет квалифицированных специалистов по охране природы. К тому же эти страны не всегда способны, а иногда и просто не стремятся установить эффективные режимы управления экологической сферой. Кроме того, нельзя не отметить, что до 2000-х гг. в развивающихся странах природоохранное законодательство было слишком мягким или вообще отсутствовало.

Проблема разработки и выполнения государствами природоохранных законов требует особого анализа. Первые законодательные акты в этой области были приняты в развитых странах к середине 1970-х гг., а в США – еще в 1970 г. Большинство из них имели довольно четкие формулировки и предусматривали серьезные ограничительные меры для нарушителей природного равновесия. Но принимаемые одна за другой по-

правки и дополнения создавали возможности для более гибкого применения законов. Так, например, в Швеции 15% всех первоначальных стандартов были пересмотрены в течение 4 лет после их принятия. По сути, перед правительством и общественностью ставились две совершенно несовместимые цели: с одной стороны, прибыль, с другой – качество окружающей среды. И как правило стремление к выгоде побеждало. Наказания в виде штрафов за нанесение непоправимого ущерба природе были несопоставимы с тем, какую выгоду сулило игнорирование ограничений.

В современных условиях не вызывает сомнений, что в решении экологических проблем приоритет принадлежит международному сотрудничеству. К таким выводам все чаще приходят ученые, политики и экологи. Международное сотрудничество в сфере экологии должно стать той основой, которая позволит значительно улучшить взаимоотношения различных стран и в других сферах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Катков, А. П. Чистая вода – глобальная проблема человечества / А. П. Катков // Экология и жизнь. – 2012. – № 6. – С. 26–30.
2. Миняев, А. О. Конституционные основы экологического права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06 / А. О. Миняев ; Моск. гос. ун-т. – М., 2003. – 23 с.
3. Выступления и доклады Генерального секретаря ООН Пан Ги Мун [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/sgf/sgstmt_default.asp. – Дата доступа: 15.11.2016.
4. «РИО+20»: Будущее, к которому мы стремимся. Программа-минимум или новый импульс для перехода к устойчивому развитию? // Экология и жизнь. – 2012. – № 7. – С. 52–54.
5. Матвиенко, В. И. Важно, чтобы благие намерения подкреплялись практическими делами / В. И. Матвиенко // Экология и жизнь. – 2012. – № 5. – С. 4–7.
6. Яблоков, А. В. Земля может отторгнуть человечество / А. В. Яблоков // Экология и жизнь. – 2012. – № 6. – С. 6–8.
7. Хауфф, Ф. Ключ к будущему / Ф. Хауфф // Deutschland. – 2002. – № 1. – С. 40–45.
8. Фигерес, К. Заключение всеобщего соглашения по климату необходимо и возможно / К. Фигерес // Экология и жизнь. – 2012. – № 1. – С. 40–41.
9. Melting glaciers: a probable source of DDT to the Antarctic marine ecosystem [Electronic resource] / H. N. Geisz [et al.] // Environmental Science & Technology. – 2008. – Vol. 42, № 11. – Mode of access: <http://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/es702919n>. – Date of access: 15.11.2016.
10. Шеер, Г. Знак беды XXI века / Г. Шеер // Экология и жизнь. – 2002. – № 5. – С. 24–27.
11. Солана, Х. Новая грамматика власти / Х. Солана, Д. Иннерарити // Экология и жизнь. – 2012. – № 6. – С. 12–13.
12. Кабушко, А. М. Экологическая безопасность и устойчивость развития «зеленого туризма» / А. М. Кабушко // Науч. тр. Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – 2014. – Вып. 16, ч. 1. – С. 218–226.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 16.02.2017

Postalovskaya O.A. Environmental Issues in Contemporary International Politics

The article focuses on studying the relationship between environmental problems and current international politics. The work has proved the inevitability of the collision of environmental interests of different social groups, political parties, and social movements in a weave with the social, economic, political contradictions of the modern world. Based on the study of the influence of modern processes on environmental policy, the need for international cooperation in solving problems of interaction between society and nature is revealed. The author comes to the conclusion that the formation of a modern environmental policy requires the coordination of efforts of all states and other political subjects on an international scale, a combination of national efforts and international initiatives.