

УДК 316.46: 303. 443.2 (476)

И.В. Котляров¹, Алаа Дин Хамдан²

¹д-р социол. наук, профессор,

директор Института социологии НАН Беларуси

²консул Сирийской Арабской Республики в Беларуси

ФЕНОМЕН ЛИДЕРСТВА В БЕЛОРУССКОМ И СИРИЙСКОМ ОБЩЕСТВАХ: СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

В статье показаны основные направления развития лидерских теорий: «великого человека», черт, ситуационная, последователей; раскрыты основные теоретические и методологические аспекты лидерства в современном мире, в частности, в Беларуси и Сирии; по результатам социологического мониторинга проанализировано отношение членов белорусского общества к политическим процессам и лидерам, их личностным качествам и характеристикам.

Как показывает социальная реальность, политическая активность общественных субъектов в XXI в. значительно выше, чем в XX. Все пришло в движение. Привычный мир полностью изменил свои очертания. Многие из того, что казалось вечным, стало меняться. На смену старым пришли принципиально новые теории и концепции, модели и матрицы социального и политического поведения. Человечество вступило в стадию формирования шестого технологического порядка, ключевыми направлениями развития которого являются нанотехнологии, геновая инженерия, системы искусственного интеллекта, глобальные информационные сети и высокоскоростные транспортные системы, бозон Хиггса, квантовая телепортация и эксперименты на Большом адронном коллайдере. С одной стороны, кажется, что мир, накопив знания, продолжает целеустремленно идти вперед. Но, с другой стороны, мир становится все хуже и хуже. Цивилизация глобального потребления стремительно врывается в эпоху глубочайшего кризиса. Употребление наркотиков и проституция, похищения и пытки людей, землетрясения, разграбление церквей и неизлечимые болезни уже никого не удивляют и не пугают. Люди звереют с каждым днём. Серия цветных революций прокатилась в странах Ближнего Востока. Их символом стал трехлетний сирийский мальчик Айлан Курди, искавший мир и спокойствие за морем, а нашедший смерть на пустынном турецком пляже. Трагические события, начавшиеся в Тунисе и Египте, Йемене и Сирии, имеют продолжение в других странах. Тысячи мигрантов не по своей вине оказались в странах Западной Европы, создавая огромное количество проблем местным жителям.

В условиях вызовов и опасностей, бифуркации и турбулентности, неопределенности и потенциальных рисков, кризисов и резкого повышения социальной и политической активности народных масс возрос интерес к лидерству как эффективному способу решения многочисленных проблем. Тем более что политические институты пророков, цезарей, императоров ушли в прошлое – им срочно нужна замена. Короли в настоящее время являются скорее украшением власти, нежели ее реальными представителями. Практически потерял свое значение элемент сакральности, являвшийся важным атрибутом лидерства предыдущих эпох.

Резко изменилась окружающая реальность: она стала сложнее, изменчивее и непредсказуемее. Современное общество испытывает острейшую потребность в сильных, волевых, креативных, с комплексным и адаптивным мышлением личностях, обладающих нестандартным, творческим умом, решительностью, энергичностью, умением слушать и слышать, способных брать на себя ответственность в сложные периоды времени. Как результат, стали формироваться новые модели и матрицы лидерства, резко уве-

личилось количество социологических исследований. Появились новые подходы, понимающие лидерство как переплетение различных сфер современного знания.

В настоящее время политические и социальные субъекты совершенно по-разному понимают, что такое лидерство. Это и неудивительно, так как о лидерстве написано огромное количество книг и статей, проведено много исследований с самыми разными подходами. Дефиниция «лидер» стала настолько распространенной, что из политологии, социологии и психологии переключалась во многие другие сферы жизнедеятельности человека. Лидерство являлось предметом многочисленных споров и научных дискуссий на протяжении многих тысячелетий начиная с античных времен. Пять тысяч лет назад слова «лидерство, лидер, герой» были начертаны египетскими иероглифами. В Ветхом и Новом Заветах, у греческих и латинских классиков лидерами считались пророки, священники, цари, вожди. Всемирно известные греческие мыслители Платон и Аристотель обосновывали необходимость формирования идеальных лидеров в идеальных государствах [1; 2]. Знаменитые мыслители постоянно искали, создавали теории эффективных лидеров, адекватных тем временам. Итальянский историк, писатель, военный теоретик Никколо Макиавелли предложил модель политика принципиально новой формации, существенно отличающегося от государей того времени: грамотного и образованного, циничного и готового ради достижения цели на все: ложь, шантаж, убийство [3].

Шотландский историк Томас Карлейль построил свою лидерскую модель на примере великих людей, тех, кто являлся вождем, пастырем, учителем и был способен повести за собой других. Он провозгласил «культ героев», чьи биографии составляли историю человечества и которые обладали уникальными личностными качествами: мудростью, отвагой, самобытностью речей и поступков, искренностью и покорностью к стоящим выше них, что позволяет им быть посредниками между человечеством и Божественным миром. Т. Карлейль был убежден, что лидеры – это «великие люди, вожди человечества, воспитатели, образцы и в широком смысле творцы всего того, что вся масса людей вообще стремилась осуществить, чего она хотела достигнуть. История этих последних составляет поистине душу всей мировой истории» [4, с. 7].

Немецкий философ Фридрих Ницше объявил волю к власти движущей силой истории и увидел в ней творческий инстинкт, который проявляется прежде всего у выдающихся личностей (лидеров), которые не только стремятся к власти, но, обладая сверхчеловеческими личностными качествами, преодолевают инстинкт толпы. Ф. Ницше попытался доказать необходимость формирования высшего биологического существа с выдающимися личностными качествами, создать принципиально новую модель лидера-сверхчеловека: «Сверхчеловек есть смысл земли. Пусть же ваша воля говорит: “Да будет сверхчеловек смыслом земли!!”» [5, с. 8]. В работах Ницше можно найти начала одной из наиболее известных концепций лидерства – теории великого человека или выдающейся личности, «сверхчеловека», который обладает набором выдающихся личностных качеств и будет настоящим лидером, независимо от ситуации, в которой находится.

В истории имеется достаточно много конкретных примеров великих политических лидеров, внесших существенный вклад в развитие своих государств. Среди них Джордж Вашингтон и Авраам Линкольн, Франклин Рузвельт и Владимир Ленин, Шарль де Голь и Джон Кеннеди, Ли Куан Ю и Дэн Сяопин, Гельмут Коль и Хафез Асад, Владимир Путин и Александр Лукашенко. Продемонстрировав лучшие личностные качества, эти люди вписали свои имена в историю. Всех их объединяет служение народу в сложных, даже экстремальных условиях. В США при Франклине Рузвельте – это великая депрессия, в Китае при Дэн Сяопине – конец «большого скачка» и «культурной революции», в Сингапуре при Ли Куан Ю – постколониальный синдром. Владимир Ленин открыл дорогу миллионам людей к свободе и справедливости. Гельмут

Коль объединил немцев в единое государство. Александр Лукашенко спас страну от падения в пропасть, добился, чтобы Республика Беларусь стала стабильным и безопасным государством [1; 2].

Известный арабский политик конца прошлого столетия Хафез Асад превратил Сирию из страны, пораженной чумой государственных переворотов, не приносящих результатов, в ближневосточный оазис мира и прогресса, стойкости и развития. Сегодня миллионы сирийцев все еще чувствуют потребность в его отеческой улыбке, мудрых позициях, усилиях для установления мира, пророческих видениях [6].

Различным периодам их лидерства присущи становление и развитие государственности, обретение независимости, развитие государственности, абсолютная поддержка граждан, формирование общенациональных идей, детерминирующих движение государств к прогрессу и процветанию. При этом важна не только сама идея, но и наличие политической воли для ее успешной реализации. С течением времени модели политических лидеров, комплекс их лидерских качеств постоянно менялись. Но тем не менее эти люди до сих пор известны во всем мире [1; 2].

Следует подчеркнуть, что теория великого человека, которая опирается на определенные базовые ценности, нашла понимание и широкое признание в исламском обществе, нашла ту почву, на которой успешно развивается. В исламской политической культуре сформировалась особая модель политического лидерства, где можно наблюдать тесное переплетение религиозного и политического лидерства в конгломерат, а сам политический лидер должен быть, прежде всего, правоверным мусульманином, носителем религиозного авторитета («харизмы»), а также обладать высокими нравственными качествами, полностью соответствующими исламским культурным традициям, быть «справедливым, живым, мужчиной, совершеннолетним» [7, с. 92]. Вера в сакральность всего земного пространства и, соответственно, в необходимость осуществления принципа соборности, т.е. организации светского общества по принципу религиозной общины с иерархией священник – царь – пророк и обязательным посредником между человеком и Аллахом, является неотъемлемой частью существования такого рода обществ [8, с. 33–34].

Безусловно, Великий пророк Мухаммед в определенном смысле был первым великим исламским лидером. Исторически пророк Мухаммед был арабом среди арабов, обычным человеком, который верил, что последнее откровение Аллаха – Коран – было послано ему свыше как правдивому распространителю содержания книги. Он был убежден, что его призвали стать пророком; но тем не менее он был только слугой Аллаха и на протяжении двадцати трех лет своей пророческой деятельности никогда не мнил себя божественным мудрецом, или святым мистиком, или еще кем-то в этом роде. Однако он направлял и вел к успеху целую цивилизацию. В этом решающую роль играли те качества, которыми он обладал: верность, честность, целомудренность, энергичность, способность убеждать и организовать, мудрость и мужество. В настоящее время лидеры некоторых арабских и исламских стран, сознавая то, что пророк Мухаммед был образцом лидера, пытаются подражать ему в развитии необходимых лидерских качеств и быть успешными независимо от форм правления в их государствах. А для многих простых людей пророк Мухаммед был глубоко верующим, милосердным, порядочным, честным и справедливым человеком. Он долгие сотни лет считается совершенным образцом человеческого поведения. И правоверные мусульмане стремятся подражать сунне пророка, т.е. его образу жизни и поведению [9].

В прошлом столетии возникла еще одна концепция лидерства – «теория черт». Представители данного направления считали, что исключительные интеллектуальные качества и характеристики детерминируют выдающееся положение личности и рано или поздно приводят к лидерству. Среди необходимых лидерских черт они выделяли

ум и волю, энергию и организаторские способности, внешнюю привлекательность и ораторские способности и т.д. Представления о лидерстве как результате ситуации начали развиваться еще в Средние века. Фома Аквинский утверждал, что любые исторические события, как и появление царей и героев, находятся в полной зависимости от Божьей воли. Во времена французской Реставрации были популярными представления о том, что появление героя зависит прежде всего от развития исторических событий, а лишь потом от личностных качеств самого героя. В основе ситуативной теории – относительность и множественность лидерства. Для того чтобы стать лидером, не нужно быть «великим человеком», а нужно оказаться в нужное время в нужном месте [1; 2].

Дальнейшее развитие научной мысли привело к возникновению принципиально новых концепций лидерства, в которых основное внимание сместилось в сторону взаимодействия лидера и его последователей. Авторы концепции «определяющей роли последователей», или «теории конституентов», доказывали, что лидер выражает и представляет интересы и ожидания последователей. Они объясняли феномен лидера по аналогии с известной пословицей «свита делает короля» – через его последователей. Данная теория видела специфику лидерства не в личности, а в ожиданиях ведомых, принимающих или отвергающих лидера [1; 2].

Таким образом, можно утверждать, что лидерство – это явление коммуникативное, многоролевое (лидер должен иметь набор определенных личностных качеств, соответствовать ожиданиям различных социальных групп и играть разные роли в разных аудиториях), корпоративное (функционирование лидера поддерживается и во многом осуществляется его командой), институциональное (деятельность лидера невозможна без организационных структур). Т.е. можно сказать, что лидерство – явление коллективное, что очень важно учитывать и в теории, и на практике [1; 2].

Социологические исследования показывают, что современные организации все больше и больше испытывают недостаток в талантливых и хорошо подготовленных управленцах на всех уровнях. Производство, политика и наука нуждаются в постоянном притоке смелых, амбициозных, креативных людей, не боящихся взять на себя ответственность за положение дел, способных заглянуть за горизонт, увидеть то, чего не видят другие. В современном обществе явно не хватает талантливых и творческих личностей, нестандартно мыслящих, обладающих сильной волей и высокой работоспособностью, способных отвечать за принятые решения и конечные результаты деятельности.

Важность и необходимость лидерства как общественного феномена подтвердили социологические исследования, проведенные учеными Института социологии Национальной академии наук Беларуси в конце 2015 г. Как оказалось, респонденты прекрасно понимают, что эффективный лидер способен организовать, мотивировать, мобилизовать людей на решение стоящих перед ними задач. На вопрос «Как Вы считаете, может ли лидер повлиять на успех какого-либо дела, мероприятия?» были даны следующие ответы: «Да» – 51,0%; «Скорее да, чем нет» – 28,6%; «Скорее нет, чем да» – 3,3%; «Нет» – 2,6%; «Затрудняюсь ответить» – 14,3%. Таким образом, 4/5 жителей Беларуси верят в реальные возможности лидеров.

Однако постоянно возникает вопрос, много ли в нашей стране людей с ярко выраженными лидерскими качествами, социальных субъектов, потенциально способных стать лидерами? Оказывается, совсем мало. Вот как ответили на вопрос «Как часто в повседневной жизни Вам встречаются люди с лидерскими качествами?» респонденты: «Часто» – 14,9%; «Редко» – 64,4%; «Никогда» – 5,8%; «Затрудняюсь ответить» – 14,2%. Таким образом, 2/3 населения считает, что у коллег по работе, управленцев различного уровня, футболистов или хоккеистов любимой команды нет лидерских качеств.

Какими личностными качествами должен обладать современный лидер? Чтобы ответить на этот вопрос, Институт социологии НАН Беларуси провел репрезентатив-

ные социологические исследования в Беларуси. Жители Беларуси считают, что лидер должен обладать: «ответственностью перед людьми за взятое на себя дело» – 47,7%; «коммуникабельностью и умением работать в коллективе» – 41,0%; «гибкостью, умением договариваться и достигать компромисса» – 40,9%; «организаторскими способностями» – 38,0%; «личным авторитетом» – 36,4%; «способностью принимать решения и нести за них ответственность» – 36,1%; «образованностью и интеллигентностью» – 34,7%; «профессионализмом и компетентностью» – 30,4%; «способностью вести за собой, пользоваться поддержкой людей» – 25,4%; «твердым характером, силой воли» – 23,1%; «принципиальностью, требовательностью к себе и другим» – 18,3%; «целеустремленностью, готовностью подчинить все достижению цели» – 17,1%; «патриотизмом» – 14,4%; «харизмой» (исключительными качествами и способностями) – 13,6%.

Несмотря на сложную политическую ситуацию, боевые действия и терроризм, социологические интервью были взяты и у преподавателей учебных заведений в Сирийской Арабской Республике. Преподаватели сирийских учебных заведений убеждены, что важнейшими качествами лидера-педагога являются патриотизм и любовь к Родине, смелость и самостоятельность, профессионализм и достижение целей, умение влиять на других и организованность, компетентность и направленность на задачу, открытость и доброжелательность, ответственность и дружелюбие, активность и целеустремленность, практичность и коммуникабельность, решительность и социальная активность.

Как показывают социологические исследования многих зарубежных коллег, в настоящее время вся система лидерства в мире находится в состоянии глубочайшей бифуркации, стоит на пороге системного кризиса, который проявляется в деформациях всех ее подсистем, блоков и уровней. Она переживает несколько локальных кризисов: кризис доверия, кризис идеологической идентичности и, что очень печально, кризис профессионализма. Известный российский писатель Виктор Казинцев в книге «Возвращение масс» делает крайне неприятный вывод: «нынешнее поколение лидеров недееспособно» [10, с. 73]. В этой связи, обсуждая лидерство, и ученые, и далекие от науки люди часто спорят о том, лидерами рождаются или все же ими становятся? Вот как ответили на вопрос «Можно ли формировать некоторые лидерские качества и характеристики?» белорусские респонденты: «Да» – 24,6%; «Скорее да, чем нет» – 37,0%; «Скорее нет, чем да» – 10,6%; «Нет» – 4,7%; «Затрудняюсь ответить» – 22,5%.

Известный венгерский тренер Ласло Полгар убежден, что личностные качества, даже талант формируются при помощи целенаправленных действий, что дети способны показывать необыкновенные результаты, если ими целенаправленно, систематически и интенсивно заниматься. Чтобы это доказать на практике, он всю жизнь посвятил воспитанию своих дочерей. Как результат его дочери стали сильными в мире шахматистками (Сьюзен или Жужа – чемпионка мира и международный гроссмейстер среди мужчин; Юдит – сильнейшая шахматистка, обладающая рейтингом свыше 2700, причем играла она исключительно в мужских турнирах; София – международный мастер по шахматам среди мужчин) [10].

Лидерство является непрерывным социальным процессом, перманентным явлением. Значительной проблемой современных исследований, посвященным лидерству, является то, что оно, как правило, не рассматривается в диалектике, в движении, а выделяются одно или несколько дискретных состояний, событий или явлений, проводится анализ и делаются далеко идущие выводы. Важно найти возможность изучать лидерство как в стабильных, так и быстро меняющихся ситуациях. Только тогда можно понять смысл лидерства как специфической формы перманентных отношений. Это знание может затем использоваться для критического анализа конкретных действий лидеров.

Современное лидерство является мощным фактором развития политических инноваций, новаторских технологий и проектов. Белорусскому и сирийскому обществу необходимы лидеры всех уровней, ориентированные на гуманистические ценности, на достижение высоких целей во всех сферах общественной жизни во имя прогресса и народа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Котляров, И. В. Лидерство как теоретический конструкт и социальная реальность: экспликация дефиниций, технологии формирования, социологические тренды / И. В. Котляров // Докл. Нац. акад. наук Беларуси. – 2014. – Т. 58, № 3. – С. 119–125.
2. Котляров, И. В. Социология лидерства: теоретические, методологические и аксиологические аспекты / И. В. Котляров. – Минск : Беларус. думка, 2013. – 481 с.
3. Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли. – М. : АСТ, 2002. – 704 с.
4. Карлейль, Т. Герои, почитание героев и героическое в истории / Т. Карлейль. – М. : Эксмо, 2011 – 412 с.
5. Ницше, Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого : в 2-х т. / Ф. Ницше. – М. : Мысль, 1990. – Т. 2. – С. 5–237.
6. Хамдан, А. Хафез Асад: социально-политический портрет / А. Хамдан, И. Котляров // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. гуманітар. навук. – 2015. – № 4. – С. 16–23.
7. Хохлышева, О. О. Мусульманское право. Курс лекций и документальные материалы / О. О. Хохлышева. – Н. Новгород, 2006. – 183 с.
8. Воскресенский, А. Д. Сравнительный анализ политических систем, политических культур и политических процессов на Востоке: общие закономерности и специфика их региональной трансформации / А. Д. Воскресенский // Политические системы и политические культуры стран Востока / под общ. ред. проф. А. Д. Воскресенского. – М. : АСТ ; Восток – Запад, 2007. – 832 с.
9. Гилкрист, Дж. Мухаммад – пророк ислама [Электронный ресурс] / Дж. Гилкрист. – Режим доступа: <http://www.answering-islam.org/russian/authors/gilchrist/muhammad/intro.html>. – Дата доступа: 20.03.2016.
10. Казинцев, А. Возвращение масс. Дневник современника / А. Казинцев. – М. : Наш современник, 2010. – 688 с.
11. Полгар, Л. Методические особенности подготовки и воспитания высококвалифицированных шахматисток в условиях семьи : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л. Полгар. – Минск : Акад. физ. воспитания и спорта Респ. Беларусь. – 1993. – 23 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 06.06.2016

Kotlyarov I.V., Hamdan Alaa Din. Leadership Phenomenon in Belarusian and Syrian Societies: Sociological Measurement

The main theoretical and methodological aspects of leadership have been worked out, the attitude of people of Belarus to principal political processes and sovereign Belarusian state leaders have been analyzed on the base of results of long standing sociological monitoring.