

УДК 327:355.48(47+57):94(47+57)''1941/1945''

А.Н. Костючков

старший преподаватель каф. философии

Витебского государственного университета имени П.М. Машерова

**ВЛИЯНИЕ РККА НА ОБРАЗ СССР
ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

В статье рассматривается влияние Вооружённых Сил Советского Союза (Рабоче-Крестьянской Красной Армии) на образ СССР на международной арене во время Великой Отечественной войны. Статья содержит большое количество примеров влияния Красной Армии на образ Советского Союза в период 1941–1945 гг. Эти примеры классифицированы по четырём основным направлениям: демонстрация мощи и боеспособности Красной Армии, поведение военнослужащих и политика государства по отношению к иностранным гражданам и государствам, военные церемонии и награждения, уровень развития советской военной техники.

Введение

В современных международных отношениях средства воздействия делятся на две группы: *softpower* («мягкая сила», действие через убеждение) и *hardpower* («жесткая сила», действие через принуждение). Международный имидж относится к *softpower* и выступает инструментом внешней политики. Под ним понимается образ субъекта международных отношений, целенаправленно формируемый в сознании других субъектов международных отношений. Субъектом данного вида имиджа являются государства, нации, политические лидеры и другие участники международных отношений. Актуальность проблемы международного имиджа обусловлена тем, что его роль возрастает вместе с ростом роли информационно-коммуникационных технологий.

Образ государства складывается под влиянием политических, экономических, культурных и других факторов. Формируют образ государства и его вооружённые силы (далее – ВС). Например, российский исследователь Э.А. Галумов считает имидж армии элементом структуры имиджа страны [1, с. 122, 127]. Однако в целом в белорусской и российской науке данная проблема является неразработанной, так как исследователи обращаются только к изучению образа вооружённых сил в сознании общества. Автор же неоднократно рассматривал эту тему в публикациях как в Беларуси [2], так и в России [3].

ВС государства всегда являются его полноправным представителем и несут в себе атрибуты государства (власть, мощь, форма одежды как признак принадлежности к государству и др.). В этом контексте интересно посмотреть на Рабоче-Крестьянскую Красную Армию (РККА) как на субъект воздействия на мировое сообщество во время Великой Отечественной войны. Главная цель данной статьи – выявление направлений, по которым образ РККА влиял на представления мирового сообщества об СССР в 1941–1945 гг. Объектом исследования является образ Советского Союза на международной арене. Предметом исследования выступает влияние РККА, её боевых действий, поведения отдельных её представителей, уровня военного и военно-технического развития РККА на образ СССР. В статье анализируются факты, описанные в официальных документах, в мемуарах, в периодической печати.

Прежде чем говорить о формировании образа, необходимо отграничить понятия «имидж» и «образ». В русском языке слова «имидж» и «образ» не могут в полной мере использоваться как взаимозаменяемые. Слово «имидж» изначально пришло в русский язык как термин, означающий именно *искусственный (целенаправленно формируемый) образ*, т.е. это одна из разновидностей образа [4]. В данной статье рассматриваются и целенаправленно формируемый образ (имидж), и образ, формирующийся естествен-

ным путём. Поэтому, как правило, будет применяться термин «образ», который шире по своему содержанию. Каналами воздействия РККА на образ страны и государства выступали: 1) демонстрация мощи и боеспособности ВС; 2) поведение военнослужащих и политика государства; 3) военные церемонии и награждения; 4) уровень развития военной техники.

Демонстрация мощи и боеспособности ВС

Победы армии в реальных сражениях являются самым убедительным аргументом в пользу страны. Победы Красной Армии в годы войны демонстрировали миру мощь СССР. Как признание роли РККА примечательна фраза госсекретаря США К. Хэлла: «В начале 1943 года Россия была для нас полностью сфинксом во всех отношениях, за исключением лишь одного, а именно – она твёрдо стояла на ногах и сражалась героически» [5, с. 167].

Немаловажное значение для формирования образа СССР имели поездки союзных военных делегаций в районы боевых действий, где можно было увидеть результаты жестоких сражений. Как вспоминал один из руководителей Генерального Штаба РККА генерал С.М. Штеменко: «Особый интерес иностранных миссий вызывали поездки на фронт, где союзники многому учились» [6, с. 20]. Министр же иностранных дел Великобритании А. Иден, описывая поездку на фронт в декабре 1941 г. после контрнаступления советских войск под Москвой, «с восхищением отзывался о блестящей победе советских войск» и рассказывал, как «его поразили груды боевой техники, брошенной поспешно бежавшими гитлеровцами» [5, с. 125–126].

Поездки на фронт организовывались не только для иностранных дипломатов и военных, но и для иностранных корреспондентов, которые затем рассказывали об увиденном своим читателям и слушателям. Если в предыдущем случае целевой аудиторией выступали дипломаты и военные, т.е. официальные представители иностранных государств, то здесь целевой аудиторией были широкие слои населения западных стран. Характерен пример британского журналиста русского происхождения, представителя газеты «Санди Таймс» и одновременно Британской радиовещательной корпорации (Би-Би-Си) Александра Верта. Он в составе групп корреспондентов выезжал в сентябре 1941 г. под Ельню, в 1943 г. в январе и в феврале – на места сражений Сталинградской битвы, в августе – на места сражений Курской битвы, а в сентябре – в блокадный Ленинград, а также встречался с генералами В.Д. Соколовским, Р.Я. Малиновским, М.С. Малиновым, В.И. Чуйковым. На фронт иностранных журналистов стали допускать и организовывать для них поездки по местам сражений, начиная с первой значительной победы под Ельней в сентябре 1941 г. [7, с. 128]. Самая же многочисленная (около 20 человек) группа иностранных корреспондентов выезжала на фронт в феврале 1943 г. после ликвидации самой (опять же) многочисленной окружённой группировки немецких войск в Сталинграде [7, с. 391].

Именно Сталинградская битва служит примером колоссального влияния на международное сообщество. О Сталинграде слышали все! По воспоминаниям К. Симонова, так сербы называли кафе в Южной Сербии [8, с. 462], Сталинградом интересовались и итальянцы, воевавшие на стороне Германии до сентября 1943 г. [8, с. 476]. Признавая значение битвы и заслуги РККА, британский премьер-министр У. Черчилль во время Тегеранской конференции 29 ноября 1943 г. от имени короля и своего народа вручил И. Сталину меч для жителей Сталинграда. Меч был изготовлен потомственными оружейниками Англии. На клинке была выгравирована надпись: «Подарок короля Георга VI людям со стальными сердцами – гражданам Сталинграда в знак уважения к ним английского народа» [5, с. 258–259]. «Меч Сталинграда» подчёркивал отношение Великобритании к этой битве, а значит, и к Красной Армии и к стране в целом. Ныне название «Сталинград» носят станция метро и площадь в Париже, улицы и проспекты в Ли-

оне (Франция), Брюсселе (Бельгия), Милане (Италия) и других городах мира. Имя Сталинград носит также малая планета № 2250 [9]. И даже через годы после завершения этой великой битвы она продолжала оказывать влияние на умы и сердца. В 1958 г. во время визита в СССР президента Египта Г.А. Насера ему был показан фильм о Сталинграде. Как вспоминает разведчик и дипломат В. Кирпиченко, «запомнилась и реакция Насера на показ ему документального фильма о Сталинградской битве. Он попросту заплакал... А по прибытии в Сталинград в произнесённой там речи отдал должное этому героическому городу» [10, с. 62].

За сражениями Красной Армии следил весь мир. У. Черчилль под влиянием побед РККА даже просил И. Сталина прислать ему для Би-Би-Си ноты нового (1944 г.) советского гимна, чтобы исполнять «его во всех случаях, когда будут передаваться сообщения о важных русских победах» [11, с. 216, 233]. Однако победы Красной Армии одновременно настораживали союзников. 31 марта 1945 г. У. Черчилль писал Верховному Главнокомандующему экспедиционными силами в Европе американскому генералу Д. Эйзенхауэру: «Это (продвижение на Восток войск США и Великобритании – А.К.) имеет важное политическое значение, поскольку русские армии на юге, судя по всему, наверняка войдут в Вену и захватят Австрию. Если мы преднамеренно оставим им Берлин, хотя он и будет в пределах нашей досягаемости, то эти два события могут усилить их убеждённости, которая уже очевидна, в том, что всё сделали они» [12, с. 579]. Как правильно заметил английский корреспондент А. Верт, «вопрос о том, кто первым войдёт в Берлин ...уже считался не военным, а дипломатическим вопросом» [7, с. 685], а значит, добавим, и вопросом международного престижа.

Поведение военнослужащих и политика государства

Поведение военнослужащих по отношению к местному населению, к его культурным и религиозным ценностям влияет на восприятие государства и армии, помогает определить уровень культуры нации в целом. Политика советского государства была направлена на создание положительного образа СССР на территории стран, куда вступали советские войска. Перед вступлением на территорию иностранных государств руководящие органы государства и армии, командиры, штабы и политработники всех уровней готовили советского солдата к общению с населением других стран. С.М. Штеменко пишет, «определялись задачи, содержание и основные методы политработы в войсках, правила и нормы поведения советских военнослужащих за рубежом» [6, с. 41, 107]. Это касалось и поведения советских воинов на территории Германии [13, с. 316]. Поведение воинов за рубежом было настолько важно, что принимались постановления на уровне Государственного комитета обороны (ГКО), высшего органа власти в годы войны. Например, согласно постановлениям ГКО от 10 апреля 1944 г. «О линии поведения советских войск на территории Румынии» [14, с. 340–343] и от 27 октября 1944 г. «О линии поведения советских войск на территории Венгрии» [14, с. 382–385] проводилась активная агитационно-массовая работа с личным составом, с местным населением, оказывалась помощь в восстановлении транспорта и промышленных предприятий, помощь в проведении сельскохозяйственных работ, в разминировании, в борьбе против эпидемиологических заболеваний.

В рамках исполнения постановления ГКО от 29 января 1945 г. «О помощи Временному польскому правительству по восстановлению столицы Польши г. Варшавы» советские воины участвовали в разминировании, построили понтонный мост, восстановили электростанцию и водопровод, а также телефонную сеть в польской столице [14, с. 398–400]. Согласно постановлению ГКО от 23 мая 1945 г., «в течение первых пяти месяцев после освобождения Австрии население её столицы обеспечивалось продовольствием исключительно из запасов Красной Армии» [14, с. 416–419]. Кроме того, советские воины восстанавливали мосты через Дунай, очищали фарватер этой реки

от мин. На севере же Европы «на освобождённой территории Норвегии создавалась необходимая для этого района база, проводилась борьба с инфекциями среди населения, налаживалась связь. Советские воины содействовали пуску хозяйственных объектов» [6, с. 379]. Бойцы РККА спасали и культурные ценности на освобождённых территориях. Например, были спасены ценности Дрезденской картинной галереи.

Большое значение для создания образа играло мужество советских бойцов, спасение ими мирного населения. Например, в Трептов-парке (Берлин) установлен памятник, прообразом которому стал советский солдат Николай Масалов, спасший немецкую девочку во время штурма Берлина 30 апреля 1945 года.

Кстати, забота о поведении военнослужащих проявлялась и в ВС Великобритании и США. Там памятки с рекомендациями о правилах обращения с французскими мирными жителями получали солдаты, участвовавшие в высадке на побережье Нормандии в ходе операции «Оверлорд» в 1944 г. [15, с. 110].

На формирование образа влиял уровень не только боевой, но и технической подготовки советских бойцов. Например, в 1944 г. в Великобритании осуществлялась передача трофейных кораблей Советскому Союзу. По воспоминаниям наркома ВМФ адмирала Н.Г. Кузнецова, британский адмирал Дж. Майлс высказывал сомнения: «Разве смогут ваши моряки в такой короткий срок освоить незнакомые им крупные корабли, тем более привести их в Мурманск!». Однако советские моряки настолько быстро освоили иностранную технику, что это дало повод английским газетам написать: «Русские прислали не матросов, а переодетых инженеров!» [16, с. 353–354].

Свой вклад в формирование положительного образа СССР внесли военнослужащие – граждане Советского Союза, участвовавшие в партизанском движении в Западной Европе. Во Франции широко известен лейтенант Василий Порик, удостоенный звания Национальный герой Франции [17]. В Италии самым известным из советских воинов стал гвардии рядовой РККА Фёдор Полетаев, которому было присвоено самое высокое государственное почётное звание – Герой Италии [18].

Военные церемонии и награждения

Говоря о церемониях, нужно в первую очередь сказать о почётных караулах, присутствующих на встрече иностранных гостей. Прекрасно выглядящий почётный караул создаёт соответствующее впечатление о стране и её армии. Например, в мае 1945 г. главнокомандующий британскими оккупационными войсками в Германии фельдмаршал Б. Монтгомери прибыл с визитом к командующему 2-м Белорусским фронтом маршалу К.К. Рокоссовскому. Советский маршал вспоминал: «В почётный караул ставим кубанцев 3-го гвардейского кавалерийского корпуса Осиковского в конном строю, в полной казачьей форме. На Монтгомери и его офицеров они произвели огромное впечатление. Англичане долго провожали восхищёнными взглядами лихо удалявшуюся конницу» [13, с. 372].

Отличной возможностью продемонстрировать мощь своих вооружённых сил выступают военные парады. Например, 7 ноября 1941 г. парады прошли в Москве и Куйбышеве (ныне Самара), основной и «запасной» (на период войны) столицах СССР. Парад в Москве продемонстрировал всему миру решимость советского народа и его ВС защищать свою страну. А в Куйбышеве, где в период войны размещались посольства иностранных государств, в этот день по площади прошли 22 тыс. солдат и над площадью пролетели более 700 самолётов. Это произвело впечатление на иностранных дипломатов, в том числе на представителей Турции и Японии, на тот момент потенциальных противников СССР [19]. Парад Победы, который прошёл в Москве на Красной площади 24 июня 1945 г., демонстрировал миру мощь Красной Армии, победившей врага.

Интересна и церемония подписания Германией капитуляции. Первоначально она прошла 7 мая 1945 г. в Реймсе (Франция). По воспоминаниям генерала С.М. Ште-

менко, на совещании в Кремле И.В. Сталиным было сказано, что «такое соглашение больше похоже на нехороший сговор. Кроме генерала И.А. Суслопарова, никто из государственных лиц СССР в Реймсе не присутствовал. Выходит, что перед нашей страной капитуляция не происходит, и это тогда, когда именно мы больше всего потерпели от гитлеровского нашествия и вложили наибольший вклад в дело победы» [6, с. 408]. В ответ, чтобы сохранить своё лицо великой державы и укрепить свой международный престиж, СССР потребовал подписания капитуляции перед всеми четырьмя державами, и притом в столице страны-агрессора – Германии. Это и было сделано в ночь с 8 на 9 мая 1945 г. Со стороны союзников присутствовали высшие военные и государственные лица СССР, США, Великобритании, Франции.

Уровень развития военной техники

Большое влияние на образ ВС и страны имеют вооружение и военная техника. Качественные образцы вооружения и техники, особенно те, которые превосходят по своим тактико-техническим характеристикам образцы противника, всегда формируют позитивный образ ВС. О характеристиках советских танков вспоминал начальник штаба 4-й армии вермахта, наступавшей на московском направлении, генерал Г. Блюментрит. О первых десяти днях войны он пишет, что «русские танки не отличались совершенством» [20, с. 98]. А спустя три месяца, в октябре 1941 г., пишет он далее, помимо распутицы «на нас обрушилась новая, не менее неприятная неожиданность. Во время сражения за Вязьму появились первые русские танки Т-34. В 1941 г. эти танки были самыми мощными из всех существовавших тогда танков» [20, с. 111].

О советской авиационной технике, как вспоминал авиаконструктор А. Яковлев, «хорошо отзывались не только наши лётчики, но и французские лётчики из полка “Нормандия”, которые летали на всяких машинах – английских, американских, французских» [21, с. 368]. После войны советское правительство подарило французским вооружённым силам те 40 истребителей ЯК, на которых лётчики полка «Нормандия – Норман» сражались с врагом. На них же французские лётчики участвовали в воздушном параде в небе Франции в победном 1945 г. [21, с. 393–394].

Таким образом, РККА и флот своими победами, мужеством бойцов, талантом своих полководцев, мощью и надёжностью своей военной техники проявили себя в сражениях Второй мировой и Великой Отечественной войны, заработали огромный авторитет Советскому Союзу на международной арене, во многом изменив представления об СССР населения значительной части стран. Как пишет в своих мемуарах советский дипломат Н. Новиков, «Красная Армия являлась тогда наилучшим советским пропагандистом, благотворно влиявшим на общественное мнение во всём мире» [22, с. 183].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Галумов, Э. А. Международный имидж России: стратегия формирования / Э. А. Галумов. – М. : Известия, 2003. – 446 с.
2. Костючков, А. Н. Вооружённые силы как фактор формирования международного образа государства / А. Н. Костючков // Идеологические аспекты военной безопасности. – 2015. – № 2. – С. 38–42.
3. Костючков, А. Н. Влияние демонстрации мощи и боеспособности ВС на международный имидж государства / А. Н. Костючков // Эволюция российского государства и права : материалы межвуз. науч.-практ. конф., Смоленск, 5 дек. 2014 г. – Смоленск : Маджента, 2015. – С. 36–40.
4. Касцючкоў, А. М. Палітычны імідж: паняцце, прыметы, віды / А. М. Касцючкоў // Весці БДПУ. Сер. 2. – 2007. – № 2. – С. 67–71.
5. Бережков, В. М. Страницы дипломатической истории / В. М. Бережков. – М. : Международные отношения, 1987. – 616 с.

6. Штеменко, С. М. Генеральный штаб в годы войны / С. М. Штеменко. – М. : Воениздат, 1985. – Кн. 2. – 471 с.
7. Верт, А. Россия в войне 1941–1945 / А. Верт. – М. : Прогресс, 1967. – 776 с.
8. Симонов, К. Разные дни войны / К. Симонов. – М. : Известия, 1981. – Т. II. – 720 с.
9. Сталинград на карте мира [Электронный ресурс] // Великая страна СССР. – Режим доступа: <http://www.great-country.ru/articles/stalin/00067.html>. – Дата доступа: 24.04.2015.
10. Кирпиченко, В. Из архива разведчика / В. Кирпиченко. – М. : Международные отношения, 1993. – 336 с.
11. Переписка Председателя Совета Министров СССР с премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. : в 2-х т. / А. А. Громыко [и др.]. – М. : Политиздат, 1976. – Т. 1 : Переписка с У. Черчиллем и К. Эттли. (Июль 1941 г. – ноябрь 1945 г.). – 472 с.
12. Черчилль, У. Вторая мировая война : в 3 кн. / У. Черчилль. – М. : Воениздат, 1991. – Кн. 3, т. 5–6. – 702 с.
13. Рокоссовский, К. К. Солдатский долг / К. К. Рокоссовский. – М. : Воениздат, 1972. – 376 с.
14. Комаров, Н. Я. Государственный комитет обороны постановляет... Документы. Воспоминания. Комментарии / Н. Я. Комаров. – М. : Воениздат, 1990. – 430 с.
15. Хастингс, М. Операция «Оверлорд»: Как был открыт второй фронт / М. Хастингс. – М. : Прогресс, 1989. – 472 с.
16. Кузнецов, Н. Г. Курсом к победе / Н. Г. Кузнецов. – М. : Воениздат, 1976. – 510 с.
17. Порик Василий Васильевич [Электронный ресурс] // Сайт Герои страны. – Режим доступа: http://www.warheroes.ru/hero/hero.asp?Hero_id=1945. – Дата доступа: 22.01.2015.
18. Русский солдат – национальный герой Италии [Электронный ресурс] // Сайт Люди peoples.ru. – 2009. – 17 мая. – Режим доступа: <http://www.peoples.ru/military/hero/poletaev/index.html>. – Дата доступа: 30.10.2014.
19. Исмаилова, А. Патриотизм великой нации: В «запасной» столице реконструировали парад 1941 года / А. Исмаилова // Аргументы и факты. – 2013. – № 46. – С. 9.
20. Блюментрит, Г. Московская битва / Г. Блюментрит // Роковые решения : сборник. – СПб. : Полигон, 2004. – 637 с.
21. Яковлев, А. С. Цель жизни (Записки авиаконструктора) / А. С. Яковлев. – М. : Политиздат, 1968. – 623 с.
22. Новиков, Н. В. Воспоминания дипломата: (Записки о 1938–1947 гг.) / Н. В. Новиков. – М. : Политиздат, 1989. – 399 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 03.03.2016

Kostyuchkov A.N. Influence of Red Army on International Image of the USSR during the Great Patriotic War

The article deals with the Red Army's influence on the international image of the Soviet Union during World War and Great Patriotic war. The article contains a large number of historical examples demonstrating the power and fighting efficiency of the Red Army, the behavior of the military and state policy, the level of development of Soviet military thinking and military equipment on the international image of the Soviet Union in the period of 1941–1945.