

УДК 314.6

В.И. Наумова*старший преподаватель каф. философии и культурологии
Брестского государственного технического университета***ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ФУНКЦИЙ СЕМЬИ
В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ**

Семья – это первая в жизни человека социальная группа, благодаря которой он приобщается к ценностям культуры, развивается как личность, осваивает первые социальные роли. Большинство населения земного шара живет в семьях, семейный уклад считает основным и правильным, и именно к созданию своей семьи стремится, как правило, каждый человек. Роль семьи в обществе несравнима по своей силе ни с какими другими социальными институтами, так как именно в семье формируется и развивается личность человека, происходит овладение им социальными ролями, необходимыми для безболезненной адаптации в обществе. Семья выступает как первый воспитательный институт, связь с которым человек ощущает на протяжении всей своей жизни. Основным функциям семьи в их современной трактовке и посвящена данная статья. Исследование и выводы сделаны на основе материалов социологического исследования в совместном проекте БРФФИ-РГНФ Г14Р-039 «Изменение желаемого образа семьи в глазах различных поколений на постсоветском пространстве (на примере России и Беларуси)».

Мы живем во время кризиса, который отражается на всех сторонах человеческой жизни. Сегодня ни для кого не секрет, что семья, по-прежнему оставаясь традиционной формой общежития, переживает определенные трудности и проблемы, как то: снижение прочности брачно-семейных отношений и спад общей рождаемости, рост числа неполных семей и проблемы, связанные с социализацией молодого поколения наших граждан, постоянные экономические трудности и многое другое.

Важное место в исследовании семьи занимает изучение ее структуры и системы функций. Особое внимание структуре и функциям семьи уделено в работах А.И. Антонова, А.Н. Елизарова, И.В. Гребенникова, Э.К. Васильевой, П. Сорокина, М.С. Мацковского, А.Г. Харчева, И.А. Герасимовой, И.Л. Анастасьевой, С.И. Голода, Ю.М. Гончарова, М.Г. Муравьевой, В.М. Целуйко и др. Так, в частности, А.И. Антонов справедливо отмечает: «Говоря о функциях семьи, следует помнить, что речь идет о социальных результатах жизнедеятельности миллионов семей, которые обнаруживаются на уровне общества, имеют общезначимые последствия и характеризуют роль семьи как социального института среди других институтов общества. Важно подчеркнуть, что это – функции общества, как бы закрепленные за специализированными на их выполнении институтами, и поэтому у каждого из институтов есть функции, определяющие уникальность, профиль данного института, и функции, которые сопровождают действие основных»[1, с. 132].

Несмотря на большое количество исследований, посвященных функциям семьи, следует отметить, что какой-то единой общепринятой классификации семейных функций нет. Социологи и культурологи выделяют как главные одни функции; психологи, в свою очередь, обращают внимание на значимость иных; однако между теми и другими существуют взаимозависимость и взаимодополняемость. Поэтому в качестве основополагающих можно смело выделить следующие функции:

- 1) репродуктивная (биологическое воспроизводство и сохранение потомства, продолжение рода);
- 2) воспитательная (семья формирует личность ребенка, оказывает систематическое воспитательное воздействие на каждого члена семьи в течение всей жизни);
- 3) материально-экономическая (поддержание одними членами семьи других: несовершеннолетних, престарелых, нетрудоспособных);

4) социально-статусная (постоянная ответственность членов семьи за поведение в обществе; деятельность, как правило, старших членов семьи, направленная на формирование определенных ценностных и культурных парадигм, отвечающих основным стандартам и правилам, принятым в обществе.

Именно интересом к взглядам на современную семью был вызван опрос, проведенный в рамках совместного исследования кафедрой философии и культурологии Брестского технического университета и Московским институтом семьи и воспитания РАО (проект БРФФИ Г14Р-39). Был осуществлен анкетный опрос 213 белорусских респондентов трех возрастных групп: подростков в возрасте 13–17 лет; молодежи (18–30 лет) и родителей (взрослых людей в возрасте 30–50 лет).

Среди опрошенных подростков (70 респондентов) преобладают юноши и девушки в возрасте 14–16 лет (64,4%), равные доли составляют подростки 13 и 17 лет (по 15,7%). Большинство подростков учатся в старших классах школы (9–11 кл. (76,1%); 51,4% опрошенных – юноши, 48,6% – девушки. Молодежь (72 респондента) распределяется по возрастной шкале следующим образом: от 17 до 24 лет – 84,7% (наибольшее количество 19-летних – 44,4%); от 25 до 32 лет – 13,3%; количество мужчин и женщин равное. 24,2% опрошенных в настоящее время работают, 3% – учатся в колледже или училище, 68,2% обучаются в высших учебных заведениях, 3% ничем не заняты. Среди опрошенных родителей (71 респондент) представлены все возрастные группы (от 27 до 50 лет), однако большинство составляют взрослые люди в возрасте от 40 до 50 лет (66,4%), из них в возрасте от 40 до 45 лет – 46% от всех опрошенных. Семейное положение анкетированных взрослых: замужем (женаты) – 80%; живут вместе, но официально не состоят в браке – 2,9%; живут порознь, но не разведены 1,4%; разведены 11,4%; никогда не состояли в браке – 4,3%.

Опрос производился таким образом, чтобы подростки и молодежь отвечали независимо от взрослых. Опрашиваемые являются членами семей различного типа: полной нуклеарной (супружеская пара, проживающая вместе с детьми, не состоящими в браке); неполной нуклеарной (семья с одним родителем или супружеская пара без детей); полная сложная (семья, включающая не только родителей и детей, но и бабушек и дедушек, племянников, племянниц и др.); неполная сложная (семья, в которой совместно с родителями и детьми проживает только бабушка или только дедушка либо кто-то другой из родственников). Данные о типах семей представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Тип семьи, %

	Подростки	Молодежь	Родители
Полная нуклеарная	74,3	58,3	67,7
Полная сложная	7,1	4,2	14,5
Неполная нуклеарная	14,3	15,3	11,3
Неполная сложная	2,9	2,8	3,2
Прочие	1,4	19,4	3,2

Репродуктивная функция семьи является одной из важнейших, но, в последнее время говоря о кризисе семьи, мы имеем в виду именно кризис репродуктивной функции. Дело в том, что раньше в нашей стране был распространен тип многодетной семьи, в которой роль матери, как правило, сводилась в основном к рождению и воспитанию детей, вследствие чего женщина практически полностью была исключена из общественной жизни. В настоящее время сложилась иная картина. Женщина стремится состояться именно в общественной жизни, получить хорошее образование, построить карьеру, решить основные материальные вопросы, и очень часто рождение и воспитание детей уходит на второй план, откладывается на более поздний срок, а то и вовсе не входит в планы семьи. Вслед-

ствие этого более половины всех семей сегодня имеют одного ребенка или вообще не имеют детей, значительно уменьшилось число семей, имеющих двоих или троих детей.

Современная демография часто выделяет и еще одну особенность, это так называемая вторая демографическая революция, суть которой состоит в том, что вслед за резким снижением детской смертности, произошедшим в 50–60 гг. XX в., сократилась и рождаемость. Однако сегодня рождаемость стала уже ниже уровня, в котором заинтересовано общество. Демографы считают, что для простого воспроизводства населения семье мало иметь двоих детей. Подсчитано, что население страны, состоящее из семей с двумя детьми, примерно через 30 лет теряет треть своей численности. Для простого воспроизводства населения необходимо, чтобы половина семей имела по трое детей, а остальные по двое. А для расширенного воспроизводства просто необходимо, чтобы больше половины семей имело трех и более детей, в противном случае нацию относят к вымирающей. Но, к сожалению, намерения многих молодых родителей на сегодня совсем не направлены на расширенное воспроизводство. Это связано еще и с таким немаловажным фактором, как занятость современных замужних женщин в сфере производства. На репродуктивную функцию семьи также очень негативно влияют разводы, которые, в свою очередь, перестают быть исключительным явлением и уже стали привычны в современном обществе. Статистика разводов неуклонно растет, и это очень серьезный фактор негативного влияния на репродуктивную функцию семьи.

В нашем исследовании определенный блок вопросов был посвящен именно вопросу планирования и рождения детей. В анкетах для всех трех возрастных групп был предложен блок вопросов, касающихся представлений о семье (таблица 2).

Таблица 2. – С какими взглядами на семью Вы согласны?, %

	Подростки	Молодежь	Родители
1. При заключении брака надо оформлять брачный контракт	27,1	20,8	1,7
2. Регистрировать брак не обязательно	7,1	11,1	1,4
3. Нужно венчаться в церкви	28,6	36,1	21,1
4. Сохранять семью с нелюбимым человеком не стоит, даже ради детей	22,9	29,2	32,4
5. Брак обязательно должен быть зарегистрирован, иначе это не настоящая семья	20,0	16,7	35,2
6. В наше время развод – это нормально, ничего страшного	4,3	2,8	9,9
7. Семья без детей – это не семья	42,9	31,9	46,5
8. Забота о детях является исключительно обязанностью женщин	2,9	–	2,8
9. Девушка должна сохранять девственность до свадьбы	11,4	6,9	8,5
10. Хорошая жена всегда покорна своему мужу	15,7	11,1	7,0
11. Для того, чтобы быть счастливым, не обязательно создавать семью	2,9	5,6	11,3
12. Чтобы завести и воспитать ребенка, не обязательно вступать в брак	5,7	6,9	11,3
13. Одинокий человек не может быть счастливым, смысл жизни – в семье	22,9	27,8	31,0
14. Семья – это прежде всего большой труд и терпение в отношении друг друга	31,4	40,3	62,0
15. Другое	–	1,4	–

Анализируя данные этой таблицы, следует отметить следующие тенденции, которые проявляются уже в подростковом возрасте и четко прослеживаются в других возрастных группах. В частности, почти 43% подростков, 32% молодежи и более 46% взрослых отмечают, что «семья без детей – это не семья». Роль семьи как основной ячейки общества и отношение к такому предназначению семьи очень четко сформулировано в позиции 13: выражение «Одинокий человек не может быть счастлив, смысл жизни в семье» отметили как наиболее важное почти 23% подростков, примерно 28% молодежи и 31% взрослых респондентов. За обязательную регистрацию брака высказались 20% подростков, почти 17% молодежи и более 35% взрослых респондентов. Интересным является и тот факт, что большая часть опрошенных солидарны, что не следует сохранять брачный союз с нелюбимым человеком (так ответили 23% подростков, более 29% молодых людей и более 32% родителей). И хотелось бы обратить внимание на тот отрадный факт, что большинство респондентов однозначно считает, что семья – это прежде всего большой труд и терпение в отношении друг друга (более 31% подростков, 40% молодежи и 62% взрослых).

Еще один блок вопросов, который был предложен подросткам и молодым людям, раскрывает причины традиционно ответственного и серьезного отношения к созданию семьи. В данном опросе подросткам и молодежи предлагалось ответить на вопрос, по каким причинам они хотели бы создать семью. Результаты данного блока вопросов представлены в таблице 3.

Таблица 3. – Если Вы хотите в будущем создать свою семью, то по каким причинам, %

	Подростки	Молодежь
Это отвечает желаниям моих родителей (родственников)	1,4	2,8
Так принято	18,6	8,3
Иметь ребенка (несколько детей)	22,9	27,8
Стать взрослым	8,6	2,8
Чувствовать материальную поддержку со стороны мужа (жены)	5,7	8,3
Жить отдельно от родителей	5,7	4,2
Иметь домашний уют	35,7	38,9
Иметь рядом близкого, любимого человека и не чувствовать себя одиноким	67,1	72,2
Не хочу создавать свою семью	1,4	–
Затрудняюсь ответить	2,9	4,2

Как видно из выше представленной таблицы, брак для современных молодых людей является результатом добровольного союза с любимым человеком. Именно желание быть рядом с любимым человеком и не чувствовать себя одиноким выбрали более 67% подростков и более 72% молодежи. Домашний очаг и уют как причину создания семьи отметили 35% подростков и почти 39% юношества. При этом желание иметь детей также является одной из основных целей при вступлении в брак. В частности, почти 23% подростков и 28% молодых людей отметили именно эту причину как одну из главных при создании семьи. Для конкретизации отношения респондентов к рождению детей всем группам было предложено ответить на вопрос о количестве детей в семье (желаемом для подростков и юношества и реально-желаемом для взрослых) (таблица 4).

Таблица 4. – Сколько детей Вы хотели бы иметь всего?, %

	Подростки	Молодежь	Взрослые
Ни одного	1,4	9,8	–
Конкретное число детей	49,3	58,6	62,1
Столько детей, сколько пошлет Бог	26,1	29,3	27,3
Затрудняюсь ответить	23,2	2,4	10,6

Результаты этой сводной таблицы четко показывают, что большая часть опрошенных хочет стать родителями и более того планирует конкретное количество детей. К сожалению, как подтверждают и другие современные исследования, «конкретное количество детей» в основном сводится к желанию иметь двух, реже трех. Отчасти оптимистичным является ответ «Сколько Бог пошлет»: более 26% подростков, более 29% молодых людей и более 37% взрослых. Анализируя эти цифры, можно предположить, что, возможно, при стабилизации и сохранении экономической своей функции многие семьи перестанут регламентировать свое желание иметь детей одним или двумя и на самом деле станут возвращаться к традиционной для славян многодетной семье. Это также является задачей современного белорусского государства. Ведь если наша страна по уровню воспроизводства вернется к семье с 3–4-мя детьми, как это было на территории Беларуси до Второй мировой войны, это коренным образом изменит демографическую ситуацию. Однако данные таблицы 4 представляют нам и очень тревожные показатели, по которым около 10% молодых людей вообще не хотят иметь детей. К сожалению, это тоже отголоски современного состояния семьи и семейной политики в современном мире.

Сегодня ни для кого не секрет, что зачастую количество детей напрямую связано с материальными возможностями современных семей дать своим детям достойное образование, что по-прежнему определяется в нашем обществе как показатель стабильного уровня жизни. Именно поэтому экономической функции семьи посвящен следующий блок нашего опроса. Так, экономическая функция, которая, по мнению И.В. Гребенникова определялась как «общественное производство средств к жизни, восстановление истраченных на производстве сил своих взрослых членов, ведение своего хозяйства, наличие своего бюджета, организация потребительской деятельности» [2, с. 117], сегодня стала иной, утратив некоторые присущие ей ранее особенности. Сегодня эта функция сократилась, как правило, до ведения домашнего хозяйства в городской квартире, а экономической базой семьи является работа ее взрослых членов (родителей) в различных организациях. Таким образом, экономической базой современной семьи является заработная плата родителей и ее равномерное распределение. Определяя материальное положение своей семьи, 30% подростков оценили его на 8 по 10-бальной шкале, а еще 18,6% на 5. В целом 74,2% подростков оценили материальное положение своей семьи выше среднего (от 6 баллов и выше).

Таблица 5. – Оцените материальное положение Вашей семьи по 10-бальной шкале

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Подростки	–	1,4	1,4	4,3	18,6	14,3	17,1	30,0	7,1	5,7
Молодежь	–	–	5,6	9,7	8,3	20,8	26,4	18,1	6,9	4,2

Молодежь также в основном считает материальное положение своей семьи вполне благополучным: 26,4% молодых людей оценили его на 7, а 20,8% на 6 баллов из 10. В целом 76,4% молодых людей оценили материальное положение своей семьи выше среднего. Важнейшим элементом понятия «стабильное материальное положение семьи» является наличие собственного жилья. И тут результат опроса показывает следующее (таблица 6).

Таблица 6. – Жилищные условия Вашей семьи, %

	Подростки	Молодежь
1. Собственный дом или часть дома	27,7	30,6
2. Отдельная квартира	61,4	52,8
3. Коммунальная квартира	4,3	4,2
4. Снимаем квартиру (комнату)	4,3	12,4
5. Другое	2,3	–

Таким образом, более 89% подростков и 83% молодежи называют свои жилищные условия стабильно хорошими.

Можно предположить, что оценка материального положения семьи подростками и молодежью носит несколько идеализированный характер, поэтому для сравнения обратимся к ответам взрослых респондентов. В предложенной анкете экономическое положение семьи оценивается взрослыми по нескольким аспектам, в результате чего вырисовывается общая оценка экономического состояния семьи (таблица 7).

Таблица 7. – Какое из приведенных ниже высказываний больше соответствует экономическому положению Вашей семьи? (дайте один ответ), %

Живем в достатке, ни в чем себе не отказываем	5,7
Хватает денег на все необходимое	60,0
Живем достаточно скромно	28,6
Отказались почти от всего	2,9
Затрудняюсь ответить	2,9

Данные таблицы 7 свидетельствуют о том, что только немногим более 5% взрослых определили экономическое положение своих семей как достаточное и хорошее; 60% взрослых респондентов отметили, что денег хватает только на необходимое, а еще более 28% оценивают свое экономическое положение как очень скромное.

В таблице 8 представлены более развернутые ответы взрослых респондентов, которым предлагалось оценить по 10-бальной шкале финансовое положение своих семей, обеспеченность предметами первой необходимости и длительного пользования, питанием и одеждой а также как одну из экономических составляющих возможности организации досуга семьи, что во многом сегодня также относится к ее экономической функции.

Таблица 8. – Условия жизни Вашей семьи (10-бальная система: 1 – очень плохо, 10 – очень хорошо), %

Показатели	Баллы										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	≥ 6
Финансовое положение	2,9	12,9	11,4	18,6	22,9	10,0	22,9	10,0	5,7	2,9	51,5
Питание	–	1,4	4,3	7,1	17,1	21,4	11,4	21,4	11,4	4,3	69,9
Обеспеченность одеждой и обувью	–	1,4	5,7	11,4	12,9	10,0	15,7	24,3	14,3	4,3	68,6
Обеспеченность предметами длительного пользования	–	1,4	11,6	8,7	14,5	5,8	13,0	26,1	14,5	4,3	63,7
Жилищные условия	–	–	11,4	2,9	7,1	8,6	15,7	30,0	20,0	4,3	78,6
Организация отдыха, проведение свободного времени семьи	–	1,4	4,3	14,3	7,1	17,1	15,7	18,6	11,4	8,6	71,4
Психологическая атмосфера семьи	–	2,9	4,3	7,1	11,4	10,0	11,4	18,6	17,1	17,1	74,2

При более детальном анализе экономической составляющей современной семьи мы наблюдаем следующие результаты. Так, 51,5% респондентов оценили свое финансовое

положение как выше среднего (от 6 баллов и выше); по уровню обеспечения предметами первой необходимости и питанием эта цифра достигает 68% и почти 70% соответственно; чуть ниже показатели, связанные с обеспечением предметами длительного пользования (более 63% оценили свое положение как выше среднего). Подавляющее большинство респондентов (более 78%) оценили свои жилищные условия также как выше среднего, причем 30% опрошенных оценили их как хорошие (8 баллов), а 20% как очень хорошие (9 баллов). Это свидетельствует, что жилищная политика, проводимая нашим государством в последние годы, начала приносить свои заметные результаты.

Еще одной важной функцией семьи является воспитательная. В нашем социологическом опросе есть целый блок вопросов, касающихся воспитательной функции семьи (таблице 9).

Таблица 9. – Какие черты характера стремятся воспитать в Вас Ваши родители?, %

	Подростки	Молодежь
Трудолюбие	54,3	54,2
Целеустремленность	41,4	33,3
Настойчивость	22,9	22,2
Послушание	27,1	31,9
Индивидуальность	22,9	20,8
Заботливость	22,9	22,2
Доброта	44,3	44,4
Честность	45,7	56,9
Порядочность	41,4	44,4
Аккуратность, опрятность	30,0	45,8
Воспитанность, вежливость, хорошие манеры	35,7	50,0
Дисциплинированность	15,7	23,6
Бережливость в отношении денег и вещей	28,6	30,6
Самостоятельность и независимость	22,9	27,8
Активность, целеустремленность	10,0	9,7
Любознательность, интеллект, широта мышления	24,3	27,8
Терпимость	17,1	15,3
Стремление к успеху	25,7	11,1
Самоконтроль, воображение	12,9	11,1
Воля, характер	21,4	16,7
Другое	1,4	1,4

Данные таблицы 9 говорят о том, что усилия современных родителей направлены преимущественно на воспитание морально-нравственной и трудолюбивой личности. Именно такими хотят видеть родители своих детей, и именно такие характеристики отметили и подростки, и молодежь как наиболее важные.

Конечно, всякий социологический опрос имеет определенную долю погрешности, но всякое анкетирование хорошо тем, что выражает именно актуальный временной срез оценок той или иной тематики.

В заключение можно сказать, что основные функции семьи, трансформируясь, меняя свои акценты и наполняемость, все же по-прежнему являются тем индикатором, который помогает достаточно точно и своевременно выявить основные проблемы жизнедеятельности семьи и всего общества. Поэтому подобные опросы необходимы и обязательны для изучения насущных проблем современного общества и возможности своевременного регулирования отношений государство – семья.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов, А. И. Микросоциология семьи / А. И. Антонов. – М., 1998. – 360 с.
2. Гребенников, И. В. Основы семейной жизни / И. В. Гребенников. – М. : Просвещение, 1991. – 256 с.
3. Голод, С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С. И. Голод. – СПб., 1998. – 272 с.
4. Дружинин, В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин. – Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 208 с.
5. Ковалев, С. В. Психология современной семьи / С. В. Ковалев. – М. : Просвещение, 1988. – 208 с.
6. Мацковский, М. С. Социология семьи. Проблемы, теории, методологии и методики / М. С. Мацковский. – М., 2006. – 340 с.
7. Титаренко, В. Я. Семья и формирование личности / В. Я. Титаренко. – М. : Мысль, 1987. – 351 с.
8. Харчев, А. Г. Современная семья и ее проблемы / А. Г. Харчев, М. С. Мацковский. – М. : Норма, 2008. – 345 с.
9. Целуйко, В. М. Психология современной семьи / В. М. Целуйко. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 288 с.
10. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб. : Питер, 2002. – 656 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 10.03.2015

Naumova V.I. Features of Realization of the Main Functions of the Family in Modern Belarus

The family is the first social group in human life thanks to which he/she joins culture values, develops as the personality, and masters the first social roles. Most of the population of the globe live in a family, family way is considered as the main and right and each person seeks for creation of the family, as a rule. The family role in society is incomparable in the force with any other social institutes, as in a family the identity of the person is formed and develops; here he/she masters social roles necessary for painless adaptation in the society. The family acts as the first educational institute, and the person feels connection with it throughout all life. In their modern treatment this article is also devoted to the main functions of a modern family.