

УДК 378

Ростислав Владимирович Вишняков*магистр пед. наук, исследователь в области пед. наук, преподаватель каф. педагогики
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина***Rostislav Vishniakov***Master of Pedagogical Sciences, Researcher in the Field of Pedagogical Sciences,
Teacher of the Department of Pedagogy
of the Brest State A. S. Pushkin University
e-mail: vishniakov@bk.ru*

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Обосновывается актуальность и востребованность концепта «педагогическое обеспечение» для научно-понятийного аппарата педагогики, необходимость в его уточнении. Приведен анализ существующих в педагогической науке подходов к определению концепта, изложены их ключевые положения. Раскрыто структурно-содержательное наполнение концепта «педагогическое обеспечение», под которым понимаются процесс (теоретико-методологический, научно-методический и практический этапы) и результат (концептуальные основания, научно-методическое обеспечение, комплекс педагогических средств образовательного процесса) проектирования целезаданной образовательной деятельности. Обоснована методологическая, обобщающе-регулятивная функция педагогического обеспечения в педагогической науке и образовательной практике.

Ключевые слова: педагогическое обеспечение, проектирование образовательной деятельности, концептуальные основания, научно-методическое обеспечение, педагогические средства.

Pedagogical Provision as a Process and Result of Designing Educational Activity

The article substantiates the relevance and demand of the concept of «pedagogical provision» for the scientific and conceptual apparatus of pedagogy, the need for its clarification. The analysis of the existing in pedagogical science approaches to the definition of the concept is given, their key provisions are stated. The article reveals the structural and content filling of the concept of «pedagogical provision», which is understood as the process (theoretical and methodological, scientific resourcing and practical stages) and the result (conceptual foundations, scientific resourcing, a complex of pedagogical tools of the educational process) of designing targeted educational activities. The methodological, generalizing-regulatory function of pedagogical provision in pedagogical science and educational practice has been established.

Key words: pedagogical provision, designing educational activity, conceptual foundations, scientific procedural provision, pedagogical instrumentation.

Введение

Разработка, уточнение и дополнение категориально-понятийного аппарата стоит в ряду первоочередных задач развития любого научного знания. В наши дни в гуманитарных науках, в частности в педагогике, данная проблема все более актуальна по мере увеличения количества научных исследований, появления все более открытого доступа к глобальным информационно-образовательным ресурсам, источниковедческим базам, усиливающегося взаимопроникновения понятийно-терминологического аппарата как из одной области знаний в другую, так и в аспекте языковой интерференции. Анализ научно-педагогической, методической и нормативно-правовой литературы в области образования свидетельствует о по-

явлении и все более частом использовании в научном обороте, начиная со второй половины XX в., концепта «педагогическое обеспечение» [1]. Его востребованность обусловлена присутствием данного феномена в той или иной степени во всех сферах образовательной деятельности, его универсальным характером, детерминирующим всеобщие характеристики, основополагающую сущность образовательной деятельности. В то же время следует констатировать неоднозначность в наполнении содержания концепта «педагогическое обеспечение», обусловленную рядом причин: в первую очередь широкой областью объектов педагогического обеспечения и разноаспектностью ценностно-целевых приоритетов образовательного процесса. В научной ли-

тературе существует ряд подходов к определению концепта «педагогическое обеспечение», выражающихся в наполнении его неодинаковым содержанием, акцентировании на достижении разных целей и задач образовательного процесса. Следовательно, важной задачей исследования стало раскрытие сущностных структурно-содержательных характеристик концепта «педагогическое обеспечение» на теоретическом и практическом уровнях на основе его лексико-семантического анализа, анализа существующих научно-теоретических подходов к определению концепта «педагогическое обеспечение», выделения и обобщения ключевых положений существующих подходов.

Лексико-семантический анализ концепта «педагогическое обеспечение»

Изучение языковедческих источников позволило осуществить лексико-семантический анализ и установить значения лексических единиц, образующих словосочетание «педагогическое обеспечение».

Обратимся к значению основообразующей синтаксической единицы словосочетания – лексемы «обеспечение», предполагающей действие по значению глагола «обеспечивать». В Толковом словаре В. И. Даля приводятся такие значения данного глагола: устранить опасения, оградить от убытков, нужды, опасности, снабдить всем нужным [2]. Похожий смысл вложен в «Словаре Академии Российской» 1822 г. в слово «обеспечение», трактуемое как «приведение въ вѣрное, надежное, безопасное состояніе» [3, с. 27–28]. Эти значения объясняются этимологией глагола «обеспечивать» как производного образования на базе «без печи (рекѣ)», что на старославянском языке значило «без опеки, заботы, хлопот» [4]. Как часть сложных слов, например, жизнеобеспечение, энергообеспечение, медиаобеспечение и др., основа «обеспечение» несет смысл «сохранения», «нормального протекания» процесса или явления [5]. Схожие смыслы заключены и в синонимах слова «обеспечение»: оснащение, снабжение, ресурс, защита, гарантия и т. д. [6].

Обобщая представленные в толковых словарях русского языка [2; 5] интерпретации, можно утверждать, что наиболее распространенным является объяснение значения слова «обеспечение» как:

1) процесса действия по значению глагола «обеспечить»;

2) средств (преимущественно материальных), обеспечивающих возможность жить, существовать;

3) того, что служит ручательством, гарантией, обеспечивает сохранность или исполнение чего-либо.

В зависимости от контекста, в который интегрировано понятие «обеспечение», проявляются его разные виды: материальное, инженерное, медицинское, социальное, программное, техническое, информационное, правовое, кадровое и др. Разные области применения задают собственную специфику сути понятия, порой существенно расширяя его содержание. Так, например, в экологическом аспекте, говоря об обеспечении (биологической, гидротехнической, пожарной и другой безопасности), объединяющей является идея о разработке и осуществлении (принятии) комплекса соответствующих мер, проведении мероприятий, соблюдении норм и правовых актов [7]. С позиции социальной защиты в основе обеспечения (социального) лежит оказание поддержки, помощи и обслуживание населения [8].

Представляет интерес трактовка понятия «обеспечение» в экономическом смысле:

а) совокупность мер и средств, создание условий, способствующих нормальному протеканию (экономических. – Р. В.) процессов, реализации намеченных планов, программ, проектов, поддержанию стабильного функционирования (экономической. – Р. В.) системы и ее объектов, предотвращению сбоев, нарушений законов, нормативных установок, контрактов;

б) подсистемы (методическая, правовая, техническая и др.) в составе систем более высокого порядка (информационно-управляющих), позволяющих последним продуктивно функционировать и развиваться [9].

Словосочетание «педагогическое обеспечение» (связанное с педагогикой, характерное для нее, соответствующее ее требованиям) подразумевает педагогический контекст использования понятия «обеспечение»: например, в исследовании проблем образования и педагогической науки, изучении образовательных систем, педагогическом проектировании, подготовке и осуществлении педагогической деятельности. Ре-

зультаты лексико-семантического анализа понятия «педагогическое обеспечение» позволяют с лингвистических позиций установить спектр значений языковой единицы и сформулировать векторы дальнейшего исследования понятия на общепедагогической основе:

1) в теоретико-методологическом аспекте как концепта, заключающего в себе конструкцию, обладающую свойствами и качествами системы;

2) в структурно-содержательном как комплекса условий и средств, необходимых для реализации деятельности;

3) в процессуальном аспекте как описания порядка, процедуры, алгоритма деятельности;

4) в управленческом – как механизма обеспечения результативности процессов, гарантии достижения поставленных целей.

Таким образом, в онтологическом смысле можно рассматривать концепт «педагогическое обеспечение» как системное образование, включающее в себя процессы, комплексы условий и средств, необходимых для их реализации, а также механизмы, обеспечивающие получение результатов.

Анализ научно-педагогических источников свидетельствует о том, что, исходя из специфики объектов педагогического обеспечения, особенностей целеполагания в ходе педагогического проектирования, исследователи по-разному, сообразно проблематике своих исследований, видят наполнение содержания концепта «педагогическое обеспечение». В научно-педагогической литературе нет однозначности в определении данного концепта, который до сих пор не обладает неким единым общепринятым и общепризнанным смыслом, но его содержание продолжает дополняться и уточняться. Кроме того, исходя из поликонцептуальности феномена «педагогическое обеспечение» и расставляя акценты на наиболее значимых в контексте конкретных исследований характеристиках данного понятия, в научно-педагогическом обороте выделяют тождественные, но не равнозначные термины, подчеркивающие различную специфику обеспечения образовательной деятельности: психолого-педагогическое, социально-педагогическое, организационно-педагогическое, нормативно-педагогическое, научно-педагогическое, научно-методическое, методиче-

ское, учебно-методическое, организационно-методическое. Либо же один вид обеспечения может являться частью другого, более сложного, как, например, методическое обеспечение, входящее в состав психолого- или социально-педагогического. Присутствующие атрибуты в названиях обеспечения образовательной деятельности указывают на наиболее значимые для авторов аспекты педагогического обеспечения.

Общепедагогические подходы к содержанию концепта «педагогическое обеспечение»

Анализ научно-педагогических источников и обобщение позиций ряда ученых и исследователей позволили выделить следующие подходы к определению сущности концепта «педагогическое обеспечение».

1. Педагогическое обеспечение как разработка научно-методической продукции (учебно-методической, учебно-программной, программно-планирующей документации обучения и воспитания; учебных, учебно-методических, методических и (или) информационно-аналитических материалов и изданий печатного или цифрового формата) для использования в образовательном процессе, социально- или психолого-педагогической работе (А. В. Иванова, В. А. Радкевич и др.).

2. Педагогическое обеспечение как разработка методических основ (методик, процедур, операционных характеристик) конкретных направлений образовательной деятельности (В. М. Федотов, Н. Ю. Шепелева, Е. Г. Сафонова и др.).

3. Педагогическое обеспечение как разработка (и реализация) комплекса условий и средств, необходимых для осуществления образовательного процесса (Т. Г. Пташко, Т. В. Лесина, Ю. Г. Юдина, Н. П. Пучков и др.).

Рассмотрим более подробно сущностные характеристики и особенности каждого из названных подходов.

1. В контексте подхода к процессу педагогического обеспечения как к *разработке* научно-методической продукции для использования в образовательном процессе исследователи сосредоточивают усилия на решении информационно-учебных, локально-методических задач, например, разработки учебной, методической или программно-

планирующей документации обучения и (или) воспитания, дидактических материалов, инструкций по организации образовательного процесса и т. д. Так, один из первых ученых, использовавших понятие «научно-педагогическое обеспечение», представитель белорусской педагогической науки, Н. И. Запрудский, занимался разработкой учебно-методических комплексов, представленных как «совокупность печатных, аудио-, видео- и компьютерных средств обучения, применение которых обеспечивает эффективное функционирование и развитие (педагогической. – Р. В.) системы» [10, с. 4]. А. В. Иванова [11], занимаясь проблемой организационно-педагогического обеспечения математического образования, разработала новые учебные планы для школ, стандарт образования, разноуровневые программы и учебники по математике.

В. А. Радкевич [12] под педагогическим обеспечением профессионального обучения будущих рабочих и мастеров народных ремесел понимала разработку учебно-методического комплекса профессионального художественного обучения с учетом этнографических особенностей региона. Необходимо отметить недостаточность подобной трактовки педагогического обеспечения, позволяющей видеть в нем лишь возможность решения задач информационно-учебно-методического сопровождения образовательного процесса.

2. Согласно идее второго подхода педагогическое обеспечение образовательного процесса предполагает *разработку* методических основ (методик, процедур, мероприятий, дел, форм, методов и т. д.) отдельно взятого вида или направления образовательной деятельности. Представители данного подхода В. М. Федотов [13], Н. Ю. Шепелева [14], Е. Г. Сафонова [15] и др.) видят повышение эффективности образовательного процесса в создании дидактических материалов, разработке и использовании актуальных методов обучения и воспитания, организации образовательных мероприятий. Исследуя педагогическое обеспечение боевого дежурства в полку, В. М. Федотов ставил акцент на процессуальном аспекте деятельности педагога: разработке и подготовке комплекса мер учебно-воспитательной работы, обеспечивающих оптимальный режим деятельности личного состава, радио-

нальное сочетание индивидуальных и групповых мероприятий, эффективное использование материально-технической базы в ходе подготовки боевых расчетов перед заступлением на боевое дежурство, совершенствование условий отдыха и быта личного состава и т. д. [13].

Е. Г. Сафонова видит стержнем организационно-педагогического обеспечения социального партнерства профессионального колледжа мероприятия по корректровке содержания и организационных форм профессионально-образовательного процесса, предполагающие, в первую очередь эффективное взаимодействие будущих специалистов с потенциальными работодателями или иными представителями профессиональной среды [15].

Н. Ю. Шепелева, исследуя проблему педагогического обеспечения процесса социализации учащихся школ, видит ее решение в использовании потенциалов семей через систему мероприятий и дел, систему индивидуальной помощи школьникам [14]. Данный подход к пониманию понятия «педагогическое обеспечение» дополняет первый разработкой алгоритмов, процедур и методик реализации образовательного процесса, в то же время при подобной трактовке педагогического обеспечения происходит сужение понятия до преимущественно процессуального аспекта с фокусом на обеспечение функционирования какого-либо определенного компонента образовательной системы. На основе данной идеи нельзя говорить о целостности педагогического обеспечения образовательного процесса, поскольку современный стиль научно-практического мышления предполагает управление не только функционированием, но и развитием педагогической системы (включая диагностику, мониторинг, экспертизу и т. д.) [16].

3. Третий подход определяет педагогическое обеспечение в более широком контексте – как комплекс условий и средств, направленных на преобразование педагогической действительности. Его представители Т. Г. Пташко [17], Т. В. Лесина [18] и др. считают, что педагогическое обеспечение – это описание условий и разработка средств для наилучшего использования имеющихся потенциалов образовательной системы, субъектов образовательного процесса и т. д. Т. Г. Пташко [17] изучает педагогическое

обеспечение через анализ комплекса конкретных педагогических условий. Такими условиями являются реализация программ социализации личности подростка, организация взаимодействия педагогов и подростков, психолого-педагогическое диагностическое обеспечение процесса с учетом специфики детского общественного объединения. Т. В. Лесина определяет педагогическое обеспечение самосовершенствования личности будущего учителя как «процесс создания и практической реализации комплекса внешних факторов и условий, направленных на активизацию внутренних детерминант личностного и профессионального роста» [18, с. 6]. Ряд исследователей, обосновывающих педагогическое обеспечение образовательной деятельности как комплекс средств и условий, под средствами понимают образовательную среду или пространство. Так, Ю. Г. Юдина, исследуя проблему педагогического обеспечения становления индивидуальных образовательных траекторий школьников, в качестве основного средства утверждает образовательное пространство школы [19]. Многие ученые осознают необходимость достижения целостности образовательного процесса и стремятся представить педагогическое обеспечение как комплекс разноаспектных средств. Например, Н. П. Пучков определяет систему обеспечения качества подготовки будущих специалистов как совокупность программно-методических, дидактических, технологических, организационных, информационных средств, ориентированных на обеспечение целостности образовательного процесса [20].

Некоторые ученые представляют средства в виде ресурсов, т. е. «источников», требующих активации [21; 22]. Одно из определений в рамках данного подхода формулирует А. И. Тимонин. С его точки зрения, педагогическое обеспечение – это специфическая педагогическая деятельность по управлению функционированием и развитием системной совокупности ресурсов (личностных, институциональных, средовых), привлекаемых для осуществления процесса формирования личностно-профессиональной позиции индивида, которая предполагает определение функционального назначения каждого ресурса, установления взаимосвязей их функций в определен-

ных организационно-педагогических условиях [21].

Можно обобщить, что в русле данных подходов ученые-исследователи и разработчики педагогического обеспечения ставили целью подготовку, организацию и осуществление образовательной деятельности в контексте поставленных образовательных целей и задач. Под вопросом остается достигнутая продуктивность и качество образовательного процесса, а также его результаты. Достижение высоких значений названных показателей возможно в контексте обеспечения проектирования и реализации замыслов преобразования мира (ситуации, деятельности и т. д.), в ходе которых открывается возможность не только прогнозировать (в его естественном эволюционном развитии), но и выстраивать желаемый образ будущего (С. Б. Савелова). Можно охарактеризовать как существенный недостаток большинства существующих трактовок педагогического обеспечения отсутствие в структуре данного понятия таких важных компонентов педагогического проектирования, как прогнозирование, обоснование и экспертиза моделей «потребного будущего» (С. Н. Северин) с учетом потенциальной динамики контекста [16]. Большинство исследований ограничено разработкой учебно-методического обеспечения или процессуально-методических оснований образовательного процесса, минуя предшествующие и не охватывая завершающие стадии педагогического проектирования. Имеет место фрагментарный характер уровневого осуществления педагогического проектирования: например, разработка авторских учебных программ, модулей (содержательно-технологический уровень) без предоставления соответствующего инструментария на локально-технологическом уровне (технологических карт, практикумов, заданий, упражнений, средств диагностики и т. д.) или подготовка учебно-методических и дидактических материалов вне связи с результатами проектирования на содержательно-технологическом уровне, не имеющих под собой концептуальных оснований образовательного процесса (взаимообусловленных аксиологических доминант, целевых приоритетов, методологических подходов, принципов и др.). Во многих исследованиях педагогическое обеспечение не имеет долж-

ным образом описанного механизма его реализации. А там, где имеется описание процессуально-методических оснований, может наблюдаться недостаточность или отсутствие теоретико-методологической базы. Как следствие появляются риски нарушения целезаданности, логики организации и построения образовательной деятельности, под вопрос ставится степень ее научной обоснованности, адекватность диагностического инструментария, продуктивность. В таком случае приходится свидетельствовать о низком уровне методологического обоснования педагогического обеспечения.

Подлежит констатации факт отсутствия в науке об образовании единства в понимании и использовании термина «педагогическое обеспечение», фрагментарное видение структуры понятия и наполнение его разнородным содержанием. В данных условиях невозможно полноценное достижение целей педагогического обеспечения, его продуктивная реализация. Является актуальным разработка такого определения понятия «педагогическое обеспечение», при котором оно будет способно выполнять теоретико-методологическую, обобщающе-регулятивную функцию как в проектировании (включая реализацию) образовательного процесса, так и при создании его ресурсного обеспечения.

Методологическая, обобщающе-регулятивная функция педагогического обеспечения

Нами утверждается целесообразность и продуктивность целостно-гуманитарного подхода к определению понятия «педагогическое обеспечение» (Н. М. Борытко, И. А. Колесникова, А. П. Валицкая, Ю. В. Сенько, В. В. Сериков). Педагогическое обеспечение рассматривается нами как процесс и результат проектирования образовательной деятельности. Следовательно, мы стоим на той позиции, что основополагающие принципы педагогического проектирования в понимании ученых: В. В. Краевского, В. В. Серикова, И. А. Колесниковой, Н. О. Яковлевой – присущи понятию «педагогическое обеспечение». Назовем наиболее важные из них – контекстность, наукоемкость, системность, обязательность гуманитарной экспертизы педагогической новации. В основе педагогического обеспе-

чения лежит знание (понимание) педагогом-разработчиком следующих научно-педагогических закономерностей.

1. Ценностно-целевые приоритеты образования обусловлены социокультурным контекстом, зависят от установок и трендов культуры, стратегий цивилизационного развития. Культурные ценности являются источником персональной рефлексии педагога-исследователя и обуславливают, в свою очередь, аксиологические приоритеты современного образования: непрерывность, открытость образования, инклюзивность, полистилистичность, мультикультурность образовательной среды и т. д.

2. Содержание педагогического процесса определяется его ценностно-целевыми приоритетами. Цель педагогического процесса обуславливает его содержание, интерпретируется и конкретизируется на уровне содержания.

3. Единство содержательного и процессуального аспектов педагогического процесса, т. е. отбор или создание наиболее подходящих форм, методов, технологий, позволяющих в полной мере освоить содержание образовательного компонента.

4. Качество образовательного процесса обусловлено теми факторами и условиями, в которых он протекает.

Педагогическое обеспечение как процесс и результат проектирования образовательного процесса требует (в соответствии с принципом системности) согласованности всех уровней педагогического проектирования: концептуального, содержательно-технологического и локально-технологического. Педагогическое обеспечение как процесс педагогического проектирования можно представить в виде следующих этапов.

Первый этап – проектирование концептуальных оснований образовательной деятельности и создание модели педагогического обеспечения предмета цели (например, формирование базовых профессиональных компетенций будущего педагога и т. п.). Эти концептуальные основания выступают как система ключевых положений, связанных единой идеей и целью и выстроенных в определенной логике, и позволяют в исчерпывающей полноте раскрыть сущность, содержание и специфику изучаемого феномена. В этой связи является целесообразным представить концептуальные основания об-

разовательной деятельности в виде модели, заключающей в себе теоретико-методологическую основу целезаданной образовательной деятельности и являющейся исходным ресурсом для ее проектирования и реализации на практическом уровне. Структура модели педагогического обеспечения должна включать в себя такие компоненты: ценностно-целевые приоритеты образовательного процесса – методологические подходы – принципы – критерии качества образовательного процесса – педагогические условия, представленные на макро-, мезо- и микроуровнях образовательной деятельности – педагогические средства достижения целей образовательного процесса, реализуемые на основе ресурсов: содержательного, технологического и личностного.

Второй этап предполагает создание научно-методического обеспечения (учебно-программной, программно-планирующей документации, учебных, информационно-учебно-методических материалов, комплексов, пособий), т. е. продуктов, необходимых для реализации образовательного процесса.

Третий этап предполагает проектирование педагогических условий и средств как компонентов педагогического обеспечения на уровне образовательного процесса. Педагогические средства представлены в виде содержательного, технологического и личностного ресурсов. Содержательный ресурс представляет собой содержательное наполнение процесса по достижению цели; технологический – методы, приемы, техники, механизмы, технологии, формы организации, используемые материальные ресурсы в виде пособий, дидактического и иного информационно-методического материала, а также диагностического инструментария; личностный – совокупность личностно-профессиональных качеств, компетенций, уровень профессионализма, обеспечивающих успешное достижение поставленных целей.

Исходя из сущности педагогического обеспечения как процесса педагогического проектирования и управления качеством образовательного процесса на всех его этапах необходима процедура экспертизы: экспертизы качества концептуальных оснований целезаданного образовательного процесса, экспертиза качества комплекса педагогических условий и средств, диагностического

инструментария, учебно-методического обеспечения и т. д.

Заключение

Педагогическое обеспечение представляет собой процесс и результат проектирования целезаданной образовательной деятельности. В *процессуальном* аспекте педагогическое обеспечение включает в себя: теоретико-методологический этап – разработку концептуальных оснований, представленных в модели педагогического обеспечения образовательной деятельности; научно-методический этап – создание в соответствии с разработанными концептуальными основаниями необходимого научно-методического обеспечения образовательной деятельности; практический этап, предполагающий конструирование педагогических средств, продуктивность использования которых достигается на этапе реализации педагогического процесса при соблюдении специально созданных педагогических условий.

В *результативном* аспекте педагогическое обеспечение – это комплексное образование, позволяющее успешно реализовать поставленные цели/задачи образовательной деятельности, включающее в себя:

1) концептуальные основания, обусловленные целью образовательной деятельности и являющиеся исходной теоретико-методологической основой для создания необходимого научно-методического обеспечения;

2) научно-методическое обеспечение образовательного процесса (учебно-методическая, учебно-программная, программно-планирующая документация обучения и воспитания; образовательные продукты в печатном или мультимедийном формате);

3) педагогические средства, спроектированные и используемые на основе содержательного, технологического и личностного ресурсов в соответствии с разработанными концептуальными основаниями.

Универсальный, методологический и обобщающе-регулятивный характер педагогического обеспечения создает условия для проектирования и реализации образовательного процесса, обладающего такими характеристиками, как научная обоснованность, законосообразность, алгоритмичность, диагностичность, управляемость и

вопроизводимость, что позволяет говорить
о возможности технологизации (создании

технологии) педагогического обеспечения
образовательной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Измайлова, В. В. Педагогическое обеспечение: сущность и структура понятия / В. В. Измайлова // Ярослав. пед. вестн. – 2012. – № 2, т. II (Психол.-пед. науки). – С. 11–14.
2. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / В. И. Даль. – Изд. 2-е. – СПб. : Изд. М. О. Вольфа, 1880–1882. – 4 т.
3. Словарь Академии Российской, по азбучному порядку расположенный : в 6 ч. – СПб. : При Императ. акад. наук, 1806–1822. – Ч. 4 : О – П. – 1822.
4. Семенов, А. В. Этимологический словарь русского языка / А. В. Семенов. – М. : ЮНВЕС, 2003. – 704 с.
5. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М. : Азбуковник, 2000. – 940 с.
6. Новый объяснительный словарь синонимов русского языка / Ю. Д. Апресян [и др.] ; под общ. рук. Ю. Д. Апресяна ; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. – 2-е изд., испр. – М. : Школа : Яз. рус. культуры, 1999. – 487 с.
7. Милешко, Л. П. Достижения в области обеспечения экологической безопасности : монография / Л. П. Милешко. – Ростов н/Д ; Таганрог : Изд-во Юж. федер. ун-та, 2019. – 109 с.
8. Захаров, М. Л. Право социального обеспечения России : учебник / М. Л. Захаров, Э. Г. Тучкова. – М. : Волтерс Клувер, 2004. – 640 с.
9. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 512 с.
10. Запрудский, Н. И. Научно-педагогическое обеспечение повышения квалификации учителей естественно-математических предметов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. И. Запрудский. – Минск, 1993. – 28 с.
11. Иванова, А. В. Организационно-педагогическое обеспечение математического образования в регионах Севера : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / А. В. Иванова. – Якутск, 1997. – 34 с.
12. Радкевич, В. А. Научно-педагогическое обеспечение профессионального обучения будущих рабочих и мастеров народных ремесел : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В. А. Радкевич. – Киев, 1995. – 27 с.
13. Федотов, В. М. Педагогическое обеспечение боевого дежурства в полку : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В. М. Федотов. – М., 1994. – 23 с.
14. Шепелева, Н. Ю. Педагогическое обеспечение процесса социализации учащихся в негосударственном образовательном учреждении : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Н. Ю. Шепелева. – Кострома, 2004. – 211 л.
15. Сафонова, Е. Г. Организационно-педагогическое обеспечение социального партнерства профессионального колледжа : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. Г. Сафонова. – М., 2003. – 27 с.
16. Северин, С. Н. Методология педагогического исследования : учеб. пособие для магистрантов / С. Н. Северин ; Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2017. – 158 с.
17. Пташко, Т. Г. Социализация личности подростка в условиях детского общественного объединения : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. Г. Пташко. – Челябинск, 2000. – 199 л.
18. Лесина, Т. В. Педагогическое обеспечение самосовершенствования личности будущего учителя в процессе внеучебной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. В. Лесина. – Иркутск, 2007. – 22 с.
19. Юдина, Ю. Г. Педагогическое обеспечение становления индивидуальных образовательных траекторий учащихся 5–7 классов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ю. Г. Юдина. – Красноярск, 2005. – 22 с.
20. Пучков, Н. П. Формирование системы обеспечения качества подготовки специалиста в условиях технического вуза : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Елец, 2004. – 40 с.

21. Тимонин, А. И. Социально-педагогическое обеспечение профессионального становления студентов гуманитарных факультетов университета : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02, 13.00.08 / А. И. Тимонин. – Кострома, 2008. – 425 л.

22. Hill, H. C. Resources for Teaching: Examining Personal and Institutional Predictors of High-Quality Instruction / H. C. Hill, D. Blazar, K. Lynch // AERA Open. – 2015. – Vol. 1, 4. – P. 1–23.

REFERENCES

1. Izmajlova, V. V. Pedagogichieskoje obiespiechienie: sushchnost' i struktura poniatija / V. V. Izmajlova // Jarosl. pied. viestn. – 2012. – № 2, t. II (Psikhol.-pied. nauki). – S. 11–14.

2. Dal', V. I. Tolkovyj slovar' zhivogo velikorusskogo jazyka : v 4 ch. / V. I. Dal'. – Izd. 2-je. – SPb. : Izd. M. O. Vol'fa, 1880–1882.

3. Slovar' Akademii Rossijskoj, po azbuchnomu poriadku raspolozhennyj : v 6 ch. – SPb. : Pri Impierat. akad. nauk., 1806–1822. – Ch. 4 : O – P. – 1822.

4. Siemionov, A. V. Etimologichieskij slovar' russkogo jazyka / A. V. Siemionov. – M. : YuNVES, 2003. – 704 s.

5. Ozhegov, S. I. Tolkovyj slovar' russkogo jazyka / S. I. Ozhegov, N. Yu. Shviedova. – 4-je izd., dop. – M. : Azbukovnik, 2000. – 940 s.

6. Novyj objasnitel'nyj slovar' sinonimov russkogo jazyka / Yu. D. Apresian [i dr.] ; pod obshch. ruk. Yu. D. Apresiana ; Ros. akad. nauk, In-t rus. jaz. im. V. V. Vinogradova. – 2-je izd., ispr. – M. : Shkola : Jaz. rus. kul'tury, 1999. – 487 s.

7. Milieshko, L. P. Dostizhenija v oblasti obiespiechienia ekologichieskoj bezopasnosti : monografija / L. P. Milieshko. – Rostov n/D ; Taganrog : Izd. Juzh. fiedier. un-ta, 2019. – 109 s.

8. Zakharov, M. L. Pravo social'nogo obiespiechienia Rossii : uchiebnik / M. L. Zakharov, E. G. Tuchkova. – M. : Volters Kluvert, 2004. – 640 s.

9. Rajzberg, B. A. Sovriemiennyj ekonomichieskij slovar' / B. A. Rajzberg, L. Sh. Lozovskij, Ye. B. Starodubceva. – 6-je izd., pierierab. i dop. – M. : INFRA-M, 2011. – 512 s.

10. Zaprudskij, N. I. Nauchno-pedagogichieskoje obiespiechienie povyshenija kvalifikacii uchitieliej jestiestvienno-matiematchieskikh przedmiotov : avtorief. ... kand. pied. nauk : 13.00.01 / N. I. Zaprudskij. – Minsk, 1993. – 28 s.

11. Ivanova, A. V. Organizacionno-pedagogichieskoje obiespiechienie matiematchieskogo obrazovanija v riegionakh Sieviera : avtorief. dis. ... d-ra pied. nauk : 13.00.01 / A. V. Ivanova. – Jakutsk, 1997. – 34 s.

12. Radkievich, V. A. Nauchno-pedagogichieskoe obiespiecheinie professional'nogo obuchienija budushchikh rabochikh i mastierov narodnykh riemiosiel : avtorief. dis. ... kand. pied. nauk : 13.00.01 / V. A. Radkievich. – Kijev, 1995. – 27 s.

13. Fiedotov, V. M. Pedagogichieskoje obiespiechienie bojevogo diezhurstva v polku : avtorief. dis. ... kand. pied. nauk : 13.00.01 / V. M. Fiedotov. – M., 1994. – 23 s.

14. Shepielieva, N. Yu. Pedagogichieskoje obiespiechienie processa socializacii uchashchikh-sia v niegosudarstviennom obrazovatel'nom uchriezhdienii : dis. ... kand. pied. nauk : 13.00.02 / N. Yu. Shiepielieva. – Kostroma, 2004. – 211 l.

15. Safonova, Ye. G. Organizacionno-pedagogichieskoje obiespiechienie social'nogo partniorstva professional'nogo kolliedzha : avtorief. dis. ... kand. pied. nauk : 13.00.08 / Ye. G. Safonova. – M., 2003. – 27 s.

16. Sieverin, S. N. Mietetodologija pedagogichieskogo issliedovanija : uchieb. posobije dlja magistrantov / S. N. Sieverin ; Briest. gos. un-t im. A. S. Pushkina. – Briest : BrGU, 2017. – 158 s.

17. Ptashko, T. G. Socializacija lichnosti podrostka v uslovijakh dietskogo obshchestviennogo objedinienija : dis. ... kand. pied. nauk : 13.00.01 / T. G. Ptashko. – Chieliabinsk, 2000. – 199 l.

18. Liesina, T. V. Pedagogichieskoje obiespiechienie samosoviershenstvovanija lichnosti budushchego uchitelia v processie vnuechiebnoj diejatiel'nosti : avtorief. dis. ... kand. pied. nauk : 13.00.01 / T. V. Liesina. – Irkutsk, 2007. – 22 s.

19. Yudina, Yu. G. Pedagogichieskoje obiespiechienie stanovlienija individual'nykh obrazovatel'nykh trajektorij uchashchikh-sia 5–7 klassov : avtorief. dis. ... kand. pied. nauk : 13.00.01 / Yu. G. Yudina. – Krasnojarsk, 2005. – 22 s.

20. Puchkov, N. P. Formirovanije sistemy obiespiechienija kachiestva podgotovki spetsialista v uslovijakh tiekhnichieskogo vuza : avtorief. dis. ... d-ra pied. nauk. – Jelec, 2004. – 40 s.

21. Timonin, A. I. Social'no-pedagogichieskoje obiespiechienije profiessional'nogo stanovlenie studientov gumanitarnykh fakul'tetov univiersiteta : dis. ... d-ra pied. nauk : 13.00.02, 13.00.08 / A. I. Timonin. – Kostroma, 2008. – 425 l.

22. Hill, H. C. Resources for Teaching: Examining Personal and Institutional Predictors of High-Quality Instruction / H. C. Hill, D. Blazar, K. Lynch // AERA Open. – 2015. – Vol. 1, 4. – P. 1–23.

Рукапіс наступіў у рэдакцыю 01.11.2021