

УДК 159.9

Е.Г. Богдан

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СМЫСЛЕ ЖИЗНИ У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Статья посвящена изучению представлений о смысле жизни как особом личностном образовании у молодых людей 17–23 лет. На основе анализа философских и психологических исследований выделены показатели наличия и отсутствия смысла жизни: мотивационно-потребностный, динамический, прогностический, содержательный или ценностный и эмоционально-волевой. Основным методом изучения представлений о смысле жизни была структурированная беседа. Сопоставительный анализ эмпирических данных позволил выделить три типа представлений о смысле жизни, отличающихся друг от друга полнотой представленных в сознании молодых людей признаков этого образования. Признаком, лежащим в основе выявленной типологии, является наличие или отсутствие понимания того, что смысл жизни неразрывно связан с ценностями. Полученные данные показали, что на протяжении юношеского возраста интенсивно развиваются представления о смысле жизни. Это обнаруживается в том, что с возрастом значительно увеличивается количество молодых людей, демонстрирующих более зрелый тип представлений о смысле жизни.

Введение

Интерес к научному изучению проблемы смысла жизни в русской философии впервые обнаруживается в начале XX века. В зарубежной психологии труды В. Франкла в рамках экзистенциального подхода стали импульсом к изучению этой проблематики. Исследования продолжили Д. Бьюженталь, Д. Фабри, Е. Лукас, Р. Мей. К данной теме обращались ученые психодинамического (А. Адлер, К. Юнг) и гуманистического (Ш. Бюлер, А. Маслоу) направлений. Значимый вклад в изучение смысла жизни внесли российские психологи (Д.А. Леонтьев, Б.С. Братусь, В.Э. Чудновский и др.).

Под смыслом жизни в психологии понимается особое психическое образование личности, образующее высший, осознаваемый уровень иерархии предрасположенностей личности к определенному восприятию условий жизнедеятельности, их оценке и поведению в актуальной и долгосрочной перспективе; смысл жизни – это определенные мотивационные тенденции, которые объединены содержанием ценностей чрезвычайно высокого порядка, то есть такими ценностями, которые отражают не только идеальный пласт конечного результата жизни личности, но и должный порядок жизни человека (В. Франкл, Б.С. Братусь, В.Э. Чудновский). При этом их содержание охватывает всю жизнь субъекта полностью, а не только какую-то ее отдельную часть (Е.Н. Трубецкой, М.М. Тареев, С.Л. Франк). Таковыми являются трансцендентные ценности, выступающие общечеловеческим критерием нравственности (Тейяр де Шарден, М. Бубер, В.И. Лосский, В.И. Введенский и др.).

На основании вышеизложенного вполне объяснимо, почему ряд исследователей полагает, что изучение феномена смысла жизни выступает ключом к решению многих вопросов, связанных с пониманием сущности личности, а также с поиском путей преодоления различных негативных общественных явлений, таких как алкоголизм, наркомания, самоубийства и пр. (В. Франкл, Т.Д. Марцинковская и др.).

Вместе с тем остается немало вопросов, связанных с пониманием смысла жизни, и одной из наименее изученных проблем является проблема возникновения смысла жизни. До сих пор нет эмпирических исследований, подтверждающих мнение о том,

Научный руководитель – Л.Г. Лысюк, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии развития БрГУ им. А.С. Пушкина.

что смысл жизни впервые появляется в юношеском возрасте (Ш. Бюлер, К. Обуховский, Г.А. Вайзер). Наше исследование посвящено эмпирической проверке данного предположения. Его **целью** является изучение представлений молодых людей о смысле жизни. Говоря о представлениях, мы имеем в виду репрезентированность в сознании молодых людей конкретных характеристик объективно существующего психического явления, называемого «смысл жизни».

Организация исследования

Для эмпирической проверки гипотезы о том, что смысл жизни начинает развиваться в юношеском возрасте, была проведена беседа, в процессе которой у молодых людей спрашивали, что такое смысл жизни, просили их описать людей, которые обладают и которые не обладают смыслом жизни, а также выясняли, имеют ли они сами смысл жизни. Беседа проводилась индивидуально. Весь процесс беседы фиксировался на диктофон.

Информация, полученная с помощью беседы, была систематизирована в соответствии с основной целью исследования – поиском конкретных показателей наличия или отсутствия смысла жизни, обнаруживаемых в сознании [1; 2; 3]. Исходя из определения понятия «смысл жизни» в ответах молодых людей мы обращали внимание на следующие характеристики этого явления: 1) утверждения о том, что смысл жизни обладает побудительной силой (мотивационно-потребностные характеристики); 2) высказывания о том, что человек, обладающий смыслом жизни, существует в непрерывном процессе изменений (динамические аспекты); 3) направленность на проектирование будущего (прогностические особенности); 4) указания на то, что смысл жизни обнаруживается в определенных эмоциональных состояниях и способах организации всей жизнедеятельности человека (эмоционально-волевые признаки); 5) обращают ли внимание респонденты, характеризуя смысл жизни, на его содержание (содержательные признаки).

При систематизации высказываний о содержании смысла жизни были использованы три группы ценностей: 1) *утилитарные*, содержанием которых является достижение максимальной пользы для себя; 2) *гедонистические*, направленные на достижение внутреннего равновесия, сохранение внутреннего комфорта и эмоционального благополучия; в терминологии А. Маслоу две вышеуказанные группы ценностей относятся к дефицитарным ценностям 3) *трансцендентные* ценности, содержащие ценность в самих себе. В терминологии А. Маслоу – это бытийные ценности, а С.Л. Рубинштейна – событийные.

При анализе высказываний молодых людей о смысле жизни суждение о наличии в их сознании той или иной характеристики смысла жизни выносилось на основе представленности этой характеристики хотя бы в одном ответе на четыре вышеуказанных вопроса. Необходимо отметить, что высказывания респондентов с обращением к тем или иным характеристикам не существуют изолированно друг от друга. В их ответах данные показатели сочетаются, переплетаются, взаимодополняются. Комбинация анализируемых признаков дает своеобразное индивидуальное представление субъекта о смысле жизни, что отражается в типах представленности смысла жизни в сознании молодых людей.

В исследовании приняло участие 130 молодых людей двух групп: 77 студентов (38 юношей, 39 девушек) и 53 учащихся колледжа связи (26 юношей, 27 девушек). Для обработки эмпирических данных был использован материал 73 студентов и 45 учащихся колледжа связи. При этом было исследовано три возрастные группы. 22 студента, 27 учащихся колледжа связи 17–18 лет, 28 студентов, 18 учащихся колледжа связи 19–20 лет и 23 студента в возрасте 21–23 лет.

Полученные результаты и их анализ

Анализ ответов на вопросы беседы показал, что 84,4% всех молодых людей, принимавших участие в исследовании, отмечают, что смысл жизни обладает побудительной силой. Они утверждают, что смысл жизни – это какие-то стремления или цели. При этом некоторые из них в качестве целей называют работу, образование, семью и т.п. Заметим, что смысл жизни действительно характеризуется тем, что побуждает человека к активности. Однако побудительная сила смысла жизни и целей различается, на что и указали 23,54% респондентов, которые утверждают, что «цель затрагивает часть жизни, а очень важно от чего ты отталкиваешься, чтобы достичь этой цели». «Смысл жизни – для чего живет человек, его цели, мечты. Он хочет их реализовать. Доходя до определенных целей, получает то, что хотел, и ставит новые. Жизнь невозможна без целей. Это одно из главных в жизни. Но смысл жизни пронизывает эти цели всегда». Данные респонденты полагают, что «у разных людей есть разные цели, но не смысл жизни. Человек добивается всего, что хотел, но вот приобретает ли он с этим смысл жизни – вопрос».

При этом в возрасте 17–18 лет лишь 2,27% студентов демонстрируют понимание того, что смысл жизни обладает побудительной силой, а среди учащихся колледжа данного возраста такого понимания вообще не встречалось. 26,18% респондентов в возрасте 19–20 лет приходят к заключению, что смысл жизни побуждает человека к активности, и 60,9% молодых людей в возрасте 21–23 лет демонстрируют такое понимание. Статистическая обработка полученных данных с помощью критерия χ^2 Пирсона показала, что анализируемые представления об особенностях смысла жизни значительно изменяются с возрастом ($\chi^2 = 74,99$, $p < 0,01$).

Представления о **динамических** характеристиках смысла жизни обнаруживаются в ответах 80,4% молодых людей и, как правило, тогда, когда они описывают людей, имеющих и не имеющих смысла жизни. По мнению данных респондентов, люди со смыслом жизни, «не сидят на месте, усовершенствуют сами себя», «саморазвиваются», «определенно идут к цели, что-то делают для ее достижения», «пытаются приложить усилия, чтобы достичь», «борются за это». Люди же без смысла жизни «быстро бросают то дело, которое делают», «не стремятся узнать что-то новое», «просто не идут выше, на месте стоят», «не хотят ничего менять в своей жизни», «жить по-другому». Сравнительный анализ представленности этого показателя в сознании респондентов разных возрастов показал, что существуют значимые возрастные различия: чем старше респонденты, тем чаще они обращают внимание на эти особенности смысла жизни ($\chi^2 = 9,02$, $p < 0,05$).

На **прогностические** особенности смысла жизни обращают внимание 58,8% молодых людей. По мнению респондентов, относящихся к данной группе, люди, имеющие смысл жизни, «думают о будущем», «о последствиях своих поступков», «беспокоятся, как все будет». Они «знают, чего хотят в этой жизни» и отличаются «своими планами на будущее». Такой человек «видит свое будущее». Он «четко сформулировал, что будет делать в дальнейшей жизни», «не растрчивает время впустую».

Люди, которые не обладают смыслом жизни, «не представляют будущее», «не задумываются, что будет». «Живут сегодняшним», «одним днем», «что будет завтра, их не волнует», «лишь бы сегодня было хорошо». Часть молодых людей отмечает, что такой человек «не видит себя в будущем», «не задумывается о своем будущем», о том, что его ждет, «о будущем своих детей». Он «время жизни тратит впустую», «просто прожигает свое время».

Также как и при анализе других характеристик смысла жизни были обнаружены значимые возрастные различия представленности прогностических особенностей смысла жизни в сознании молодых людей ($\chi^2 = 26,11$, $p < 0,01$).

Эмоционально-волевые характеристики при описании смысла жизни используют 69,27% молодых людей.

Эмоциональное состояние людей со смыслом жизни характеризуется ими как позитивное: у них «есть какая-то радость». Их можно увидеть «по глазам», «если имеют смысл жизни, то искринка в глазах», они «все сияют», «счастливы» и «чувство счастья пронесет всю жизнь». Они одновременно и «не спешливы, спокойны», и «более энергичны». При этом «если случается что-то плохое, то они не складывают руки, а что-то делают для выхода». Такие люди умеют *организовать свою жизнь* в соответствии со смыслом: «знают, как жить, что им делать», «не блуждают от одного к другому», у них «выработалась одна линия, и они не отступят от нее», «всю жизнь подчиняют этому смыслу». Они «все обдумывают», «взвешенно все оценивают». Им «не сложно принять решение», «сделать выбор». Жизнь человека со смыслом определяется как *целостная и последовательная*: они «уверены в себе», «говорят уверенно», «не бросают фразы на ветер», «как сказал, так и будет». «Имеют какой-то стержень», «творческий потенциал».

Эмоциональная сфера людей, не имеющих смысла в жизни, характеризуется данными молодыми людьми наличием «пустоты». У них «всегда плохое настроение», «им чего-то не хватает», «все жалуются», «на весь мир обиженные», «пессимистичные», «пассивные». У них «нет никаких эмоций по отношению к другим». Людям без смысла жизни «не хочется жить», «не интересно», «все равно». «Для них все однообразно, проснулся утром, и все может то же самое». *Организация жизни* таких людей определяется внешними обстоятельствами: «они не знают, чего хотят», «не осознают, что нужно». «Куда потянут, туда пойдут». «Сами по себе никакие, со всем соглашаются, кроме «за» ничего не услышишь». Они «не утвердились в жизни», «не знают, что выбрать», «думают одно, делают другое». «Это непостоянные люди». Такой человек «не может сам распорядиться в той или иной ситуации», «не управляет своей жизнью, а мама». «Не имеет своей точки зрения». «Не умеет мыслить». «Их ответы не тверды», «им не за что бороться», «ничего отстаивать». «Не работают, сидят тупо у телика». «Спят, едят, надеются на кого-то». *Жизнь* людей без смысла «хаотична», они «ничем не увлекаются», «замкнуты в себе». «Ведут разгульный образ жизни», «берут от жизни все до поры до времени». «Не стали личностью», «все еще ребенок». «Ведут себя как дети».

Статистическая обработка данных показывает, что представленность в сознании эмоционально-волевых характеристик смысла жизни значимо возрастает с возрастом ($\chi^2 = 7$, $p < 0,05$).

Рассматривая ответы респондентов с точки зрения характеристики **содержания** смысла жизни, можно увидеть, что 20,3% респондентов указывают на то, что смысл жизни – это какие-то ценности. Однако конкретного их содержания не указывают. 59,6% молодых людей описывают смысл жизни, используя определенные ценностные категории. Из них 42,2% связывают смысл жизни с *трансцендентными* ценностями.

Одни молодые люди, использующие трансцендентные ценности, говоря о смысле жизни, делают акцент на ценностях служения обществу: «быть полезным обществу», «помогать окружающим», «сделать общество лучше», «изменить мир к лучшему». Другие говорят о жизни ради блага других людей: «жить для любимого человека», «для родителей, не огорчать их»; «это любовь вообще, в целом к ближнему, к людям, к работе, к творчеству»; «любовь не смотря ни на что». Еще одна группа трансцендентных ценностей характеризуется стремлением «найти себя», «быть нужным», поскольку «каждый человек для чего-то

предназначен». Для них «смысл жизни – это стремление жить так, чтобы потом тебе не было стыдно, понимая, что за каждый поступок будешь отвечать».

Смыслоразностные устремления молодых людей, называвших трансцендентное содержание, охватывают всю их жизнь полностью, а не только какую-либо ее часть и потому не являются конечными. Однако осознает это лишь часть молодых людей, использующих трансцендентные ценности. При этом в возрасте 17–18 лет такое понимание обнаружено у 2,27% студентов, а среди учащихся колледжа оно вообще не встречается. 9,12% молодых людей в возрасте 19–20 лет приходят к заключению, что смысл жизни охватывает всю их жизнь, и в возрасте 21–23 лет так думают 21,75% респондентов.

Гедонистические ценности называют 9,2% молодых людей. Все их ответы можно объединить в две группы. Для одной группы смысл жизни заключается в «поиске счастья». Смысл жизни – «это то, чего должен добиться человек, чтобы быть счастливым». Для другой группы смысл жизни состоит в том, чтобы «прожить свою жизнь себе в удовольствие», «пока молодые, балдеть», «надо прожить жизнь так, чтобы можно было и отдохнуть».

8,2% молодых людей, характеризуя смысл жизни, называют только *утилитарные* ценности. «Не просто достичь каких-то целей, но чтобы в будущем могли гордиться мной». «Оставить что-то после себя – детей, чтобы помнили», «память, что были такие люди», «след», «продвигаться по служебной лестнице».

Следует заметить, что один и тот же респондент, как правило, называет несколько ценностей. При анализе результатов мы обращали внимание на наличие трансцендентных ценностей как наиболее адекватных смыслоразностному содержанию.

Дальнейший анализ был направлен на выявление того, каким образом сочетаются выделенные нами характеристики смысла жизни у разных испытуемых с тем, чтобы построить **типологию представлений о смысле жизни** у современных молодых людей. Результаты сопоставительного анализа позволили выделить три основных типа представленности смысла жизни в сознании молодых людей.

К **первому типу** принадлежат 13,9% молодых людей. На вопрос о том, что такое «смысл жизни», они отвечают, что не знают или что они «никогда не задумывались над такими вопросами». Соответственно они затрудняются и в описании людей, имеющих и не имеющих смысл жизни. Часть из них использует неопределенные характеристики, не раскрывая сути данного явления. Например, смысл жизни «у каждого свой», это «существование в мире» или «смысл жизни не отличается от животного; не стоит искать, у каждого своеобразно, и определяться на каких-либо вещах не нужно». «Он всегда есть, рождаешься, и он есть». «Не смогу ответить, у каждого есть какая-то тайна».

При этом обнаружено два подтипа респондентов. У *первого подтипа* нет ни одного признака, свидетельствующего о наличии в их сознании представлений о смысле жизни (4,2% участников исследования). Респонденты *второго подтипа* (11,5%) утверждают, что смысл жизни – это какие-то стремления, какая-то цель, и иногда конкретно указывают те или иные цели, в качестве которых, как правило, выступают работа, семья, образование. Однако подобные цели не соответствуют тому содержанию, которое составляет сущность смысла жизни.

Таким образом, первый тип характеризуется отсутствием в сознании молодых людей показателей, которые свидетельствовали бы о существовании у них представлений о смысле жизни.

Ко **второму типу** отнесено 45,45% молодых людей. Среди них 30,18% респондентов, как правило, отмечают, что смысл жизни обладает побудительной силой (мотивационно-потребностный компонент). Однако остальные характеристики, в которых обнаруживаются динамические, прогностические, эмоционально-волевые или содержательные компоненты, используются ими не всегда и присутствуют в разных комбинациях. Следует подчеркнуть, что если молодые люди говорят о содержании смысла

жизни, то они говорят, что смысл жизни – это «какие-то ценности», либо называют утилитарные и (или) гедонистические ценности.

15,27% молодых людей называют все компоненты смысла жизни. Однако, характеризуя содержательный компонент, они также называют лишь ценности вообще либо гедонистические и (или) утилитарные.

К **третьему типу** отнесено 40,6% молодых людей. Как и при описании представлений о смысле жизни, относящихся ко второму типу, в третьем типе можно выделить респондентов, которые называют не все признаки смысла жизни (12,25%). Но отличие их представлений от представлений, обнаруживаемых у второго типа, состоит в том, что молодые люди третьего типа всегда упоминают трансцендентные ценности.

28,36 % респондентов, характеризуя смысл жизни, упоминают все его признаки и связывают смысл жизни с трансцендентными ценностями.

Как показывает статистический анализ, количество респондентов, демонстрирующих более высокий уровень понимания того, что есть смысл жизни, значительно увеличивается с возрастом ($\chi^2 = 19,65$, $p < 0,01$).

Заключение

Анализ результатов эмпирического исследования, касающихся представлений о смысле жизни у современной молодежи, позволяет заключить, что в этом возрасте действительно появляются и интенсивно развиваются представления о смысле жизни. При этом в сознании молодых людей могут быть представлены разные характеристики смысла жизни. Признаком же, на основе которого можно выделить различные комбинации или типы представленности смысла жизни, является ценностное содержание, то есть понимание того, что смысл жизни неразрывно связан с ценностями. Полученные результаты позволили выделить три типа представлений о смысле жизни, встречающихся у современных молодых людей. Результаты проведенного исследования ставят также новые вопросы, связанные с поисками того, насколько обнаруженные представления оказываются действенными, то есть в какой мере они перестраивают жизнедеятельность молодых людей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зейгарник, Б.В. Очерки по психологии аномального развития личности / Б.В. Зейгарник, Б.С. Братусь. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 169 с.
2. Смысл жизни. Антология / Под ред. Н. К. Гаврюшина. – М. : Прогресс-Культура, 1994. – 592 с.
3. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М. : Прогресс, 1990. – 368 с.

Bogdan E.G. The notions of the sense of life in modern youth

The article deals with the analysis of notions of the sense of life as a special personality formation of the young people of 17-23 years old. On the grounds of the analysis of philosophical and psychological research the following factors indicating presence or lack of the sense of life were singled out: motivational- requiring, dynamic, prognostic, substantive or value and emotional- volitional. The main method of the analysis of notions of the sense of life was a structured conversation. The comparative analysis of empirical data has made it possible to determine three types of notions of the sense of life, differing from one another in the completeness of signs of that formation in minds of young people. The sign being the foundation of the ascertained typology is the fact of presence or lack of understanding of the idea that the sense of life is inseparably linked with the transcendental values. The received data proves that over the youthful period of life the views about the meaning of life are developing very intensively. It is manifested through the fact that the number of young people demonstrating more mature type of notions of the sense of life is increasing with them becoming older.

Матеріал надруковано у редакції 18.03.2010