

Марина Леонидовна Белановская

канд. психол. наук, доц., доц. каф. психологии и педагогического мастерства
Республиканского института высшей школы

Marina Belanovskaya

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogical Mastery

of Republican Institute of Higher Education

e-mail: belanovskaya.marina@gmail.com

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ МОДЕЛИ БРАЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Современное общество переживает период глубоких социокультурных трансформаций, которые оказывают значительное влияние на брачное поведение личности. В статье раскрыты основные проблемы, характеризующие брачное поведение мужчин и женщин на современном этапе: увеличение возраста вступления в брак; изменение ценностных ориентаций; изменение современных представлений о семье и браке; рост числа сожительствающих пар; увеличение числа разводов. Целенаправленное и глубокое изучение брачного поведения людей в современных социальных условиях напрямую связано с формированием демографической безопасности страны и социальной стабильности общества. На основании теоретического анализа концептуализировано понятие «брачное поведение». Представлена теоретическая модель брачного поведения личности, основанная на сочетании теорий диспозиционной регуляции поведения В. А. Ядова, самодетерминации Э. Диси и Р. Райана и экологической модели У. Бронфенбреннера. Выделены и проанализированы основные типы брачного поведения личности и виды вступления в брак. По результатам проведенного исследования намечены перспективы дальнейшего эмпирического изучения брачного поведения мужчин и женщин.

Ключевые слова: брачное поведение личности, психологическая готовность к браку, социокультурные трансформации, типы брачного поведения, виды вступления в брак.

Theoretical Justification of the Model of Marital Behavior of Personality

Modern society is going through a period of profound socio-cultural transformations that have a significant impact on the marital behavior of an individual. The article reveals the main problems characterizing the marital behavior of men and women at the present stage: an increase in the age of marriage; changes in value orientations; changes in modern ideas about family and marriage; an increase in the number of cohabiting couples; an increase in the number of divorces. A targeted and in-depth study of the marital behavior of people in modern social conditions is directly related to the formation of the demographic security of the country and the social stability of society. Based on the theoretical analysis, the concept of «marital behavior» is conceptualized. A theoretical model of marital behavior of a person is presented, based on a combination of the theories of dispositional regulation of behavior by V. A. Yadov, self-determination by E. Deasy and R. Ryan, and the ecological model by W. Bronfenbrenner. The main types of marital behavior of an individual and types of marriage are identified and analyzed. Based on the results of the study, prospects for further empirical study of the marital behavior of men and women are outlined.

Key words: marital behavior of the individual, psychological readiness for marriage, socio-cultural transformations, types of marital behavior, types of marriage

Введение

Семья является одним из наиболее важных ресурсов, влияющих на развитие как отдельной личности, так и общества в целом. Мировые тенденции урбанизации, демократизации, глобализации, эмансипации, индивидуализации и др. приводят к трансформационным процессам включая брачно-семейные отношения, определяя институциональную динамику современ-

ной семьи как социального института, о чем свидетельствуют демографические проблемы, которые носят острый общемировой характер.

Одним из наиболее заметных изменений современности выступает рост среднего возраста вступления людей в брак. Этот показатель на протяжении последних 50 лет имеет устойчивую тенденцию к росту. Так, в Республике Беларусь

средний возраст вступления в первый брак в 2010 г. для женщин составлял 24,4 года, для мужчин – 26,5 года; в 2016 г. для женщин – 25,6 года, для мужчин – 27,8 года; в 2024 г. для женщин – 26,7 года, для мужчин – 28,9 года [1].

Данная тенденция отмечается и в других странах: Российской Федерации, США, государствах Евросоюза [2]. Отмеченные тенденции исследователи объясняют тем, что молодежь, прежде чем создавать семью, предпочитает завершить образование, устроиться на работу и стабилизировать свое финансовое положение. Однако некоторые психологи связывают увеличение брачного возраста с инфантилизмом молодого поколения [3].

Одной из главных сложностей, непосредственно связанных с поздним вступлением молодых людей в брак, выступает откладывание рождения первого и последующих детей, что в итоге снижает уровень рождаемости в стране и угрожает демографической безопасности. Такой тренд отмечается и в Беларуси: в 2016 г. в стране было зафиксировано 117 779 рожденных детей, в 2019 г. – 87 602, а в 2024 г. – 58 938 [1].

Изменяются ценностные ориентации молодых людей, все чаще подвергаются сомнению традиционные семейные (вступление в брак и его сохранение, рождение детей, верность партнеру, взаимопомощь и поддержка, сохранение семейных традиций и др.). Исследователи (Т. И. Дымнова, Е. И. Зритнева, В. Т. Лисовский, Е. М. Черняк, Л. Б. Шнейдер) отмечают ориентацию молодежи на внесемейные ценности, восприятие семьи в качестве инструментальной ценности (М. К. Горшков). Приоритет отдается личной свободе и самореализации, снижается значимость детей как обязательного элемента семьи.

Многие ученые отмечают трансформацию представлений молодежи о семье и браке. Молодые люди все чаще взамен традиционной модели семьи предпочитают выбирать альтернативные формы семейных отношений, такие как гостевой брак, пробный брак (воламбите), сожительство, чайлдфри семьи и др. (Ю. А. Зубок, В. И. Чупров, А. Б. Синельников, А. В. Артамонова, Е. С. Митрофанова, Ю. С. Воеводина и др.).

Одной из наиболее обсуждаемых альтернативных форм семейных отноше-

ний является сожительство (Л. Б. Шнейдер, Т. В. Андреева, А. Р. Михеева, Е. Вовк, Ш. Ф. Фарахутдинов, В. Н. Родина, О. В. Устинова, О. Исупова и др.). Анализ исследований данной формы партнерских отношений выявил такие риски, как отсутствие юридической защиты партнеров, их слабую социальную поддержку, отсутствие ощущения защищенности, проблемы с физическим здоровьем, неопределенность в отношениях, нестабильность отношений и более высокий риск расставания, сложности в воспитании детей, экономические трудности, неудовлетворенность сексуальными отношениями [4].

Рост количества разводов среди молодежи является еще одной тенденцией современного общества. Тенденция заключать браки как пробные попытки (И. С. Голлод), психологическая неподготовленность к супружеству и наличие неадекватных брачных установок и ожиданий (Т. В. Андреева, Е. С. Калмыкова, С. В. Ковалев, В. Т. Лисовский, В. А. Сысенко, В. С. Торхтий) делает молодежь более склонной к расторжению брака в случае неудовлетворенности отношениями.

Обобщая основные современные социальные тенденции, можно выделить следующие проблемы, характеризующие брачное поведение молодежи: увеличение возраста вступления в брак; трансформация ценностных ориентаций; изменение представлений о семье и браке; рост числа сожительства пар; увеличение числа разводов. Описанные трансформационные тенденции института брака и семьи актуализируют значимость целенаправленного и глубокого изучения брачного поведения людей в современных социальных условиях. Представляется актуальным определение поведенческой реакции людей к вступлению в брак или отказу от такового, а также прогнозирование типа брачного поведения личности и устойчивости супружеских отношений в зависимости от вида вступления в брак. Существенно усложняет решение обозначенных задач отсутствие четких методологических оснований для изучения понятия «брачное поведение личности», разночтения в понятийном аппарате и операционализации данного феномена. Вместе с тем научно-исследовательская работа в этом направлении непосредственно связана с формированием де-

мографической безопасности страны и социальной стабильности общества.

Основная часть

В современной психологической науке понятие «брачное поведение» не имеет четкого определения. Предпринятый анализ данного понятия показал, что существует множество смежных терминов: «матримониальное поведение» (С. И. Голод, С. П. Пельменева, Ю. Г. Миронова, О. В. Фетисова, Т. Г. Софронова и др.), «добрачное поведение» (Л. И. Савинов, А. И. Антонов и В. М. Медков, С. В. Ковалев, Н. Е. Новикова, Л. В. Карцева, В. В. Полянцева, Е. Н. Касаркина, А. Н. Шевченко, Д. В. Белинская и др.), «брачные отношения» (К. В. Кабанова и др.), «брачный выбор (отбор)» (А. И. Антонов, С. И. Голод), «брачные стратегии» (А. И. Антонов), «брачные сценарии» (Э. Берн). Мы полагаем, что именно термин «брачное поведение» является наиболее целостным и позволяет наиболее полно описать изучаемую нами реальность.

Брачное поведение рассматривается как многогранное и поликомпонентное понятие, включающее взаимодействие социальных, культурных, экономических и психологических факторов. Интерес представляет трактовка этого понятия А. И. Антонова: «Брачное поведение состоит как бы из трех частей: чаще всего под первой частью понимают систему действий и отношений, ведущих к заключению брака (брачный выбор); вторая часть – собственно супружеское поведение, которое относится к мужчинам и женщинам, вступившим в брак и ставшим родителями; наконец, третья часть – это такая конфликтность супружеского поведения, которая ведет к разводу или разъединению, если брак был фактическим» [5, с. 248].

С учетом выделения в онтогенезе личности добрачного и предбрачного этапов (В. А. Сысенко, Т. А. Гурко, Л. Б. Шнейдер, М. Л. Белановская) такая трактовка раскрывает весь процесс осуществления брачного выбора (добрачный этап), принятия решения о вступлении в брак (предбрачный этап) и саму поведенческую реакцию к вступлению в брак или отказу от такового.

На первый план при анализе понятия «брачное поведение» выходит осмысление, с какой методологической позиции

оно может быть рассмотрено, поскольку изучение поведения, его структуры и механизмов является одной из центральных проблем психологии. На наш взгляд, из всего многообразия теорий, рассматривающих поведенческую реакцию человека, можно выделить диспозиционные теории личности как теории, обладающие высоким объяснительным потенциалом.

Диспозиционные теории личности (Г. Олпорт, Р. Кеттел, Г. Айзенк, В. А. Ядов) объясняют поведение человека через устойчивые внутренние предрасположенности – диспозиции. Обобщенно диспозиция – это готовность, тенденция к определенным действиям (осознанная и неосознанная), а также гипотетическая организация личности, выражающаяся в такой готовности; фиксированная социальная установка определенной реакции на события; склонность человека быть особенно восприимчивым, чувствительным к чему-либо [6, с. 17]. Изучение брачного поведения видится логичным с позиции диспозиционной концепции личности. Брачное поведение как сложный социально-психологический феномен может быть проанализировано в этой концепции по следующим основаниям.

1. Брачное поведение детерминировано устойчивыми личностными чертами. Согласно диспозиционному подходу, поведение человека в значительной степени определяется его стабильными психологическими характеристиками, т. е. диспозициями (Г. Олпорт, Р. Кеттел, Г. Айзенк). В контексте брачного поведения это проявляется в том, что определенные черты (экстраверсия, доброжелательность, нейротизм, открытость опыту и добросовестность) влияют на выбор партнера и брачные отношения [7].

2. Диспозиции имеют иерархию (В. А. Ядов). В диспозиционной концепции регуляции социального поведения В. А. Ядов выделяет иерархию диспозиций [8]. В брачном поведении модель В. А. Ядова позволяет расположить диспозиции к определенному брачному поведению на разных уровнях (от низшего к высшему):

1) элементарные фиксированные установки (бессознательные стереотипы, а также биологические и психофизиологические предпосылки: половое влечение, выработка гормонов);

2) социально фиксированные установки (правовые и социальные нормы и

традиции: религия, культурные традиции, гендерные роли и ожидания);

3) базовые социальные установки (общая направленность личности: ценностные ориентации, значимость брака и семьи);

4) жизненные цели (мировоззренческие установки и жизненная стратегия).

Брачное поведение формируется под влиянием этих уровней: от мгновенного выбора партнера до долгосрочных решений о вступлении в брак.

3. Диспозиции позволяют прогнозировать брачное поведение. Если диспозиции устойчивы, то на их основе можно предсказывать стиль семейных отношений, стабильность брака, риск развода и т. д. Например, в исследовании [9] выявлено, что такие диспозиционные характеристики, как эмоциональная стабильность и коммуникативные навыки, определяют долгосрочную устойчивость брака.

4. Взаимодействие диспозиций и ситуационных факторов. Хотя диспозиции играют ключевую роль, теория допускает взаимодействие с внешними условиями (культурными нормами, экономическими факторами, социальным окружением), что объясняет вариативность брачного поведения даже у людей со схожими чертами.

Последнее положение определило поиск оснований для возможной систематизации тех ситуационных факторов, которые обуславливают вариативность брачного поведения. Проведенный теоретический анализ различных источников (А. И. Антонов, С. И. Голод, Э. Берджесс, С. С. Гордеева, Л. И. Савинов, А. В. Султанова, Э. Дисси и Р. Райан, В. М. DePaulo, А. J. Cherli, А. Giddens, J. Bowlby, V. K. Oppenheimer, P. J. Smock, U. Beck, S. Coontz, K. Gerson и др.) показал выделение психологами нескольких блоков факторов, каждый из которых имеет свое внутреннее содержание и предопределяющих то или иное брачное поведение. Обобщая различные мнения, можно выделить макрофакторы (культура, общественные нормы, экономика, религия и т. д.), мезофакторы (социальные институты: семья, образование, СМИ, референтные группы и т. д.) и микрофакторы (личные установки, опыт, межличностные отношения и т. д.), влияющие на брачное поведение личности. Вместе с тем трактовки авторов относительно количества факторов и их содержания часто расходятся.

Проведенный анализ различных концепций и теорий позволил выделить экологическую модель У. Бронфенбреннера как теорию, имеющую высокий объяснительный потенциал вариативности брачного поведения личности в соответствии с внешним социальным контекстом. В основе теории У. Бронфенбреннера лежит идея о том, что поведение формируется во взаимодействии с концентрическими уровнями среды (микро-, мезо-, экзо-, макро- и хроносистема) [10]. В таком случае принятие решения о брачном поведении осуществляется человеком под влиянием экосистем и зависит от того, какой уровень среды наиболее значим для личности: 1) микросистема (непосредственное окружение: партнер, семья); 2) мезосистема (взаимодействие микросистем: друзья и работа); 3) экосистема (опосредованное влияние: СМИ, социальные институты); 4) макросистема (культура, законы, национальные традиции); 5) хроносистема (исторический контекст, изменения норм).

Брачное поведение личности представляет собой сложный феномен, детерминированный множеством факторов: от внутренних механизмов до внешних. Диспозиции формируются под влиянием типа мотивации (Э. Дисси и Р. Райан), что определяет устойчивость брачных установок. Согласно теории самодетерминации Э. Дисси и Р. Райана [11], можно говорить о таких типах мотивации вступления в брак: внутренняя мотивация (брак ради любви, самореализации, личного роста), внешняя мотивация (брак из-за давления общества, финансовой выгоды, страха одиночества), амотивация (отсутствие осознанного выбора).

Важно уточнить, что брачное поведение не всегда включает в себя вступление в брак. Можно выделить следующие *типы брачного поведения*: вступление в официальный брак (зарегистрированный в установленном законом порядке союз), сожительство как фактический брак (незарегистрированные, но устойчивые супружеские отношения), отказ от брака и супружеских отношений (сознательное невступление в брак и нежелание поддерживать супружеские отношения). Такое видение типологии брачного поведения соответствует теоретическим взглядам Д. Н. Исаева, А. И. Антонова, С. И. Голода, а на современном этапе соотносится с идеями Е. И. Новиковой [12].

В случае вступления человека в брак можно говорить о различных *видах вступления в официальный брак* (мотивационно-стилевая характеристика, которая может применяться только к официальному браку). Анализ показал возможность выделения таких видов вступления в брак, как традиционный, прагматичный, индивидуалистический, альтернативный, вынужденный. Сожительство и сознательный отказ от супружеских отношений не имеют устойчивых видовых разновидностей. Сожительство может различаться по мотивам (например, пробное сожительство, экономическое партнерство, отказ от официальной регистрации при сохранение супружеских

отношений). Отказ от брака и супружеских отношений может быть добровольным (идеологический, духовный, карьерный выбор) и вынужденным (отсутствие партнера, финансовые ограничения или ограничения здоровья).

Систематизация различных подходов к пониманию брачного поведения личности, а также обобщение трех проанализированных выше теорий (диспозиционной регуляции поведения В. А. Ядова, самодетерминации Э. Диси и Р. Райана и экологической модели У. Бронфенбреннера) позволили построить теоретическую модель брачного поведения личности (таблица 1).

Таблица – Модель брачного поведения личности

Тип брачного поведения	Вид вступления в брак	Доминирующие диспозиции	Мотивация вступления в брак	Влияющая экосистема	Характеристики поведения
I. Вступление в официальный брак	Традиционный (традиционно-нормативный)	Высшие диспозиции (личностные ценности, жизненные цели, смыслы)	Доминирующая внутренняя мотивация	Макросистема (культура, традиции) и не противоречащая ей микросистема (родительская семья)	Брак как жизненная цель, следование традициям. Характерны более ранние браки, низкая толерантность к разводам
	Прагматичный (рационально-прагматический)	Средние (базовые социальные установки: общая направленность личности, ценностные ориентации)	Доминирующая внешняя мотивация	Экосистема (экономика, образование) и мезосистема (круг общения)	Брак по расчету как способ улучшить материальное положение или повысить социальный статус
	Индивидуалистический (эмоционально-партнерский)	Низшие (элементарные фиксированные установки: половое влечение, выработка гормонов)	Доминирующая внутренняя мотивация	Микросистема (партнер) и хроносистема (современные нормы)	Брак по любви, высокая значимость личной совместимости, акцент на личных потребностях. Высокий риск разводов при неудовлетворении потребностей
	Альтернативный (либеральный, экспериментальный)	Противоречия между уровнями (например, высшие ценности и низшие фиксированные установки), неустойчивые диспозиции	Амотивация	Дисбаланс систем (одновременное давление макросистемы (субкультуры), мезосистемы (круг общения), хроносистемы (современные нормы)	Гостевой брак, открытый брак, пробный брак и др. Существует высокий риск разводов
	Вынужденный	Средние (социально-фиксированные установки: правовые и социальные нормы и традиции)	Доминирующая внешняя мотивация	Макросистема (культура, законы, социальные нормы) и давление микросистемы (партнер, семья) или мезосистемы (круг общения)	Брак как обязанность под давлением внешних обстоятельств (беременность, получение гражданства, давление окружения, нормы в религиозных общинах)

Окончание таблицы

II. Сожителство как фактический брак	Неприменимо	Низшие (элементарные фиксированные установки: половое влечение, выработка гормонов)	Неприменимо	Мезосистема (круг общения), хроносистема (современные нормы)	Пробное сожителство, экономическое партнерство, отказ от официальной регистрации при сохранении супружеских отношений
III. Отказ от брака и супружеских отношений	Неприменимо	Высшие (жизненные цели) или средние (социально фиксированные) установки	Неприменимо	Макросистема (субкультура, традиции) или мезосистема (круг общения)	Может быть добровольным (идеологический, духовный, карьерный выбор) и вынужденным (отсутствие партнера, финансовые ограничения или ограничения здоровья)

Сконструированная модель обобщает все основные типы брачного поведения и виды вступления в брак и позволяет системно изучить брачное поведение, объединяя внутренние (диспозиции и мотивация) и внешние (экосистемы) факторы.

Модель позволяет анализировать брачное поведение на трех взаимосвязанных уровнях: устойчивые диспозиции (что человек считает важным), мотивационные механизмы (почему он вступает в брак) и контекстуальные влияния (как окружение формирует его выбор).

Диспозиции В. А. Ядова задают структуру брачного поведения; мотивация Э. Дисси и Р. Райана объясняет движущие силы этого поведения; многоуровневые социальные системы У. Бронфенбрнера определяют формирование брачных стратегий.

Разработанная модель представляет собой комплексную классификацию брачного поведения, основанную на интеграции нескольких теоретических подходов.

Такая классификация брачного поведения личности позволяет анализировать его многомерно, как динамическую систему, где личностные установки и мотивация взаимодействуют с социальным контекстом. Это дает инструмент для прогнозирования и коррекции брачных стратегий.

Заключение

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволяет отметить наличие явных негативных тенденций в инсти-

туте брака и семьи, которые требуют своевременного целенаправленного изучения и глубокого анализа для понимания текущих трендов, а также поиска стратегий преодоления сложившихся кризисных явлений и разработки эффективных мер поддержки семьи и брака, прогнозирования и коррекции брачного поведения личности.

Усложняет решение обозначенной задачи отсутствие четких методологических оснований при изучении понятия «брачное поведение», разночтения как в понятийном аппарате, так и в структурном наполнении рассматриваемого феномена.

На основе анализа различных подходов разработана теоретическая модель брачного поведения личности, обобщающая все основные типы брачного поведения и виды вступления в брак.

Созданная теоретическая модель обладает высоким объяснительным потенциалом и позволяет анализировать брачное поведение многомерно, как динамическую систему, где личностные установки и мотивация взаимодействуют с социальным контекстом.

Это дает инструмент для прогнозирования и коррекции брачных стратегий у молодых людей.

Для подтверждения валидности созданной модели требуется проведение эмпирического этапа проверки модели с применением методов многомерного статистического анализа.

Теоретическая модель и ее эмпирическое обоснование является основой

понимания факторов, которые влияют на брачное поведение мужчин и женщин, и

лежит в основе принятия решения о вступлении в брак или отказе от такового.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь : [сайт]. – Мн., 1998–2024. – URL: <http://belstat.gov.by> (дата обращения: 06.06.2025).
2. Стратегический план ЮНФПА на 2022–2025 годы // United Nations Population Fund. – URL: https://www.unfpa.org/sites/default/files/board-documents/main-document/RU_DP.FPA_2021.8_-_UNFPA_strategic_plan_2022-2025.pdf (дата обращения: 18.05.2025).
3. Zubok, Yu. A. Молодежь в культурном пространстве: саморегуляция жизнедеятельности / Ю. А. Zubok, В. И. Чупров. – М. : Норма, 2020. – 304 с.
4. Белановская, М. Л. Сожительство как современная альтернатива брачно-семейных отношений / М. Л. Белановская // Социально-психологические проблемы современной семьи: ценности и образ мысли : сб. материалов XII Всерос. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых с междунар. участием, Армавир, 15 окт. 2024 г. / под общ. ред. И. В. Ткаченко; Армавир. гос. пед. ун-т. – Чебоксары : Среда, 2024. – С. 8–13.
5. Антонов, А. И. Микросоциология семьи (Методология исследования структур и процессов) / А. И. Антонов. – 3-е изд. – М. : Инфа-М, 2024. – 368 с.
6. Бортулева, Н. Л. Структурно-динамический подход к исследованию личностных диспозиций студентов : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Бортулева Наталья Леонидовна ; Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Мн., 2025. – 182 л.
7. The Five-Factor Model of personality and relationship satisfaction: A meta-analysis / J. M. Malouff, E. B. Thorsteinsson, N. S. Schutte [et al.] // Journal of Research in Personality. – 2010. – Nr 44 (1). – P. 124–127.
8. Ядов, В. А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. Диспозиционная концепция / В. А. Ядов. – 2-е расш. изд. – М. : ЦСПиМ, 2013. – 376 с.
9. Predicting marital happiness and stability from newlywed interactions / J. M. Gottman, J. Coan, S. Carrere, C. Swanson // Journal of Marriage and Family. – 1998. – Nr 60 (1). – P. 5–22.
10. Bronfenbrenner, U. Ecological models of human development / U. Bronfenbrenner // International encyclopedia of education. – New York : Elsevier Science, 1994. – P. 37–43.
11. Ryan, R. M. Self-Determination Theory: Basic Psychological Needs in Motivation, Development, and Wellness / R. M. Ryan. – New York : Guilford Press, 2017. – 755 p.
12. Новикова, Е. Н. Гендерная специфика добрачного поведения студенческой молодежи : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Новикова Елена Николаевна ; Сар. гос. ун-т. – Саранск, 2006. – 189 л.

REFERENCES

1. Natsional'nyi statisticheskii komitet Respubliki Belarus' : [sait]. – Minsk, 1998–2024. – URL: <http://belstat.gov.by> (data obrashcheniya: 06.06.2025).
2. Strategicheskii plan YuNFPA na 2022–2025 gody // United Nations Population Fund. – URL: https://www.unfpa.org/sites/default/files/board-documents/main-document/RU_DP.FPA_2021.8_-_UNFPA_strategic_plan_2022-2025.pdf (data obrashcheniya: 18.05.2025).
3. Zubok, Yu. A. Molodezh' v kul'turnom prostranstve: samoregulyatsiya zhiznedeyatel'nosti / Yu. A. Zubok, V. I. Chuprov. – M. : Norma, 2020. – 304 s.
4. Belanovskaya, M. L. Sozhitel'stvo kak sovremennaya al'ternativa brachno-semeinykh otnoshenii / M. L. Belanovskaya // Sotsial'no-psikhologicheskie problemy sovremennoi sem'i: tsennosti i obraz mysli : sb. materialov XII Vseros. nauch.-prakt. konf. studentov, aspirantov i molodykh uchennykh s mezhdunar. uchastiem, Armavir, 15 okt. 2024 g. / pod obshch. red. I. V. Tkachenko ; Armavir. gos. ped. un-t. – Cheboksary : Sreda, 2024. – S. 8–13.
5. Antonov, A. I. Mikrosotsiologiya sem'i (Metodologiya issledovaniya struktur i protsessov) / A. I. Antonov. – 3-e izd. – M. : Infa-M, 2024. – 368 s.

6. Bortuleva, N. L. *Strukturno-dinamicheskii podkhod k issledovaniyu lichnostnykh dispozitsii studentov* : dis. ... kand. psikhol. nauk : 19.00.07 / Bortuleva Natal'ya Leonidovna ; Belorus. gos. ped. un-t im. M. Tanka. – Mn., 2025. – 182 l.

7. The Five-Factor Model of personality and relationship satisfaction: a metaanalysis / J. M. Malouff, E. B. Thorsteinsson, N. S. Schutte [et al.] // *Journal of Research in Personality*. – 2010. – Nr 44 (1). – P. 124–127.

8. Yadov, V. A. *Samoregulyatsiya i prognozirovanie sotsial'nogo povedeniya lichnosti. Dispozitsionnaya kontseptsiya* / V. A. Yadov. – 2-e rassh. izd. – M. : TsSPiM, 2013. – 376 s.

9. Predicting marital happiness and stability from newlywed interactions / J. M. Gottman, J. Coan, S. Carrere, C. Swanson // *Journal of Marriage and Family*. – 1998. – Nr 60 (1). – P. 5–22.

10. Bronfenbrenner, U. *Ecological models of human development* / U. Bronfenbrenner // *International encyclopedia of education*. – New York : Elsevier Science, 1994. – P. 37–43.

11. Ryan, R. M. *Self-Determination Theory: Basic Psychological Needs in Motivation, Development, and Wellness* / R. M. Ryan. – New York : Guilford Press, 2017. – 755 p.

12. Novikova, E. N. *Gendernaya spetsifika dobrachnogo povedeniya studencheskoi molozhzi* : dis. ... kand. sotsiol. nauk : 22.00.04 / Novikova Elena Nikolaevna ; Sar. gos. un-t. – Saransk, 2006. – 189 l.

Рукапіс наступіў у рэдакцыю 11.09.2025