

Сюй Чао

ст. преподаватель каф. журналистики Наньчанского авиационного университета (Китай),
соискатель каф. медиалогии Белорусского государственного университета

Xu Chao

Senior Lecturer of the Department of Journalism of Nanchang Hangkong University (China),
External Doctorate Student of the Department of Medialogy of Belarusian State University
e-mail: xuchao70185@gmail.com

ТРАНСФОРМАЦИЯ КИТАЙСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ ПОД ВЛИЯНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ВНЕДРЕНИЕ, РИСКИ И РЕГУЛИРОВАНИЕ

Рассматриваются пути технологической трансформации китайской журналистики под влиянием искусственного интеллекта (ИИ), механизмы эволюции рисков и проблемы недостаточной эффективности регулирования. Используются методы анализа научной литературы, кейс-анализа и анализа нормативно-правовых текстов. Определены три основных аспекта трансформации новостного производства под влиянием генеративного ИИ (ГИИ): интеллектуализация процесса производства, изменения алгоритмической дистрибуции и инновации форматов новостей. В исследовании выявлены следующие ключевые риски, связанные с ИИ-СМИ: 1) алгоритмический «черный ящик» и нарушения приватности; 2) эффект «информационного кокона» (ИК) и когнитивное сужение; 3) распространение дезинформации и кризис доверия; 4) споры об авторских правах (АП) в отношении контента ГИИ. Хотя в Китае сформирована многоуровневая нормативная система, скорость технологических инноваций опережает обновление законодательства, что приводит к недостаточной эффективности регулирования.

Ключевые слова: ИИ, ГИИ, китайская журналистика, трансформация, технологическое внедрение, риски, регулирование.

Transformation in Chinese Journalism under the Influence of Artificial Intelligence: Technological Implementation, Risks, and Regulation

This article examines the pathways of technological transformation in Chinese journalism under the influence of artificial intelligence (AI), the mechanisms of risk evolution, and the issues of insufficient regulatory effectiveness. Methods such as scientific literature analysis, case analysis, and analysis of normative legal texts are employed. Three main aspects of the transformation of news production under the influence of generative AI (AIGC) are identified: the intellectualization of the production process, the transformation of algorithmic distribution, and innovations in news formats. The study reveals the following key risks associated with AI-media: 1) the algorithmic «black box» and privacy violations; 2) the «information cocoon» effect and cognitive narrowing; 3) the spread of misinformation and a crisis of trust; 4) copyright disputes over AI-generated content. Despite the formation of a multi-tiered regulatory system in China, the pace of technological innovation outpaces legislative updates, leading to insufficient regulatory effectiveness.

Key words: AI, AIGC, Chinese journalism, transformation, technological implementation, risk, regulation.

Введение

Технологии искусственного интеллекта (ИИ), в особенности технологии генеративного искусственного интеллекта (ГИИ), стремительно развиваются, а также кардинально трансформируют глобальную медиаэкосистему. С 2015 г. журналистика переживает бурный рост внедрения ИИ – от его первых шагов до широкого применения.

Научный руководитель – Василий Петрович Воробьев, кандидат филологических наук, доцент, профессор кафедры медиалогии Белорусского государственного университета

«Уровень проникновения ИИ в основные китайские СМИ вырос с 38,7 % (2023 г.) до 67,3 % (2024 г.), что свидетельствует о полной интеграции ИИ в цепочку производства новостей» [1, с. 3].

Однако технологическое развитие порождает новые риски. Эти риски не только подрывают профессиональную этику журналистики, но и угрожают безопасности персональных данных и общественному доверию. В ответ китайское правительство оперативно приняло ряд нормативных актов, направленных на регулирование внедрения ИИ. Но скорость технических инно-

вацій опережает обновление законодательства, поэтому поиск баланса между инновациями и регулированием остается насущной проблемой для китайской журналистики в сфере внедрения ИИ.

Данная статья концентрируется на трех группах вопросов:

1) Технологическое внедрение: Как ИИ трансформирует процесс производства новостей в Китае? Каковы последние практики и результаты?

2) Риски: Какие ключевые угрозы возникают? Каковы их механизмы?

3) Регулирование: Как действующая система регулирования отвечает на риски? С какими вызовами она сталкивается?

Исследование выявляет взаимосвязь между технологическим развитием, рисками и регулированием в китайском контексте, а также формулирует рекомендации для выработки политик в медиаиндустрии и государственном управлении.

Основная часть

В статье применены методы анализа научной литературы, кейс-анализа и анализа нормативно-правовых актов. Изучены публикации, посвященные интеллектуальной трансформации журналистики Китая, особенно дискуссии о внедрении ИИ и связанных с этим рисках [2; 3]; эти публикации послужили теоретической основой работы.

Проанализированы ключевые новостные материалы последнего десятилетия [4; 5] и отраслевые отчеты авторитетных организаций [1; 6; 7], чтобы обеспечить эмпирическую базу для теоретических обобщений и политических рекомендаций.

Систематизированы действующие в Китае нормативно-правовые акты [8–10], особенно тесно связанные с отраслью и часто упоминаемые в кейсах, чтобы создать нормативную основу для объяснения недостатков регуляторной эффективности.

В рамках данной исследовательской парадигмы предпринята попытка раскрыть трансформацию новостного производства в Китае под влиянием ИИ, проанализировать риски технологического внедрения и оценить практическую эффективность действующей регуляторной системы.

1. Трансформация производственного процесса новостей под влиянием ИИ

От выбора тем до дистрибуции контента традиционная линейная модель про-

изводства, в которой журналисты играли ключевую роль, заменяется новой парадигмой человеко-машинного взаимодействия. Журналисты отвечают за планирование и проверку, а ИИ выполняет стандартизированные задачи, такие как сбор данных и генерация черновиков. Эта трансформация не просто заменяет человеческий труд, а перестраивает логику производства за счет технологических возможностей: повышает эффективность и меняет форматы новостей и опыт аудитории.

1.1 Оптимизация процесса производства с помощью ГИИ

Наиболее заметно влияние ИИ на журналистику в оптимизации процесса производства новостей. На этапе выбора тем система может в режиме реального времени анализировать глобальные источники и автоматически генерировать аналитические отчеты по актуальным новостям. Так, «после заявления (24.08.2023) Японии о сбросе ядерных вод ИИ-система «Жэньминь жибао» за 11 минут проанализировала данные из 42 авторитетных мировых СМИ и 37 000 соцмедиаисточников» [2, с. 12]. При создании контента ИИ-инструменты могут быстро генерировать краткое описание событий, благодаря чему журналисты могут сосредоточиться на углубленном анализе.

Следует отметить, что рост эффективности не означает «полное вытеснение человеческого труда». Например, в практике «Жэньминь жибао» материалы, созданные ИИ, проходят тройную проверку редакторов: проверку фактологической точности; корректировку ценностной направленности; оптимизацию читабельности. Это свидетельствует о том, что на текущем этапе ИИ, скорее, выполняет роль «суперпомощника», чем полностью заменяет журналистов.

1.2 Изменение логики распространения под влиянием системы рекомендаций

Трансформация в сфере дистрибуции новостей не менее значительна. Традиционная модель, где «редактор решает, что увидит аудитория», уступает место персонализированной системе рекомендаций. Эта технология анализирует историю поведения пользователей, прогнозирует потенциально интересный контент и обеспечивает точную доставку информации. Это изменение привело к двойному эффекту:

1. Пользователи легче получают интересующий их контент. «В 2024 г. в топ-10

новостных приложений, системы рекомендовали 92,7 % контента, а среднее время чтения пользователей увеличилось на 8,4 минуты в день (+47 % к 2023 г.)» [1, с. 10].

2. Чрезмерная зависимость от алгоритмов может сузить информационное поле, что является источником риска «информационного кокона» (ИК).

1.3 Инновации в форматах новостей с использованием ИИ-технологий

ИИ не только меняет процесс производства, но и создает принципиально новые способы подачи новостей. Показательными примерами являются виртуальные ведущие (цифровые дикторы) и иммерсивная журналистика (например, VR-журналистика).

Виртуальные ведущие могут работать круглосуточно (24/7), что особенно полезно для стандартизированного контента (например, прогноз погоды или биржевые сводки). Более инновационным направлением является VR-журналистика, позволяющая зрителям «посетить» место событий. Однако эти технологии сталкиваются с ограничениями:

1) эмоциональная выразительность виртуальных ведущих пока еще выглядит неестественно;

2) высокая стоимость производства VR-новостей. Эти факторы сдерживают их широкое применение. В будущем необходимо оптимизировать модель человеко-машинного взаимодействия, а не стремиться к полной автоматизации.

2. Основные риски и вызовы внедрения ИИ

Внедрение ИИ в журналистику значительно повысило эффективность, но одновременно породило новые риски. Эти риски не только влияют на профессиональные стандарты журналистики, но и могут иметь далеко идущие последствия для информационной среды общества.

2.1 Алгоритмический «черный ящик» и нарушение приватности

Процесс принятия решений ИИ часто страдает от отсутствия прозрачности, что приводит к т. н. «эффекту черного ящика». Эта непрозрачность затрудняет понимание пользователями того, как алгоритмы собирают, анализируют и используют их персональные данные, что увеличивает риск утечки приватной информации.

На практике новостные системы рекомендаций часто собирают такие конфиденциальные данные пользователей, как ис-

тория просмотров, геолокация и даже социальные связи. Хотя «Закон о защите персональных данных» требует, чтобы платформы предоставляли пользователям право на алгоритмическую прозрачность [8], большинство пользователей по-прежнему редко контролируют использование своих данных. Некоторые новостные приложения даже продавали информацию третьим лицам, что грубо нарушало приватность. Корень этих проблем кроется в технологической сложности, превышающей понимание обычного пользователя.

2.2 Эффект ИК и когнитивное сужение

Хотя персонализированные системы рекомендаций повышают точность дистрибуции контента, они также могут вызывать проблему ИК: при длительном потреблении однородного контента пользователи постепенно теряют интерес к альтернативным точкам зрения. «В 2024 г. потребление междисциплинарного контента (например, “политика + наука”) снизилось на 37 %, а время просмотра контента по одной теме выросло до 79 %» [1, с. 16].

Это явление не только сужает индивидуальное восприятие, но и усугубляет поляризацию общества. В резонансных ситуациях алгоритмы не только избирательно отправляют пользователям предпочитаемый контент, но и фильтруют альтернативные мнения, что усиливает социальную поляризацию.

2.3 Дезинформация и кризис доверия

Распространение ГИИ резко снизило стоимость создания дезинформации. В отличие от традиционных фейков, новости ГИИ часто обладают высокой реалистичностью, включая поддельные изображения, видео и аудио, что затрудняет их распознавание.

В 2023 г. во время Азиатских игр в Ханчжоу преступники использовали ИИ для генерации поддельных билетов [4]. Подобные инциденты подрывают доверие не только к СМИ, но и к другим социальным институтам. Согласно исследованию Фу Хуа, «76,4 % респондентов были обеспокоены усилением дезинформации из-за ИИ (+29 % к 2023 г.)» [2, с. 53].

2.4 Проблема авторского права на контент ГИИ

Проблема авторского права (АП) на контент ГИИ остается спорной. «Закон об

Авторском праве» защищает только «результаты человеческого интеллектуального труда», поэтому права обычно принадлежат людям. Но когда новости полностью создаются ИИ, субъект прав становится неочевидным.

Китайская судебная практика уже начала изучать данную проблему. В 2024 г. Tencent выиграл иск против сайта, скопировавшего новости, сгенерированные ее ИИ-инструментом. Однако академическое сообщество (например, Ли Чэнь) критикует это решение за «чрезмерное расширение принципа “результатов человеческого интеллектуального труда”» [3, с. 19], поскольку оно не решает ключевого вопроса: является ли контент нарушением АП, если ИИ обучался на защищенных данных?

Эти риски отражают фундаментальный конфликт между технологической логикой и профессиональной журналистской этикой. Когда алгоритмы заменяют журналистов как «привратников информации», когда стремление к быстро опубликован-

нию новостей ограничивает возможности проверки фактов, базовые ценности новостной индустрии (достоверность, объективность и служение общественным интересам) оказываются под угрозой. Решение требует не только технологических улучшений, но и инноваций в регулировании.

3. Современное состояние и вызовы регулирования внедрения ИИ в журналистику

В Китае сформирована комплексная система контроля за ИИ-новостями, эффективная на практике, но испытывающая давление из-за стремительного развития технологий.

3.1 Многоуровневая нормативно-правовая система

В Китае сформирована многоуровневая нормативно-правовая система «законы – подзаконные акты – стандарты» (таблица), представляющая собой комплексный механизм регулирования, сочетающую принципиальность, операциональность и техническую специфику.

Таблица – Особенности многоуровневой нормативно-правовой системы КНР

Уровень регулирования	Разрабатывающий орган	Основная функция	Типовые документы
Законодательный	Всеитайское собрание народных представителей и Постоянный комитет	Установление базовых принципов	[8]
Нормативный	Министерства Госсовета	Детализация требований	[9; 10]
Стандартов	Органы стандартизации / отраслевые ассоциации	Обеспечение технических норм	GB 45438-2025

На законодательном уровне базовые законы формируют верхний каркас регулирующей системы. Эти законы не только определяют минимальные требования, но и предоставляют правовую основу для разработки подзаконных актов.

На нормативном уровне подзаконные акты детализируют принципы закона в конкретные требования, сочетая адресность и гибкость. Регуляторы ежегодно выпускают в среднем 2–3 специализированных подзаконных акта, своевременно реагируя на новые вызовы технологического развития» [6, с. 18].

На стандартном уровне внедрения технологий действует трехуровневая структура:

1) национальные стандарты (GB/GB-T), публикуемые Управлением стандартизации Китая;

2) отраслевые стандарты (YD/T), разрабатываемые профильными ведомствами;

3) корпоративные стандарты (T/C), предлагаемые отраслевыми ассоциациями и общественными организациями.

3.2 Эффективность и ограничение регулирования

Эффективность:

1. Усиление защиты приватности. Согласно «Постановлению об алгоритмах» [9], платформы обязаны регистрировать ключевые алгоритмы в единой системе. «К декабрю 2024 г. 92 % крупных платформ выполнили это требование» [1, с. 32].

2. Смягчение эффекта ИК. Согласно «Постановлению об алгоритмах» [9], платформы обязаны включать межтематический контент в рекомендации. В 2024 г. доля такого контента в топовых новостных прило-

жениях (например, TikTok) выросла до 31 % (с 18 % в 2023 г.) [6, с. 15].

3. Пресечение распространения дезинформации. Согласно «Постановлению о ГИИ» [10], установлен контроль за производством и распространением ИИ-новостей, а также созданы правовые основания для борьбы с дезинформацией. «В 2024 г. интернет-регуляторы расследовали... 10 946 случаев дезинформации» [1, с. 36].

Ограничение:

1) Отставание в обновлении технологического регулирования. «Средний цикл обновления детекторов дезинформации – 6 месяцев, а модификации технологий подделки занимают 45 дней» [6, с. 26]. Такое отставание значительно ослабляет эффективность регулирования.

2) Существуют пробелы в определении ответственности платформ. Статья 7 «Постановления об алгоритмах» [9] гласит, что «платформы, распространяющие дезинформацию, несут основную ответственность», но некоторые платформы уклоняются от ответственности, ссылаясь на «автоматическую рассылку по алгоритму». Например, в 2021 г. платформы коротких видео были уличены, а их оштрафовали всего на 200 тыс. юаней, что несоразмерно их прибыли [5].

3.3 Противоречия между безопасностью, инновациями и затратами

Технологическое отставание коррелирует с безопасностью. Чтобы удовлетворить требования «Закона о безопасности данных», основные СМИ использовали отечественные ИИ-модели (например, ERNIE), но их точность системного поиска и проверки информации уступает GPT-4 (78,3 и 91 % соответственно). Прорыв Deepseek в 2025 г. (89 %) сократил разрыв, но стабильность требует проверки [7].

Распространение технологии сопряжено с высокими затратами. Так, для про-

винциального СМИ ежегодные затраты на соответствие требованиям за 2022–2023 гг. составили 1,8 млн юаней [2, с. 37]. Высокие затраты создают значительную финансовую нагрузку, что «ограничивает внедрение ИИ в малых и средних СМИ (<15 %)».

Технологические инновации и поддержка обновления законодательства. Например, цикл обновления «Постановления о ГИИ» [10] составляет 18 месяцев, тогда как ключевые технологии обновляются каждые 3–6 месяцев. Из-за этого СМИ, внедряющие новейшие ИИ-решения, сталкиваются с риском несоответствия нормативным требованиям. Это вынуждает их выбирать стратегию «приоритет соответствия требованиям, консервативное развитие технологий», что в определенной степени сдерживает технологические инновации. «Количество патентных заявок на ИИ-инновации в журналистике упало на 23 % в 2024 г.» [1, с. 45].

Заключение

Технологии ИИ кардинально трансформировали логику производства и способы распространения новостей в Китае. Они повысили эффективность, но также породили новые риски, такие как нарушение приватности, ИК и дезинформацию. Несмотря на активное противодействие через многоуровневую нормативно-правовую систему, Китаю еще предстоит преодолеть ряд трудностей, чтобы полностью соответствовать скорости технических инноваций.

В данной статье представлены результаты изучения практических путей цифровой трансформации китайской журналистики, выявлены механизмы динамического баланса между регулированием и инновациями. Результаты исследования не только дополняют эмпирический анализ внедрения ИИ в журналистику Китая, но и дают ориентир для глобальной трансформации СМИ в цифровую эпоху.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Отчет о развитии цифрового Китая (2024 год) : офиц. изд. / Гос. упр. данных КНР ; под общ. ред. Лю Лехуна. – Пекин : Гос. упр. данных КНР, 2025. – 58 с.
2. Фу Хуа. Ответственность и миссия новостных СМИ в эпоху искусственного интеллекта / Фу Хуа. – Пекин : НИИ агентства Синьхуа, 2024. – 78 с.
3. Ли Чэнь. О юридических методах анализа искусственного интеллекта: на примере авторского права / Ли Чэнь // Интеллектуальная собственность. – 2019. – № 7. – С. 14–22.

4. Не попадитесь на удочку! Полиция Ханчжоу раскрыла первое дело о мошенничестве с билетами на Азиатские игры // CCTV News. – URL: <https://news.cctv.com/2023/09/14/ARTIEhpUgzYkKy0ZZInOmrOT230914.shtml> (дата обращения: 14.09.2023).
5. Куайшоу и Доуинь оштрафованы на 200 тыс. юаней за рекламу кредитов: Как регулировать финансовый контент на платформах? // Экономическое обозрение. – URL: https://finance.sina.com.cn/money/bank/bank_hydt/2021-10-19/doc-iktzqtyu2310559.shtml (дата обращения: 19.10.2021).
6. Отчет о развитии искусственного интеллекта (2024 год) / Китайская академия информационно-коммуникационных технологий ; под общ. ред. Юй Сяохуэя. – Пекин : КАИКТ, 2024. – 64 с.
7. Анализ рейтинга Big Model в 2025 году: китайско-американский конкурс и перспективы на будущее // CSDN. – URL: <https://blog.csdn.net/i826056899/article/details/145209762> (дата обращения: 20.05.2025).
8. О защите персональной информации : Закон КНР от 20 августа 2021 г. № 91 : в ред. Указа Президента КНР // Нац. база законов и норматив. актов. – URL: https://www.gov.cn/xinwen/2021-08/20/content_5632404.htm (дата обращения: 20.08.2021).
9. Об управлении алгоритмическими рекомендациями интернет-информационных услуг : постановление Китайского управления киберпространства от 1 марта 2022 г., № 9 // КУК. – URL: https://www.gov.cn/zhengce/2022-11/26/content_5728941.htm (дата обращения: 20.05.2025).
10. Об управлении сервисами генеративного искусственного интеллекта : постановление Китайского управления киберпространства от 10 июля 2023 г., № 15 // КУК. – URL: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202307/content_6891752.htm (дата обращения: 20.05.2025).

REFERENCES

1. Otchet o razvitii tsifrovogo Kitaya (2024 god) : ofits. izd. / Gos. upr. dannykh KNR ; pod obshch. red. Lyu Lekhuna. – Pekin : Gos. upr. dannykh KNR, 2025. – 58 s.
2. Fu Khua. Otvetstvennost' i missiya novostnykh SMI v ehpokhu iskusstvennogo intellekta / Fu Khua. – Pekin : NII agentstva Sin'khua, 2024. – 78 s.
3. Li Chehn'. O yuridicheskikh metodakh analiza iskusstvennogo intellekta: na primere avtorskogo prava / Li Chehn' // Intellektual'naya sobstvennost'. – 2019. – № 7. – S. 14–22.
4. Не попадитесь на удочку! Полиция Ханчжоу раскрыла первое дело о мошенничестве с билетами на Азиатские игры // CCTV News. – URL: <https://news.cctv.com/2023/09/14/ARTIEhpUgzYkKy0ZZInOmrOT230914.shtml> (дата обращения: 14.09.2023).
5. Куайшоу и Доуинь оштрафованы на 200 тыс. юаней за рекламу кредитов: Как регулировать финансовый контент на платформах? // Экономическое обозрение. – URL: https://finance.sina.com.cn/money/bank/bank_hydt/2021-10-19/doc-iktzqtyu2310559.shtml (дата обращения: 19.10.2021).
6. Отчет о развитии искусственного интеллекта (2024 год) / Китайская академия информационных технологий ; под общ. ред. Юй Сяохуэя. – Пекин : КАИКТ, 2024. – 64 с.
7. Анализ рейтинга Big Model в 2025 году: китайско-американский конкурс и перспективы на будущее // CSDN. – URL: <https://blog.csdn.net/i826056899/article/details/145209762> (дата обращения: 20.05.2025).
8. О защите персональной информации : Закон КНР от 20 августа 2021 г. № 91 : в ред. Указа Президента КНР // Нац. база законов и норматив. актов. – URL: https://www.gov.cn/xinwen/2021-08/20/content_5632404.htm (дата обращения: 20.08.2021).
9. Об управлении алгоритмическими рекомендациями интернет-информационных услуг : постановление Китайского управления киберпространства от 1 марта 2022 г., № 9 // КУК. – URL: https://www.gov.cn/zhengce/2022-11/26/content_5728941.htm (дата обращения: 20.05.2025).
10. Об управлении сервисами генеративного искусственного интеллекта : постановление Китайского управления киберпространства от 10 июля 2023 г., № 15 // КУК. – URL: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202307/content_6891752.htm (дата обращения: 20.05.2025).