

УДК 37.015.3:81'232

*Е.А. Данцевич*

### **СЕМАНТИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ОЦЕНОЧНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК КОНЦЕПТА «БЕЛАРУСЬ» У УЧАЩИХСЯ ГИМНАЗИИ И СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

С помощью личностного семантического дифференциала демонстрируются личностные смыслы учащихся гимназии и средней общеобразовательной школы в отношении концепта «Беларусь». Автором описана матрица факторных нагрузок, проведен анализ выделенных факторов по каждой выборке отдельно. Так, у испытуемых средней общеобразовательной школы факторы «жизнерадостность», «активность», «чистота» составляют семантический профиль оценочных характеристик концепта «Беларусь». У испытуемых гимназии семантический профиль включают факторы: «независимость», «активность–жизнерадостность», «покой», «чистота». В статье интерпретируются шкалы, входящие в каждый фактор.

Проблема субъективного отношения человека к окружающей его действительности является одной из основных в психологии. Этот вопрос особым образом формулировался и решался в концепции личностного смысла, разработанной А.Н. Леонтьевым. Личностный смысл является одной из образующих сознания и выражает себя в значениях и эмоциональных переживаниях [1]. Согласно А.Н. Леонтьеву, введение понятия «личностный смысл» было вызвано потребностью при психологическом анализе значений учитывать их функционирование в системе общественных отношений и общественного сознания; в деятельности отдельного человека и его индивидуальном сознании. По мнению А.Н. Леонтьева, «обстоятельством, превращающим значения в психологическую категорию является то, что, функционируя в системе индивидуального сознания, значения реализуют не самих себя, а движение воплощающего в них себя личностного смысла – это для-себя-бытия конкретного субъекта».

Как пишет А.Н. Леонтьев, «индивид не имеет собственного языка, вырабатываемых им самим значений; осознание им явлений действительности может происходить только посредством усваиваемых им извне “готовых” значений – знаний, понятий, взглядов». Это может стать причиной внесения в сознание индивида искаженных и фантастических представлений и идей, поэтому важно, чтобы в сознании индивида субъективные личностные смыслы перевоплощались в адекватные им значения.

Вышеизложенные утверждения указывают на необходимость изучения личностных смыслов понятий, категорий, значений, концептов учащихся в процессе обучения и воспитания, поскольку умение правильно и адекватно осуществлять интерпретацию нравственных, гражданских, патриотических качеств и поступков учащимися чрезвычайно важны для огромного спектра личностных проявлений. Как правило, в гражданских, нравственных суждениях и чувствах находят воплощение представления об активной гражданской позиции личности, о патриотизме, что может стимулировать либо препятствовать гражданским, патриотическим, нравственным поступкам. Особую актуальность приобретает исследование обозначенных понятий в раннем юношеском возрасте, так как этот возрастной период характеризуется особым вниманием к вопросам морали, нравственности; выработкой собственных взглядов и убеждений.

Актуальность исследования концепта «Беларусь» продиктована потребностью качественного совершенствования гражданско-патриотического воспитания школьников, поскольку изучение оценочных характеристик концепта «Беларусь» позволяет измерять коннотативное значение концепта «Беларусь» для учащихся раннего юношеского возраста. Исследование коннотативного значения представляет ценность, так как оно характеризует субъект оценки, то есть самого учащегося.

Для исследования особенностей эмоционального отношения учащихся раннего юношеского возраста к концепту «Беларусь» был применен метод личностного семантического дифференциала. Испытуемым средней общеобразовательной школы и гимназии предлагалось последовательно выразить свое отношение к концепту «Беларусь» по целому ряду шкал, каждая из которых представляет собой континуум, образованный парой биполярных прилагательных.

Личностный семантический дифференциал строился на базе выделения прилагательных, имеющих наибольшую частоту встречаемости по результатам проведения свободного психолингвистического и направленного психолингвистического ассоциативного эксперимента. Анализ полученного материала выявил следующие часто встречаемые характеристики Беларуси: сильная, радостная, свободолюбивая, спокойная, добрая, светлая, тихая, независимая, жизнерадостная, миролюбивая, любимая, белая, теплая, гордая, дружелюбная, счастливая, юная, чистая, отважная, уютная. В предложенном личностном семантическом дифференциале были использованы и традиционные для этого метода биполярные характеристики: «сильный – слабый», «активный – пассивный», «теплый – холодный». Работа со словарями синонимов и антонимов русского и белорусского языков позволила составить пары антонимов. В результате предъявленные шкалы были составлены таким образом, чтобы можно было описать субъективное эмоциональное отношение испытуемого к концепту «Беларусь».

Таким образом, по концепту «Беларусь» было сформулировано 24 полярных семантических шкалы для процедуры личностного семантического дифференциала: «сильная – слабая»; «радостная – мрачная»; «свободолюбивая – покорная»; «спокойная – бурная»; «добрая – злая»; «светлая – сумрачная»; «громкая – тихая»; «независимая – зависимая»; «жизнерадостная – печальная»; «ответственная – безответственная»; «активная – пассивная»; «миролюбивая – воинственная»; «любимая – безразличная»; «открытая – закрытая»; «сердечная – бессердечная»; «белая – серая»; «теплая – холодная»; «гордая – стыдливая»; «дружелюбная – враждебная»; «счастливая – горемычная»; «юная – старая»; «чистая – грязная»; «отважная – боязливая»; «уютная – некомфортная». Континуум содержал показатели интенсивности от 0 до 7.

Анализ результатов проводился при помощи программы Microsoft Excel и статистического пакета «STATISTICA 6.0».

Для выделения структур обобщения по множеству независимых факторов, которые отражают характеристики испытуемыми Беларуси, был проведен факторный анализ результатов биполярного шкалирования по методу варимакс-вращения с применением критерия Кайзера. Проведенный факторный анализ позволил определить специфику субъективных личностных семантических пространств в экспериментальных группах и построить матрицу факторных нагрузок у учащихся общеобразовательной школы и гимназии. После проведения варимакс-вращения было установлено, что число факторов у учащихся общеобразовательной школы равно трем.

Наиболее мощным фактором, дающим большой вклад в общую дисперсию (30,1%), оказался фактор «жизнерадостность». В него вошли 15 шкал: «гордая – стыдливая» (0,766), «любимая – безразличная» (0,739), «открытая – закрытая» (0,707), «свободолюбивая – покорная» (0,696), «добрая – злая» (0,668), «светлая – сумрачная» (0,649), «теплая – холодная» (0,649), «радостная – мрачная» (0,64), «счастливая – горемычная» (0,626), «сердечная – бессердечная» (0,595), «жизнерадостная – печальная» (0,589), «дружелюбная – враждебная» (0,586), «миролюбивая – воинственная» (0,573), «независимая – зависимая» (0,570), «сильная – слабая» (0,496). Факторные нагрузки свидетельствуют о том, что наиболее значимыми оказались такие шкалы, как «гордая – стыдливая», «любимая – безразличная», «открытая – закрытая», «свободолюбивая – покорная», «добрая – злая», «светлая – злая», «теплая – холодная», «радостная – мрач-

ная», «счастливая – горемычная». Выделенные шкалы констатируют, что в первую очередь, характеризуя Беларусь, испытуемые обращают внимание на качества, отражающие отношение к свободе, к жизненным событиям. Положительный полюс переменных «сердечная», «жизнерадостная», «дружелюбная», «миролюбивая», «независимая», «сильная» имеет меньшие нагрузки, а следовательно, и несколько меньшую значимость.

Второй фактор имеет вклад в общую дисперсию (6,1%) и был проинтерпретирован как «активность», что соответствует выделенной биполярной характеристике «громкая – спокойная» в личностном семантическом дифференциале. Фактор 2 включает две шкалы: «громкая – тихая» (0,768) и «спокойная – бурная» (-0,49). Положительный полюс определяется переменной «громкая» и отрицательным полюсом переменной «спокойная». Второй фактор выражает отношение учащихся к занимаемой Беларусью позиции. Полученный фактор позволяет констатировать наличие в сознании испытуемых противоречивого отношения к пониманию такой характеристики Беларуси, как «активность». Этот фактор сочетает шкалы, имеющие различные полюса, что, на наш взгляд, указывает на неопределенность для учащихся характеристики «активная» для Беларуси.

Фактор 3 (2,1%) носит название «чистота», в который вошли 7 шкал: «чистая – грязная» (0,773), «активная – пассивная» (0,69), «юная – старая» (0,671), «белая – серая» (0,617), «отважная – боязливая» (0,655), «уютная – некомфортная» (0,585), «ответственная – безответственная» (0,524). Положительный полюс определяется переменными «чистая», «активная», «юная», «отважная», «белая», «уютная», «ответственная». Выделенный фактор имеет наименьший вес и назван «чистота». В большей степени этот фактор выражает отношение учащихся к Беларуси с позиции ее деятельности и продолжительности существования Республики Беларусь. В частности, учащиеся склонны характеризовать Беларусь как «юную», и, следовательно, «активную». Выделившиеся факторы показывают, что учащиеся данной выборки связывают «чистоту» Беларуси с ее «активностью», «юностью», «отвагой» и «белизной».

Согласно полученным результатам, в выборке учащихся гимназии выделилось 4 фактора. Первый фактор «независимость» (вклад в общую дисперсию – 21%) представлен 8 оценочными шкалами: «ответственная – безответственная» (0,75), «уютная – некомфортная» (0,702), «сильная – слабая» (0,694), «независимая – зависимая» (0,685), «свободолюбивая – покорная» (0,669), «любимая – безразличная» (0,643), «сердечная – бессердечная» (0,572). Положительный полюс определяется переменными «гордая», «ответственная», «сильная», «независимая», «свободолюбивая», «любимая», «сердечная». Выбор названия обусловлен тем, что наибольшие нагрузки имеют те переменные, которые указывают на отношение учащихся к Беларуси как к самостоятельной, сильной, гордой, свободной стране.

Фактор 2 (информативность 12,4%): положительный полюс определяется переменными «громкая», «активная», «счастливая», «радостная», «жизнерадостная». Мы считаем, что это фактор имеет двойной смысл. Шкалы, имеющие наибольшие нагрузки, объединяются в две смысловые группы. Одна группа «активность», а другая «жизнерадостность». К группе «активность» отнесены шкалы «громкая – тихая» (0,737), «активная – пассивная» (0,668). В группу «жизнерадостность» включены шкалы «счастливая – горемычная» (0,655), «радостная – мрачная» (0,611), «жизнерадостная – печальная» (0,545). Следовательно, выделенный фактор получил название «активность – жизнерадостность».

Фактор 3 (информативность 18,6%): положительный полюс определяется переменными «дружелюбная», «теплая», «белая», «спокойная», «миролюбивая», «добрая», «открытая», «светлая». Шкалы, получившие наибольшие нагрузки, выражают душевный комфорт и спокойствие по отношению к Беларуси: «дружелюбная – враждебная» (0,709), «белая – серая» (0,658), «спокойная – бурная» (0,643), «миролюбивая –

воинственная» (0,584), «добрая – злая» (0,576), «открытая – закрытая» (0,567), «светлая – сумрачная» (0,494). Этот фактор получил название «покой».

Фактор 4 (информативность 10%): положительный полюс определяется переменными «чистая», «юная», «отважная». Этот фактор, по аналогии с выделенными шкалами при интерпретации третьего фактора у учащихся общеобразовательной школы, назван «чистота».

Обратимся к содержательным особенностям выделенных факторов и рассмотрим шкалы, входящие в каждый фактор. Обратим внимание на существенные различия и сходства выделенных факторов в выборках гимназистов и школьников.

Фактор 2 (12,4%) у гимназистов назван «активность – жизнерадостность» и задан через биполярные характеристики «громкая – тихая», «активная – пассивная», «счастливая – горемычная», «радостная – мрачная», «жизнерадостная – печальная». В выборке школьников фактор 2 назван «активность» (6,1%) и структура фактора содержательно представлена иначе: объединились шкалы «громкая – тихая», «спокойная – бурная». Различия подобного рода позволяют зафиксировать содержательные особенности осознания и понимания характеристики «активность» для родной страны. Так, если школьники акцентируют внимание на деятельности со стороны Родины (насколько Беларусь вступает во взаимодействие с другими странами; членом каких организаций является; инициатором каких идей выступает), то гимназисты активность связывают с реальными действиями (то есть Беларусь проявляет инициативу и действует, либо страна проявляет интерес к взаимодействию и сотрудничеству). Как результат активной позиции – процветание, счастье, состояние радости народа и страны в целом.

Структура фактора 3 у учащихся общеобразовательной школы практически соответствует структуре фактора 4 у учащихся гимназии. Фактор «чистота» у учащихся общеобразовательной школы включает большее количество шкал по сравнению с фактором «чистота» у испытуемых из гимназии. Подобные результаты свидетельствуют о наличии различий в том, что учащиеся общеобразовательной школы и гимназии понимают под понятием «чистота»: если у гимназистов – это характеристики «чисто» либо «грязно», а «душевная чистота» – «молодость души» либо «увядание и старение души», то у школьников кроме перечисленных характеристик это «белый» или «серый» цвет, «комфорт» («уют») либо «некомфорт». Также фактор 4 является более нагруженным (10%) у гимназистов, чем у школьников. Заметим, что, несмотря на различие в количестве входящих шкал, в то же время проявляется и существенное сходство, которое касается факторных нагрузок входящих шкал. Так, шкала «чистая – грязная» имеет большую факторную нагрузку и у испытуемых из общеобразовательной школы (0,773), и у испытуемых из гимназии (0,754).

Таким образом, факторный анализ позволил выделить у учащихся общеобразовательной школы три фактора, а у учащихся гимназии четыре. Отметим, что у учащихся гимназии был выделен фактор «независимость», на который приходится наибольшая информативность. Можно предположить, что гимназисты больше склонны ценить такие характеристики Беларуси, как «гордость», «ответственность», «сила», «независимость», «свободолюбие», «сердечность» по сравнению с учащимися общеобразовательной школы. Наибольшую информативность у испытуемых общеобразовательной школы имеет фактор «жизнерадостность». Ранжирование факторных нагрузок переменных определило, что у школьников характеристики Беларуси, распределились следующим образом: «гордость», «открытость», «свободолюбие», «доброта», «свет», «теплота», «радость», «счастье», «сердечность», «жизнерадостность», «дружелюбие», «миролюбие», «независимость», «сила». Как видим из выделенных факторов, и гимназисты, и школьники на первое место определяют «гордость». У учащихся гимназии в отдельный фактор были объединены характеристики, выражающие наличие психологическо-

го комфорта по отношению к Беларуси. Возможно, это свидетельствует о попытке испытуемых обозначить свои чувства по отношению к Беларуси. Как указывает анализ данных, в первую очередь, это «теплота», «спокойствие». Прилагательные белая и светлая демонстрируют чувства безмятежности, умиротворенности. Проведенный факторный анализ позволил констатировать: у обеих групп испытуемых фактор «чистота» имеет наименьшую информативность. Анализ переменных, объединенных этим фактором, дает основания полагать, что учащиеся раннего юношеского возраста считают свою родную землю «отважной», «юной», «чистой».

Таким образом, личностный семантический дифференциал позволил выявить и описать семантический профиль оценочных характеристик концепта «Беларусь» в раннем юношеском возрасте. Полученные данные позволили реконструировать личностный смысл учащихся средней общеобразовательной школы и гимназии в отношении концепта «Беларусь». В проведенном исследовании основное внимание сосредоточено на коннотативных (эмоционально-оценочных) факторах. Сравнение данных двух групп испытуемых продемонстрировало следующие факты: у испытуемых гимназии было выделено количественно больше факторов; интенсивное эмоциональное наполнение получил фактор «чистота» у учащихся средней общеобразовательной школы; осознание понятия «активность» у учащихся школы и гимназии имеет свои содержательные особенности; оценочная характеристика «гордость» была зафиксирована как основная и значимая.

Значение полученных результатов состоит в том, что они позволяют представить те характеристики, по которым испытуемые в первую очередь оценивают Беларусь. Исследование структур семантического оценивания конкретно указывает на характеристики Беларуси, важные для испытуемых.

Результаты факторного анализа позволили определить наиболее значимые факторы и, в свою очередь, наиболее ведущие для испытуемых средней общеобразовательной школы и гимназии. Ведущим фактором для учащихся средней общеобразовательной школы является «жизнерадостность», а наиболее значимыми шкалами данного фактора «гордая – стыдливая», «любимая – безразличная», «открытая – закрытая», «свободолюбивая – покорная», «добрая – злая», «светлая – злая», «теплая – холодная», «радостная – мрачная», «счастливая – горемычная» свидетельствующие о том, что оценка Беларуси в большей степени определялась отношением к таким моральным и нравственным категориям, как «свобода», «независимость», «доброта», а также эмоциональным – «радость», «счастье». Для выборки гимназистов значимым фактором является «независимость», в котором отмечены шкалы: «ответственная – безответственная» (0,75); «уютная – некомфортная» (0,702); «сильная – слабая» (0,694), «независимая – зависимая» (0,685); «свободолюбивая – покорная» (0,669); «любимая – безразличная» (0,643). Перечисленные шкалы выявили наличие ответственности, силы, любви к свободе в характеристике независимости Беларуси, по мнению испытуемых гимназии.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Столин, В.В. Личностный смысл: строение и форма существования в сознании / В.В. Столин, М. Кальвиньо // Вестн. Моск. ун-та. – Сер. 14. Психология. – 1982. – № 3. – С. 39–47.
2. Большой словарь синонимов и антонимов русского языка. – М. : Дом славянской книги, 2010. – 896 с.
3. Косаревская, Т.Е. Психосемантический подход к исследованию индивидуального сознания : метод. рекомендации / Т.Е. Косаревская. – ВГУ имени П.М. Машерова. – Витебск, 2009. – 61 с.

4. Лазоўскі, У.М. Слоўнік антонімаў беларускай мовы: канкрэтныя выпадкі ўжывання / У.М. Лазоўскі. – Мінск : Універсітэцкае, 1994. – 293 с.
5. Львов, М.Р. Словарь антонимов русского языка (свыше 3 000 антоним. пар) / под. ред. Л.А. Новикова. – М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2006. – 592 с.
6. Михайлова, О.А. Словарь антонимов русского языка / О.А. Михайлова. – М. : ЭКСМО, 2007. – 480 с.
7. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования: анализ и интерпретация данных : учеб. пособие / А.Д. Наследов. – СПб. : Речь, 2004. – 392 с.
8. Основы математической статистики в психологии : учеб.-метод. пособие : в 2 ч. / БГПУ имени М. Танка ; авт.-сост. Н.А. Литвинова, Н.П. Радчикова. – Минск, 2007. – Ч. 2. – 44 с.
9. Петренко, В.Ф. Основы психосемантики / В.Ф. Петренко. – М. : Эксмо, 2010. – 480 с.
10. Словарь синонимов русского языка. Словарь антонимов русского языка. – СПб. : Виктория плюс, 2007. – 537 с.
11. Шмелев, А.Г. Об устойчивости факторной структуры личностного семантического дифференциала / А.Г. Шмелев // Вестн. Моск. ун-та. – Сер.14. Психология. – 1982. – № 2. – С. 62–65.

***Dantsevich H.A. Semantic Profil of Concept Belarus for Pupil from School and Gymnasia***

Personal semantic differential was used to describe personal sense for student from gymnasia and school towards concept «Belarus». The author described the matrix of factor loading. Analysis for each group was made separately. Thus, such factors as «cheerfulness», «activity», «purity» is a semantic profile of characteristic of concept «Belarus» for student from school. «Independence», «activity-cheerfulness», «peace», «purity» is a semantic profile of characteristic of concept «Belarus» for student from gymnasia.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 03.04.2013