

УДК 001 8+37

М.С. Ковалевич

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ВОСПИТАНИЯ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Университетское образование в современных условиях выступает фактором процесса воспитания смысловых ценностей студенческой молодежи и в контексте происходящих изменений представляет собой самоценность, порождаемую в процессе самоопределения личности. В статье представлена субъектно-гуманистическая модель процесса воспитания смысловых ценностей студенческой молодежи в условиях инновационного развития страны, включающая целевой, содержательный, процессуальный, результативный компоненты. Основной целью представленной модели является создание совместно со студентами их личностного образовательно-развивающего пространства, в котором студенты являются субъектами своего профессионально-ценностного становления и в котором они приобретают профессиональную идентичность.

Введение

Концептуальное видение образовательного процесса в вузе в условиях инновационного развития страны связывается с субъектно-гуманистической моделью. Принимая парадигму личностно-ориентированного образования, полагаем, что стратегическая цель образования – создать условия для самоопределения и самореализации, развить профессиональную направленность личности, помочь в достижении акме в жизни и профессии.

Принципиально значимым, на наш взгляд, является изучение смысловых ценностей современной молодежи, поскольку будущее общества неразрывно связано с молодежью и с теми изменениями, которые происходят сейчас в духовно-нравственной сфере молодых людей. Исследование смысловых ценностей студенческой молодежи представляется также актуальным в связи с тем, что именно студенчество – основной источник пополнения кадрово-профессионального и интеллектуального потенциала страны.

Отдельные аспекты смысловых ценностей являются объектом исследования Е.М. Бабосова, А.Н. Данилова, И.В. Бестужева-Лады, С.И. Григорьева, Е.И. Головахи, С.Н. Иконниковой, И.С. Кона, В.Т. Лисовского, Л.Г. Титаренко, В.Н. Шубкина, В.И. Чупрова, Т.И. Яковук и др. Вместе с тем малоизученными остаются вопросы, связанные с исследованием и апробацией моделей воспитания смысловых ценностей современной студенческой молодежи.

Актуальность исследования заключается также в необходимости помочь студенческой молодежи обрести и укрепить правильные, гуманные смыслообразующие жизненные ориентиры в условиях современной социокультурной ситуации, выработать у неё опыт адекватного восприятия реальности и способности видеть свою положительную перспективу.

Цель исследования – осуществить моделирование процесса воспитания смысловых ценностей студенческой молодежи.

Задачи:

1. Конкретизировать понятие смысловых ценностей, раскрыть его сущность и содержание.
2. Выявить условия, при которых классическое университетское образование является фактором воспитания смысловых ценностей студенческой молодежи.
3. Установить закономерности воспитания смысловых ценностей студенческой молодежи в условиях классического университетского образования.

4. Построить субъектно-гуманистическую модель процесса воспитания смысложизненных ценностей студенческой молодежи в условиях инновационного развития страны.

Результаты исследования и их научная новизна

1. Конкретизировано понятие смысложизненных ценностей, раскрыты его сущность и содержание. Ценность представлена как взаимодействие между людьми, имеющее для них положительную значимость, проявляющееся во всех компонентах взаимодействия: в сознании, в образцах культуры, а также непосредственно в самом взаимодействии между людьми. Ценность является предпосылкой и результатом личностного и профессионального выбора студенчества.

Смысложизненные ценности рассматриваются как «несущая конструкция», каркас, отграничивающий самые актуальные для студентов ценности от всех прочих, менее актуальных. Дано новое понимание ценностного самоопределения, которое рассматривается как непрерывный на протяжении жизни процесс обращения личности к смыслам, целям, ценностям собственной жизни и, прежде всего, профессиональной, системообразующим фактором которого выступает университетское образование.

2. Доказано, что классическое университетское образование, приобретающее в условиях информационного общества новые характеристики, является *фактором воспитания смысложизненных ценностей* студенческой молодежи, если создает условия для реализации личностью сущностных потребностей в познании и преобразовании окружающего мира, разрешения трудностей, возникающих в процессе личностной и профессиональной самореализации, формировании собственной профессиональной стратегии с учетом интересов, склонностей и способностей, рефлексии собственной жизни.

3. Выявлены закономерности воспитания смысложизненных ценностей личности:

1) формирующее влияние педагогических условий на процесс воспитания смысложизненных ценностей обусловлено мерой собственной активности студента;

2) направленность будущего специалиста на саморазвитие прямо пропорциональна мотивации и опыту самотворчества;

3) смысл профессиональной деятельности «вырастает» из системы ценностей, и чем ярче иерархия ценностей, выступающих ориентирами для человека в процессе самоопределения, тем больше уверенности в том, что есть смысл;

4) чем выше и значимее профессиональные ценности, которые стремится присвоить личность в процессе образования, тем шире пространство ее развития и четче осознание необратимости времени;

5) чем шире диапазон профессионального выбора, тем основательнее должен быть внутренний стержень личности и понимание ею необходимости самоограничения;

6) чем меньше жизненный ресурс личности, тем жестче становится система ценностей личности, тем ярче проявляется ее иерархичность, а число элементов уменьшается;

7) процесс присвоения профессиональных ценностей, обретения смысла и целей жизни напрямую связан с временными перспективами, которые выстраиваются в процессе образования;

8) в процессе достижения цели возникают новые жизненные планы, тем более притягательные, чем больше усилий вложено личностью на преодоление различных препятствий на пути к ней;

9) чем выше степень участия личности как субъекта в диалоге, тем выше степень его приближения к смыслу профессиональной деятельности;

10) динамика воспитания смысложизненных ценностей личности обусловлена все возрастающей самостоятельностью будущего специалиста в познании, развитии и реализации в деятельности на всех этапах обучения в вузе.

4. Построена *субъектно-гуманистическая модель процесса воспитания* смысло-жизненных ценностей студенческой молодежи в условиях инновационного развития страны. *Стратегическая цель* воспитания представлена как смыслообразующая: формирование веры в высшую ценность максимально возможной самореализации в жизни и профессиональной деятельности, эффективная помощь личности через самостоятельный поиск ценностей и жизненных смыслов, через формирование морально-волевой готовности к реализации самостоятельного жизненного и профессионального выбора. Основной целью реализации представленной модели является создание совместно со студентами их личностного образовательно-развивающего пространства, в котором студенты являются субъектами воспитания собственных смысложизненных ценностей и в котором они приобретают личностную и профессиональную идентичность.

Субъектно-гуманистическая модель воспитания смысложизненных ценностей студенческой молодежи

Целевой, содержательный, процессуальный, результативный компоненты педагогической системы позволяют целостно охарактеризовать субъектно-гуманистическую модель воспитания смысложизненных ценностей студенческой молодежи. Данная модель отображает взаимосвязи основных компонентов педагогической системы: целей, содержания, методов, средств, форм, результата.

Компоненты образовательного процесса рассматриваются в следующей последовательности: отбору содержания образования предшествует *осмысление функций высшей школы, ее стратегических целей*.

Одна из наиболее важных целей современной высшей школы – создание оптимальных условий для личностного роста, профессионального самоопределения и нахождения смысла собственной жизни. Она определена учеными (в частности, Б.С. Гершунским) как смыслообразующая: отображает глубинные жизненные ценности, идеалы и приоритеты, смысл человеческой жизни. В результате совместных педагогических усилий профессиональная деятельность должна стать смыслом или одним из смыслов человеческой жизни [1].

А.П. Новиков видит *цель образования* в способностях педагога поставить обучаемого как можно раньше на путь осознания своего предназначения и призвания, на путь строительства своей личности и своей судьбы на протяжении всей жизни, в том числе – жизненной образовательной траектории [2].

В процессе конструирования целевого блока модели в качестве аксиологических ориентиров выступают (рисунок 1):

- 1) документы, определяющие стратегии высшего образования;
- 2) личностные ценностные ориентиры, профессионально-личностная позиция, аксиологическое Я;
- 3) ценности-цели, или смыслообразующие цели;
- 4) ценности-средства, или инструментальные ценности, которые определяют механизмы и способы достижения целей.

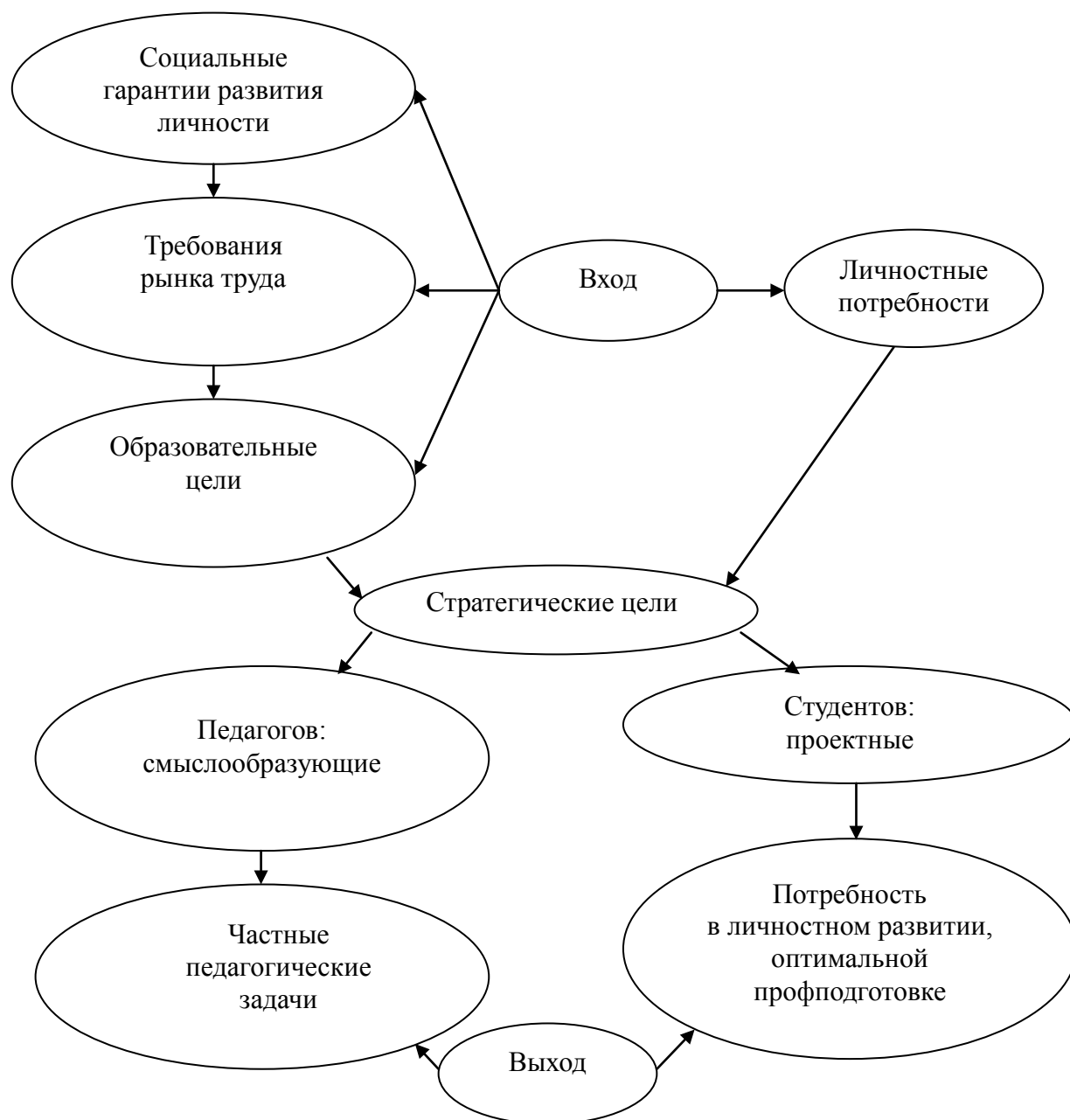


Рисунок 1 – Модель блока целеполагания

В педагогической действительности развитие осуществляется в направлении от авторитарных алгоритмизированных к *личностно-ориентированным* подходам в организации образовательного процесса, отказа от назидательности в пользу поиска личностных смыслов. Отсюда суть целевого компонента – развитие потенциала самоорганизации, стимулированного перехода объектов управления в *статус субъектов*. Определяя компоненты блока целеполагания, отметим, что образовательный процесс имеет два существенно разных значения: учение как деятельность студента, направленная на проектирование своей собственной судьбы, и преподавание как педагогическая поддержка студента в ситуации профессионального и личностного становления.

Надо отметить, что современное общество кардинально изменяет свои отношения к образованию. С прагматичной отрасли оно превращается в главную отрасль вложения капитала, поскольку высокообразованные люди, для которых профессия – смысл

жизни, способны жить и творить в изменяющемся мире, принимать нестандартные решения, являются величайшей ценностью. Развитые страны уже приступили к созданию «образованного общества». Образованность тут выступает основным качеством и критерием жизни, потому что приобретение профессионального мастерства, развитие сознания и самосознания людей в течение их жизни является приоритетной целью. В обществе ведущую роль начинают играть не вчерашние знания, а способы мышления, которые рождают новые знания, приемы их использования в нестандартных ситуациях.

Новая парадигма общественного развития имеет в виду новую парадигму образования и профессионального становления. Функциональную модель образования заменяет *гуманистическая модель*, которая исходит как с требований социальной системы, так и с социальных гарантий развития личности, цели и смысла жизни. Социализация индивида тут рассматривается как самоопределение, осмысление целей жизни, усвоение социальных ценностей культуры, творческое самовыражение. Формирование у студентов понимания смысла жизни, выработка общественно значимых целей, интересов и способностей становится основной задачей высшей школы.

Приоритетной является *развивающая* функция образования, которая проявляется в открытии человека посредством образования самого себя, мира, в котором он находится. Опираясь на структуру потребностей студенческой молодёжи, образование должно формировать, прежде всего, достойную для человека цель жизни, без чего учеба превращается в бессмысленную зубрёжку, принудительное присутствие на занятиях. Для этого необходимо возродить интерес к учению, помочь молодым людям определить то дело, которому бы они могли посвятить свою жизнь, сформировать необходимую для этого потребность в труде, волю, характер для противостояния многим жизненным трудностям. Но это не означает отказа от существующих социальных норм, подготовки молодёжи к выполнению социальных ролей. Игнорирование правовых и социальных норм ведёт к правовому беспределу. Потому стратегическая цель воспитания представляется как *смыслообразующая*: формирование веры в высшую ценность максимально возможной самореализации в жизни и профессиональной деятельности. Для её реализации необходимо решить ряд частных педагогических задач: формировать положительные отношения к планированию своего будущего; обеспечить психолого-педагогическую поддержку студента; помочь ему в осмыслении себя, своих внутренних ресурсов, соотнесении их с требованиями будущей профессиональной деятельности; развивать волю, необходимую для осуществления своего стремления к полноценной самореализации в профессиональной деятельности; убедить будущих специалистов в необходимости максимальной самореализации в профессиональной деятельности; активизировать профессиональное самосознание; создать условия для успешного профессионального самоопределения и развития; формировать способность самостоятельно определять и строить свою личностную и профессиональную судьбу и нести ответственность за их осуществление.

Цель воспитания – эффективная помощь личности через самостоятельный поиск ценностей и смыслов образовательно-профессиональной деятельности, через формирование морально-волевой готовности к реализации самостоятельного профессионального выбора. Профессиональную подготовку рекомендуется строить так, чтобы каждый человек определил свое профессиональное будущее с позиций возможного его участия в создании объектов интеллектуальной собственности, в инновационном преобразовании профессиональной сферы, реализуя собственные интересы и решая государственные задачи.

Современная методология позволяет усилить значимость процесса самоопределения и развития личности как субъекта деятельности, придать законченный вид следующим педагогическим принципам: 1) личность студента – центр образовательного

процесса; 2) студент – субъект обучения и воспитания – в образовательном процессе занимает активную позицию; 3) свобода самоопределения и самореализации личности в образовательной среде, поиск индивидуальной стратегии самореализации в жизни и профессии; 4) актуализация принципов активности, диалогичности, самостоятельности, инициативы, творчества; 5) студент и педагог – открытые саморегулируемые системы, которые стремятся к развитию субъектности и субъективности; 6) свобода выбора стратегии индивидуального жизненного сценария, а значит, выбора образовательных программ, курсов, глубины их содержания и самого преподавателя.

Открытая модель образования имеет в виду:

- а) открытость профессионального будущего;
- б) личностную и профессиональную направленность образовательного процесса;
- в) установку студента на достижение *акме*, постоянный творческий поиск;
- г) смену профессиональной позиции педагога: переход к совместным действиям, сотрудничество со студентами в нестандартных ситуациях в открытом, меняющемся мире.

Содержательный блок модели направлен на реализацию целей образовательного процесса (рисунок 2). Вход этой системы – комплекс личностных и социальных целей, а выход – использование воспитательных возможностей образовательного процесса. Содержательный блок представляет ценности перехода *от культуры доминирования в обучении к культуре партнерства, сотрудничества, сотворчества*.



Рисунок 2 – Модель содержательного блока

Педагогическими основаниями, которые определили данное содержание, являются концепции воспитания человека культуры и самоорганизованной педагогической деятельности [3]. Базируясь на этих основаниях, обучение ориентируется на ценности культуры духовных поисков, а не только на ценности культуры выполнения стандартов. Это ценности участия в поиске собственных путей развития, творческого переосмысления практического опыта и достижений науки, неоднозначных решений, необходимости личного понимания и переживания смысла собственных действий и т.д. Преломляясь определенным образом через внутренний мир личности, усвоенный опыт становится субъектным. Он удерживает компоненты, которые реализуют личностный саморазвивающийся потенциал, и представлен когнитивным, операционно-действенным, креативным и ценностно-смысловым компонентами. *Когнитивный компонент* предоставлен системными знаниями, от которых во многом зависит вероятность реализации поставленных целей, но не определяется ими. *Креативный компонент* – основа творческого саморазвития, самоопределения и самореализации, высшее качество личности. И, когда способность к творчеству личности теряется, можно говорить о её разрушении. *Операционно-действенный компонент* определяется умением: 1) видеть проблему; 2) найти способы и средства решения проблемы; 3) принять решение и осуществить альтернативный выбор. Система компонентов содержательного блока модели обеспечивает полноту самореализации личности в образовательном процессе.

Технологический (организационный) блок. Системообразующим компонентом педагогической системы является технология организации образовательного процесса (рисунок 3).

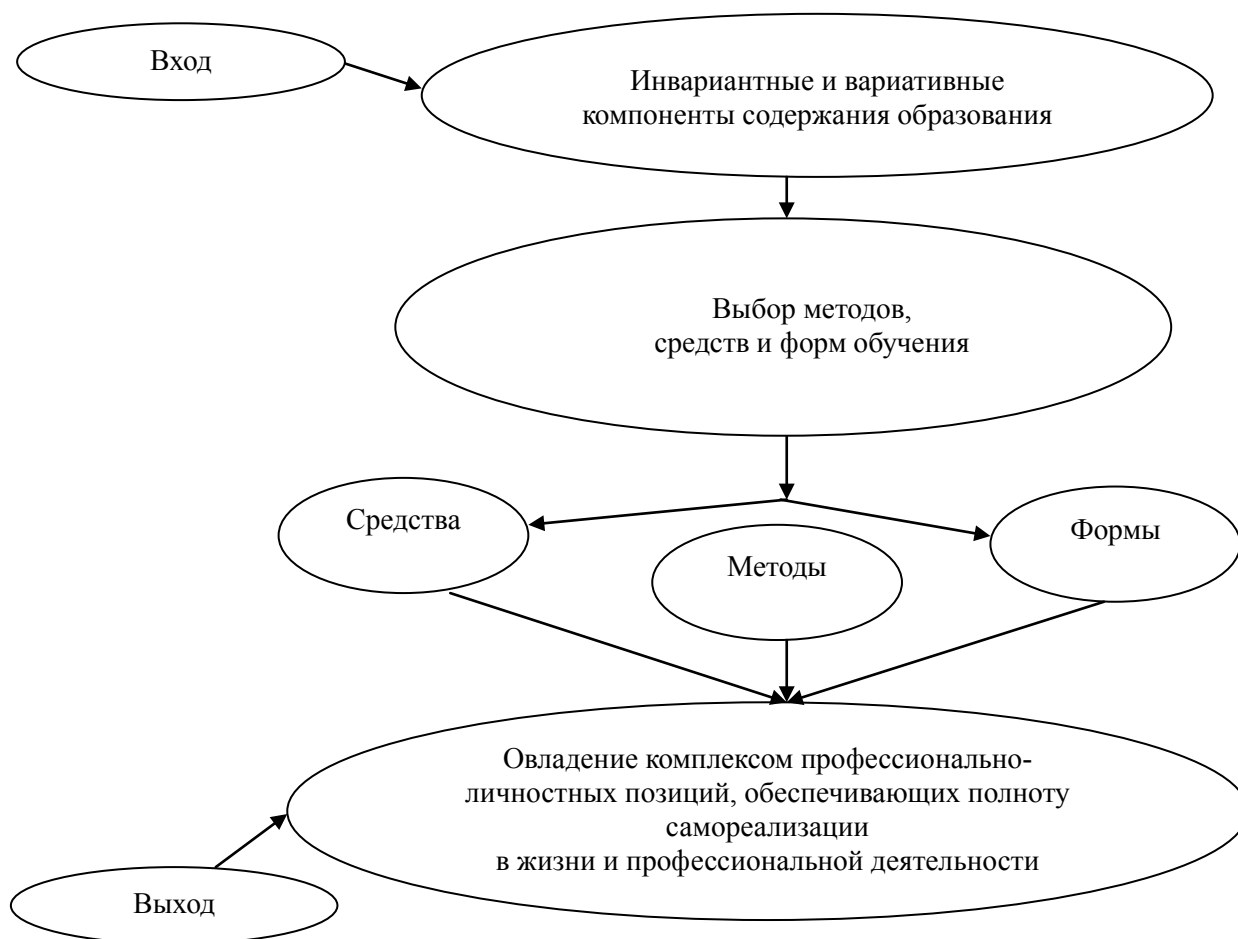


Рисунок 3 – Модель технологического блока

При таком подходе педагогическая система – относительно устойчивый организационно-технологичный комплекс, который обеспечивает достижение поставленной цели. Этот комплекс только относительно устойчивый, потому что в педагогической системе всегда присутствует *личностная самоорганизация* – наиболее сильный механизм, который направляет наши педагогические усилия в сторону, часто далекую от заранее спланированных педагогических целей.

Без принятия во внимание как ее положительных, так и отрицательных воздействий на процесс профессионального становления вряд ли будет в будущем возможна выработка адекватных решений по построению возможных сценариев профессионального и личностного развития.

Таким образом, педагогическая система технологична. Технологичность – внутреннее качество педагогической системы, определяющее её возможности и подчинённое закономерностям самоорганизации.

Новая педагогика отказывается от манипулятивного стиля, авторитарности рекомендаций и максимально учитывает резервы саморегуляции, самоорганизации, самоуправления и саморазвития личности.

Внедрение этих требований в практику разработки технологического блока модели и конструирования технологий означает учет такого фундаментального личностного качества, которое в современных теоретических и экспериментальных исследованиях личности обозначают термином *самость*.

Основным *критерием* в отборе технологий организации образовательного процесса является способность активизировать мышление, искать оригинальные способы решения поставленных проблем, сравнивать, сопоставлять, делать выводы, высказывать собственную точку зрения, содействовать развитию креативного мышления, личностных качеств и способности принятия оптимальных решений.

Технология обучения – не набор жестких предписаний, а система ориентиров, допускающая творчество педагогов и учащихся [4]. Воспитание смысложизненных ценностей личности осуществляется посредством организации ценностного взаимодействия субъектов образовательного процесса, выделения аксиологической и профессиографической составляющей содержания образования, использования образовательных технологий, адекватных сущностным характеристикам открытого общества.

С подходов, ориентированных на диагностику интересов, склонностей и способностей, акцент переносится на подходы, в основе которых приоритет морально-волевой готовности к реализации собственных жизненных и профессиональных сценариев.

Модель результативного блока может быть представлена следующим образом (рисунок 4). Её задачи:

- 1) оценка изменения динамических профессионально значимых психологических характеристик выпускника;
- 2) определение итогового интегративного уровня профессионально-ценностного развития, включающего когнитивный, мотивационно-ценностный, регулятивный компоненты;
- 3) вынесение заключения о перспективах профессионального карьерного развития выпускника;
- 4) составление характеристик-рекомендаций на наиболее подготовленных выпускников (для продолжения обучения в магистратуре и аспирантуре и т.д.).

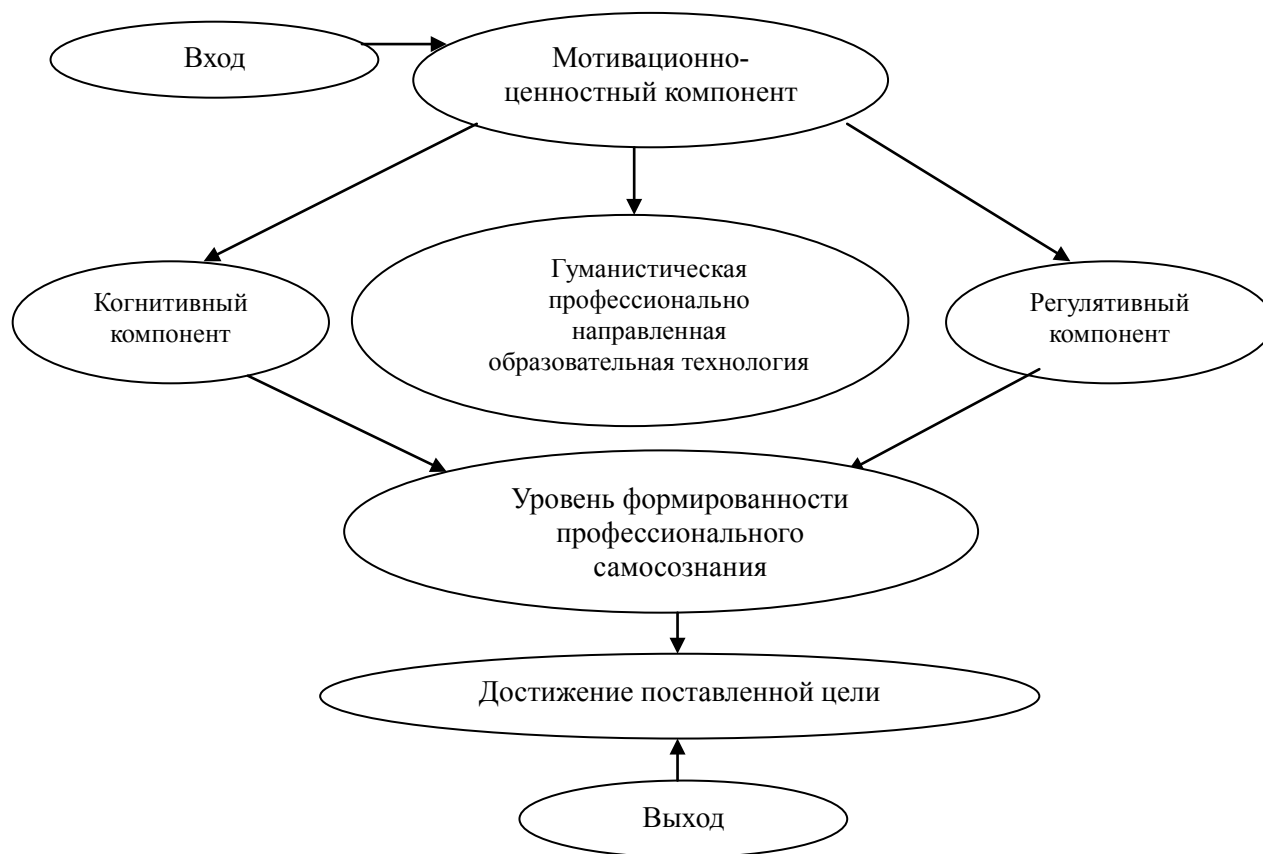


Рисунок 4 – Модель результативного блока

По результатам выходной диагностики для студента готовится *индивидуальная карта личностно-профессионального развития* с указанием возможных перспектив использования его как работника с учетом полученных знаний, приобретенных навыков и личностных, профессиональных характеристик. Кроме того, вся информация вносится в базу данных выпускников вуза.

Заключение

В результате проведенного теоретического исследования установлено, что основной целью реализации представленной модели является создание совместно со студентами их личностного образовательно-развивающего пространства, в котором будущие специалисты являются субъектами своего профессионально-ценностного становления и в котором они приобретают профессиональную идентичность.

Содержательный блок модели представляет собой ценности перехода от культуры доминирования в обучении к культуре партнерства, сотрудничества, сотворчества.

Системообразующим компонентом педагогической системы является технология организации образовательного процесса. С подходов, ориентированных на диагностику интересов, склонностей и способностей, акцент переносится на подходы, в основе которых приоритет морально-волевой готовности к реализации собственных смысловых смысложизненных и профессиональных сценариев.

Результат реализации модели – овладение комплексом профессионально-личностных позиций, смена личностных ориентаций, соотнесение ценностной основы с внутренними потенциальными возможностями личности и ориентацией на венные потребности, обеспечивающие полноту профессионального самоопределения и само-

реализации. Управление процессом профессионального самоопределения и самореализации осуществляется от организации и управления извне через соорганизацию и соуправление в условиях сотрудничества к самоорганизации и самоуправлению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века / Б.С. Гершунский. – М. : Совершенство, 1998. – 608 с.
2. Новиков, А.М. Методология образования / А.М. Новиков. – М.: Эгвес, 2002. – 320 с.
3. Ковалевич, М.С. Профессионально-ценностное самоопределение личности в университетском образовании: концептуальные основания и технологии реализации / М.С. Ковалевич // Вучоныя запіскі Брэсц. ун-та. Гуманітарныя і грамадскія навукі. – Вып.7. – 2011. – С. 251–269.
4. Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учеб. пособие / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. – Ростов-н/Д : Творческий центр «Учитель», 1999. – 560 с.

Kovalevich M.S. Modeling of the Process of Forming of Students' Life Sense Values in the Conditions of Innovative Development of the Country

In modern conditions the university education is a factor of the process of forming of students' life sense values; and in the context of the ongoing changes it performs as a self-value generated in the process of axiological self-determination of the individual. The article presents the subject-humanistic model of the process of forming of students' life sense values in the conditions of innovative development of the country, which includes the objective, substantial, procedural, and resultative components. The main purpose of the model is to create together with the students their personal educational and developmental space, where students are the subjects of their professional and axiological development, where they gain their professional identity.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 15.04.2014