УДК 378.091.313:37.015

Ростислав Владимирович Вишняков
магистр пед. наук, исследователь, ст. преподаватель кафедры педагогики Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина
Rostislav Vishniakov
Master of Pedagogical Sciences, Researcher, Senior Lecturer of the Department of Pedagogy of Brest State A. S. Pushkin University
e-mail: vishniakov@bk.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН: ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

Представлена практическая реализация и оценка эффективности педагогического обеспечения развития профессиональных компетенций будущих учителей в процессе изучения педагогических дисциплин. Приведены результаты констатирующего, формирующего, контрольного этапов опытно-экспериментальной работы. Подтверждается эффективность использования интегральной профессионально ориентированной кейс-технологии для развития профессиональных компетенций будущих учителей в процессе изучения педагогических дисциплин.

Ключевые слова: *педагогическое обеспечение, развитие профессиональных компетенций будущих учителей, универсальные компетенции, профессиональные компетенции, гностические компетенции, проектировочно-конструктивные компетенции, социально-коммуникативные компетенции, организаторско-управленческие компетенции, интегральная профессионально ориентированная кейс-технология, педагогические кейсы.*

Pedagogical Support for the Development of Professional Competences of Future Teachers in the Process of Studying Pedagogical Disciplines: Practical Implementation and Effectiveness Assessment

The practical implementation and evaluation of the effectiveness of pedagogical support for the development of professional competencies of future teachers in the process of studying pedagogical disciplines are presented. The results of the ascertaining, formative, control stages of the experimental work are given. The effectiveness of using integrated professionally oriented case technology for developing professional competencies of future teachers in the process of studying pedagogical disciplines is confirmed.

Key words: *pedagogical support, development of professional competencies of future teachers, universal competencies, professional competencies, gnostic competencies, design and constructive competencies, social and communicative competencies, organizational and managerial competencies, integrated professionally oriented case technology, pedagogical cases.*

Введение

В Концепции развития педагогического образования в Республике Беларусь на 2021–2025 гг. утверждена цель развития педагогического образования. «Это обеспечение опережающего характера подготовки высококвалифицированных конкурентоспособных педагогических работников, готовых к осуществлению профессиональной деятельности в изменяющихся социокультурных условиях на основе реализации идей образования для устойчивого развития общества, обладающих духовно-нравственными и национально-культурными ценностями, способных к личностному и профессиональному совершенствованию на протя-жении всей жизни» [1, с. 8]. Компетентностная модель образовательного процесса в высшей школе определяет развитие профессиональных компетенций как приоритетный ценностно-целевой ориентир системы подготовки будущих учителей к профессиональной деятельности в процессе обучения педагогическим дисциплинам. Высокий уровень развития профессиональных компетенций позволит педагогу сочетать фундаментальность профессиональных базовых знаний с инновационностью мышления и практико-ориентированным, исследовательским подходом к решению конкретных образовательных проблем.

В условиях компетентностного подхода в образовании на первый план выдвигаются такие стратегические особенности, как самостоятельное конструирование обучающимися знаний на основе активной мыслительной деятельности (аналитическое, критическое, логическое, дивергентное, абстрактное, визуальное мышление) с использованием разнообразной и разноплановой информации; применение полученных знаний, умений, навыков для решения стандартных и нестандартных учебных и практических задач, в т. ч. в ситуации неопределенности (включая такие задачи, которые требуют умения распознавать и формулировать проблемы, переводить проблемы в разряд задач, находить адекватные и оптимальные способы их решения, осуществлять гуманитарную рефлексию и оценку социальных и культурных последствий полученных результатов, предлагаемых способов, средств решения профессиональных проблем).

Основная часть

С целью проверки разработанной в ходе диссертационного исследования модели педагогического обеспечения развития и диагностики профессиональных компетенций будущих учителей в 2020–2024 гг. была осуществлена опытно-экспериментальная работа (далее – ОЭР) в условиях образовательного процесса на базе Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина (далее – БрГУ им. А. С. Пушкина).

В соответствии с целью ОЭР в педагогическом эксперименте принимали участие 112 студентов, поделенных на две группы: экспериментальную (ЭГ; $n_1 = 60$) и контрольную (КГ; $n_2 = 52$), в состав которых вошли студенты специальностей «Математика и информатика», «Физика и информатика», «История и обществоведческие дисциплины», «Биология и химия», «Логопедия».

Опытно-экспериментальная работа была разделена на этапы:

1) констатирующий (2020–2021 гг.) – выявление существующих отношений, констатация реального состояния исследуемого объекта;

2) пилотный (2021–2022 гг.) – подготовка к формирующему этапу, выявление трудностей в реализации теоретической модели педагогического обеспечения развития и диагностики профессиональных компетенций будущих учителей, апробация и корректировка содержательного и технологического ресурса развития и диагностики профессиональных компетенций (далее – ПК) будущих учителей и педагогических условий теоретической модели;

3) формирующий (2022–2023 гг.) – активное воздействие на объект с целью проверки успешности разработанной модели;

4) контрольный (2023–2024 гг.) – изучение состояния исследуемого объекта после осуществления целенаправленного воздействия, а также анализ и интерпретация полученных результатов.

В основе разработанной нами и используемой в исследовании декомпозиции профессиональных компетенций будущих учителей лежит идея, что развитие специальных профессиональных компетенций не может стать продуктивным без сопутствующего развития соответствующих универсальных компетенций. Универсальные компетенции выступают как функциональное надсодержательное «ядро» в каждой из ПК будущих учителей. Универсальные компетенции в контексте преемственности с метапредметными результатами на уровне общего среднего образования и на основе общепринятой среди психологов классификации универсальных учебных действий представлены тремя группами: *информационно-познавательные, коммуникативные и регулятивные* [2]. Вслед за исследователями из Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского мы стоим на позиции, что универсальные профессиональные компетенции развиваются в органическом единстве с профессиональными и являются фактором или условием успешного развития профессиональных [3]. Поэтому объединение универсальных компетенций в общую матрицу с профессиональными педагогическими явилось логическим и необходимым шагом в исследовании. Профессиональные компетенции были сгруппированы нами на основе главных функциональных компонентов педагогических систем, выделенных Н. В. Кузьминой [4, с. 16] и послуживших в нашем исследовании основой для формулирования критериев развития профессиональных компетенций будущих учителей в процессе

изучения педагогических дисциплин: гностического, проектировочно-конструктивного, социально-коммуникативного и организаторско-управленческого. В соответствии с ними были выделены интегративные ПК, представленные в таблице 1 (в таблицах 1–5 кодировка компетенций наша, разработана для удобства проведения диагностических процедур).

Таблица 1 – Декомпозиция профессиональных компетенций будущих учителей с выделением универсальных компетенций как «ядра» профессиональных компетенций

Группы универсальных компетенций, выступающих «ядром» ПК	Наименование, условный код компетенции и содержание ПК
Информационно-познавательные	Интегративная гностическая компетенция (ГК): владение знанием, умениями и опытом в области познания социально-педагогической действительности (исследования, анализа, синтеза, систематизации, структуризации, обобщения, поиска новой информации, осмысления, критического восприятия и т. д. педагогических фактов, процессов, образовательных практик, событий, явлений, закономерностей), актуальной проблематики педагогических исследований, а также поиска (выработки, выбора) решений профессиональных задач
Информационно-познавательные	Интегративная проектировочно-конструктивная компетенция (ПКК): владение знанием, умениями и опытом в области проектирования образовательного процесса: его концептуально-методологического обоснование, разработка и конструирование содержательно-технологического и локально-технологического компонентов образовательного процесса
Коммуникативные	Интегративная социально-коммуникативная компетенция (СКК): владение знанием, умениями и опытом в области осуществления продуктивного полисубъектного педагогического общения (коммуникации) в ходе образовательного процесса и вне его, нацеленного на создание благоприятного психологического климата и эмоционального контакта, взаимопонимания между участниками образовательных отношений; передачу и обмен информацией (в том числе средствами информационно-коммуникационных технологий), ее корректное, грамотное лингвистическое представление, а также продуктивное социально-педагогическое взаимодействие субъектов образовательных отношений (установление сотрудничества, кооперации, доверительных отношений и т. д.)
Регулятивные	Интегративная организаторско-управленческая компетенция (ОУК): владение знаниями, умениями и опытом в области продуктивной реализации образовательного процесса: организации, реализации, контроля, коррекции, оценки (включая собственную деятельность и деятельность обучающихся) в контексте обучающего, воспитательного, развивающего и ценностно-ориентационного типов образовательной деятельности в условиях классно-урочной или внеклассной, очной, дистанционной или смешанной форм образовательной деятельности

Для определения готовности к развитию профессиональных компетенций будущих учителей в процессе изучения педагогических дисциплин (через выявление уровней такой готовности и определение оценки каждого показателя готовности) нами была разработана и проведена комплексная диагностическая работа в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе ОЭР.

Диагностическая работа состояла из 31 задания, каждое из которых было направлено на оценку готовности к развитию одной из ПК в ходе последующего освоения педагогических дисциплин. Исследование способностей к развитию социально-коммуникативных и организаторско-управленческих компетенций среди участников эксперимента на констатирующем этапе было дополнено результатами анкетирования по методике В. В. Синявского и Б. А. Федоришина «Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-1)».

В результате *констатирующего этапа* эксперимента было определено состояние готовности к развитию профессиональных компетенций будущих учителей у студентов педагогических специальностей

БрГУ имени А. С. Пушкина на момент начала освоения педагогических дисциплин (по степени овладения соответствующими умениями), представленное соответственно критериям: гностический – 60,5 % (средний уровень), проектировочно-конструктивный – 44 % (удовлетворительный уровень), социально-коммуникативный – 43 % (удовлетворительный уровень), организаторско-управленческий – 29 % (низкий уровень). В процентах указана степень готовности к развитию соответствующей критерию интегративной профессиональной компетенции (степень владения соответствующими умениями на момент прохождения входящей диагностики). Анализ различий между двумя независимыми выборками (ЭГ и КГ) по результатам выполнения комплексной диагностической работы производился при помощи U-критерия Манна – Уитни (U-(M-Y)). Полученные эмпирические значения критерия U-(M-Y) при $\alpha = 0{,}05$ свидетельствуют об отсутствии существенно значимых различий между результатами в ЭГ и КГ: для ГК – $U_{эмп} = 141$ при $U_{крит} = 96$; для ПКК – $U_{эмп} = 39{,}5$ при $U_{крит} = 27$; для СКК – $U_{эмп} = 19$ при $U_{крит} = 11$; для ОУК – $U_{эмп} = 24$ при $U_{крит} = 11$.

Подробный покомпетентностный анализ результатов констатирующего этапа представлен далее в сравнении с результатами контрольного этапа, но раскроем некоторые важные аспекты полученных результатов входящей диагностики. Так, получено свидетельство о том, что готовность к овладению подкомпетенциями гностической и проектировочно-конструктивной ПК выше, чем готовность к овладению подкомпетенциями социально-коммуникативной и организаторско-управленческой ПК. В то же время студенты продемонстрировали, что ряд умений гностической и проектировочно-конструктивной ПК также вызвали трудности при выполнении заданий на их диагностику. В гностической группе наименьшие показатели готовности к развитию были выявлены по подкритериям:

– ГК-4, что мы связываем с недостатком понимания характера педагогического труда, недооценкой универсальных компетенций, выступающих как «ядро», инвариантный компонент базовых профессиональных компетенций; отсутствием достаточного опыта и умений осуществлять универсальные учебные действия, необходимые для формирования универсальных компетенций, а впоследствии базовых профессиональных;

– ГК-6, что можно объяснить отсутствием либо недостаточностью методологического знания у студентов младших курсов, выступающего инструментом для полноценного и успешного овладения учебной дисциплиной, требующего от студентов умений ставить цели, планировать результаты, осуществлять проектирование учебной деятельности, владения ее специальными методами, такими как исследовательская, проектная и другая деятельность.

Следует подчеркнуть и то, что среднее значение показателя ГК-1 свидетельствует о недостаточном уровне владения студентами информационными умениями и читательской грамотностью, необходимыми для успешного освоения учебных дисциплин вообще и педагогических в частности. Готовность к продуктивному развитию подкомпетенций гностической и других ПК напрямую зависит от уровня развития информационных универсальных компетенций.

Результаты диагностики по проектировочно-конструктивному критерию показали дефицит способностей к деятельности по прогнозированию развития социально-педагогической действительности (ПКК-11), недостаток знаний и умений в области смыслотворческой и аксиологической деятельности, определения ценностно-целевых при-оритетов образовательного процесса (ПКК-12) и трудности с проектированием социально-педагогического взаимодействия с семьей обучающегося, его социальным окружением, сотрудничеством с другими педагогически-ми работниками и специалистами смежных профилей (ПКК-28).

Результаты констатирующего этапа исследования выявили наименее развитые способности к освоению социально-коммуникативных и организаторско-управленческих компетенций. Представили трудности задания на диагностику способностей в области разрешения конфликтов среди участников образовательных отношений (СКК-15), соучастия и поддержки обучающихся (СКК-12). Наименьший результат в группе организаторско-управленческих компетеций, выявленный по подкритерию (ОУК-10), является и наименьшим среди показателей по

подкритериям всех групп компетенций и указывает на трудность и в то же время необходимость развития компетенций в области оценивания социально-педагогической действительности, составления отчетной оценочно-аналитической документации.

Результаты констатирующего этапа ОЭР привели к выводу о необходимости проектирования компетентностно ориентированных заданий, которые бы позволили студентам в процессе освоения педагогических дисциплин овладевать специальными профессиональными компетенциями будущих учителей вместе с соответствующими им универсальными, выступающими функциональным надсодержательным «ядром» и служащими основой для овладения профессиональными компетенциями.

В ходе *формирующего этапа* ОЭР была разработана и апробирована технология проектирования педагогических кейсов в соответствии с разработанными концептуальными основаниями в условиях использования интегральной профессионально ориентированной кейс-технологии, разработано научно-методическое обеспечение образовательного процесса (банк педагогических кейсов). Педагогические кейсы, являющиеся системообразующим компонентом интегральной профессионально ориентированной кейс-технологии, представляют собой целостные информационно-методические профессионально ориентированные комплексы, разработанные в соответствии с личностно-деятельностным, компетентностным, интегративным и субъектно ориентированным подходами, направленные на развитие и диагностику профессиональных педагогических компетенций [5; 6].

В структуре каждого кейса были выделены информационный и методический блоки. В содержание информационного блока кейсов были включены научно-теоретические и (или) практические материалы, содержащие факты социально-педагогической действительности, исходные данные или описание реальных или моделируемых педагогических событий, явлений, ситуаций, отчетно-аналитические материалы, результаты наблюдения, анкетирования и интервьюирования профессионального педагогического сообщества, учащихся, студентов, родителей обучаемых. В содержание информационного блока были включены фрагменты научных статей, нормативных правовых документов, QR-коды других информационных источников, что позволило обеспечить организацию целенаправленного личностно ориентированного образования, удовлетворение индивидуальных образовательных запросов обучающихся.

Методический блок содержал комплекс заданий, предполагающий самостоятельную поисковую работу при обращении к печатным или цифровым ресурсам, работу в парах или в команде в ходе дискуссии, подготовки и презентации результатов деятельности; предоставлял возможность выполнения микроисследования, проектного задания, проведения деловой игры, социальной пробы, социальной акции.

Проектирование педагогических кейсов осуществлялось по такому алгоритму:

а) проектирование целевого блока с заложенными в индивидуальном образовательном маршруте механизмами самоопределения в отношении комплекса компетенций как проектируемого результата, а также личностных целей;

б) разработка информационного блока, содержащего необходимый научно-теоретический и практический минимум для реализации базового уровня индивидуального образовательного маршрута, включая ссылки на информационные образовательные источники и ресурсы (печатные и цифровые), необходимые для выполнения всего комплекса заданий;

в) конструирование методического блока – комплекса компетентностно ориентированных заданий (далее – КОЗ), осуществляемое с учетом соблюдения следующих педагогических условий:

– проектирование индивидуального образовательного маршрута (далее – ИОМ) с учетом трех уровней – базового, продуктивного и творческого;

– разразработка КОЗ, обеспечивающих развитие базовых профессиональных компетенций в единстве с универсальными на основе использования комплекса соответствующих технологий, методов, приемов и форм учебно-познавательной деятельности;

г) проектирование оценочно-результативного блока с включением механизмов рефлексивного анализа процесса и результатов работы, самооценки и оценки.

После завершения формирующего этапа эксперимента была проведена диагностика уровней развития профессиональных компетенций будущих учителей у студентов педагогических специальностей БрГУ им. А. С. Пушкина.

Проведем покомпетентностный анализ на основе сравнения полученных результатов *контрольного этапа* ОЭР в экспериментальной и контрольной группах. Выявленное значение гностического показателя по критерию U-(M-Y): $U_{эмп} = 87$ при $U_{крит} = 96$ ($\alpha = 0,05$) подтверждает существенное различие в результатах ЭГ и КГ по уровню развития гностической компетенции. Из таблицы 2 следует, что средняя величина приращения развития ПК гностической группы в ЭГ составляет 19,40 % (в интервале 16,60 – 22,30 %), в то время как аналогичный показатель в КГ равен 10,00 % (в интервале 3,60 – 15,50 %). Наиболее высокие величины приращения у показателей по ГК-2 и ГК-6, демонстрирующие уровень знаний и умений в области рефлексии, критического анализа и осмысления научно-исторического педагогического знания, современных педагогических трендов и инноваций, знаний в области смежных наук, профессионального совершенствования. Данный результат обусловлен тем, что в ходе выполнения компетентностно-ориентированных заданий на основе педагогических кейсов студенты сталкивались с большим массивом новых, неизвестных данных о социально-педагогической действительности и необходимостью как поиска новой информации, так и выбора способов, разработки алгоритмов решения заданий. Обращает на себя внимание и тот факт, что в КГ достигнутое приращение по ГК-3, связанное со знанием, умениями и опытом в области саморефлексии, познания методик и технологий профессионального самообразования и саморазвития, является наиболее низким (3,60 %).

Таблица 2 – Оценка развития компетенций гностической группы в экспериментальной и контрольной группах в сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Код профессиональной компетенции гностической группы	Балльный результат в ЭГ на конст. этапе (0,000–1,000)	Балльный результат в ЭГ на контр. этапе (0,000–1,000)	Величина приращения в ЭГ, %	Балльный результат в КГ на конст. этапе (0,000–1,000)	Балльный результат в КГ на контр. этапе (0,000–1,000)	Величина приращения в КГ, %
ГК-1	0,640	0,811	17,10	0,585	0,740	15,50
ГК-2	0,619	0,842	22,30	0,595	0,711	11,60
ГК-3	0,632	0,805	17,30	0,597	0,633	3,60
ГК-4	0,530	0,717	18,70	0,520	0,598	7,80
ГК-5	0,687	0,853	16,60	0,725	0,830	10,50
ГК-6	0,585	0,790	20,50	0,520	0,633	11,30

Примечание – (Коды и содержание компетенций). ГК-1: владение знанием, умениями и опытом в области поиска, сбора, анализа, обработки и интерпретации информации разных видов (вербальной, невербальной, графической и др.), стилей речи (научного, официально-делового, публицистического, художественного) из разных источников (нормативно-правовых, научно-методических, отчетно-аналитических, данных эмпирического исследования и др.), представленной в форме печатного или цифрового продукта; ГК-2: владение знанием, умениями и опытом в области рефлексии, критического анализа и осмысления научно-исторического педагогического знания, современных педагогических трендов и инноваций, знаний в области смежных наук; ГК-3: владение знанием, умениями и опытом в области саморефлексии, познания методик и технологий профессионального самообразования и саморазвития с целью совершенствования профессиональной деятельности; ГК-4: владение знанием, умениями и опытом в области познания структуры и содержания педагогической деятельности (ее гностического, проектировочно-конструктивного, социально-коммуникативного, организаторского компонентов); ГК-5: владение знанием, умениями и опытом в области познания обучающего, воспитательного, развивающего и ценностно-ориентационного типов образовательной деятельности; ГК-6: владение глубоким теоретическим научно-методическим знанием, умениями и опытом непрерывного совершенствования в предметной области профессиональной деятельности.

Анализ результатов развития компетенций проектировочно-конструктивной группы (таблица 3) показывает средние значения приращений: 28,60 % в ЭГ и 15,60 % в КГ. Выявленное значение проектировочно-конструктивного показателя в ЭГ по критерию U-(M-Y): $U_{эмп}$ = 23 при $U_{крит}$ = 27 ($\alpha = 0,05$) показывает существенную величину приращения в ЭГ по результатам контрольного этапа. Наиболее высокие показатели прироста – по критериям ПКК-28 (связан с компетенцией в области проектирования взаимодействия с социальным окружением обучающегося), ПКК-13 (знание, умения и опыт в области определения научно-методологических подходов, принципов, критериев качества образовательного процес-са) и ПКК-11 (знание, умения и опыт в области прогнозирования развития социально-педагогической действительности). Следует отметить, что значимый прирост по критерию ПКК-13 обусловлен, как видно из таблицы, низким начальным состоянием развития. Полученные результаты подтверждают продуктивность разработанного и использованного педагогического обеспечения.

Таблица 3 – Оценка развития компетенций проектировочно-конструктивной группы в экспериментальной и контрольной группах в сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Код профессиональной компетенции проектировочно-конструктивной группы	Балльный результат в ЭГ на конст. этапе (0,000–1,000)	Балльный результат в ЭГ на контр. этапе (0,000–1,000)	Величина приращения в ЭГ, %	Балльный результат в КГ на конст. этапе (0,000–1,000)	Балльный результат в КГ на контр. этапе (0,000–1,000)	Величина приращения в КГ, %
ПКК-11	0,479	0,803	32,40	0,527	0,684	15,70
ПКК-12	0,468	0,696	22,80	0,476	0,603	12,70
ПКК-13	0,375	0,705	33,00	0,435	0,640	20,50
ПКК-22	0,366	0,664	29,80	0,366	0,496	13,00
ПКК-23	0,455	0,735	28,00	0,420	0,580	16,00
ПКК-26	0,563	0,860	29,70	0,587	0,735	14,80
ПКК-28	0,472	0,808	33,60	0,503	0,673	17,00

Примечание – (Коды и содержание компетенций). ПКК-11: владение знанием, умениями и опытом в области прогнозирования развития социально-педагогической действительности (объектов, субъектов, процессов, событий, явлений и т.д.); ПКК-12: владение знанием, умениями и опытом в области смыслотворческой, аксиологической деятельности, формулирования ценностно-целевых приоритетов образовательного процесса; ПКК-13: владение знанием, умениями и опытом в области определения научно-методологических подходов, принципов, критериев качества образовательного процесса; ПКК-22: владение знанием, умениями и опытом в области проектирования образовательного процесса с учетом физиологических, психолого-педагогических, социальных особенностей контингента обучающихся; ПКК-23: владение знанием, умениями и опытом в области проектирования образовательного процесса с учетом условий региональной и локальной социокультурной среды, возможностями коллаборации и социального партнерства; ПКК-26: владение знанием, умениями и опытом в области осуществления оптимального отбора продуктивных методов, форм и средств обучения и воспитания (включая технологии смыслообразования и личностного целеполагания, критериального оценивания, рефлексии) с учетом принципа индивидуализации содержания образования; ПКК-28: владение знанием, умениями и опытом в области проектирования продуктивного социально-педагогического взаимодействия с законными представителями обучающегося и его социальным окружением, специалистами социально-педагогического и смежных профилей.

Рассмотрим результаты контрольного этапа в отношении оценки развития компетенций социально-коммуникативной группы в экспериментальной и контрольной группах (таблица 4).

Выявленное значение данного показателя в ЭГ по критерию U-(M-Y): $U_{эмп}$ = 9 при $U_{крит}$ = 11 ($\alpha = 0,05$) свидетельствует о существенно значимом значении приращения в ЭГ по результатам контрольного этапа.

Приращение в ЭГ равно 33,20 % (в интервале 24,70 – 33,60 %), в КГ – 14,80 % (в интервале 13,60 – 17,00 %).

Таблица 4 – Оценка развития компетенций социально-коммуникативной группы в экспериментальной и контрольной группах в сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Код профессиональной компетенции социально-коммуникативной группы	Балльный результат в ЭГ на конст. этапе (0,000–1,000)	Балльный результат в ЭГ на контр. этапе (0,000–1,000)	Величина прира-щения в ЭГ, %	Балльный результат в КГ на конст. этапе (0,000–1,000)	Балльный результат в КГ на контр. этапе (0,000–1,000)	Величина прира-щения в КГ, %
СКК-12	0,398	0,645	24,70	0,401	0,537	13,60
СКК-13	0,472	0,808	33,60	0,503	0,673	17,00
СКК-15	0,533	0,869	33,60	0,577	0,720	14,30
СКК-4	0,476	0,764	28,80	0,492	0,651	15,90

Примечание – (Коды и содержание компетенций). СКК-12: владение знанием, умениями и опытом в области ***соучастия и поддержки обучающихся (проявление интереса к учащимся, оказание помощи, стимулирование успешных действий)****; СКК-13: владение знанием, умениями и опытом в области установления и поддержания деловых конструктивных отношений среди участников образовательных отношений; СКК-15: владение знанием, умениями и опытом в области разрешения конфликтов среди участников образовательных отношений (выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация); СКК-4: владение знанием, умениями и опытом составлять грамотные, адресно ориентированные, стилистически оформленные, корректные устные или письменные высказывания в условиях монологической, диалогической или полилогической речи и осуществлять их презентацию, в т. ч. в публичном поле, с применением средств мультимедиа и информационно-коммуникационных технологий.*

Контрольная диагностическая работа показала наиболее высокое развитие в ЭГ компетенций по критериям СКК-13 (связанный со знанием, умениями и опытом в области установления поддержания деловых конструктивных отношений среди участников образовательных отношений) и СКК-15 (знание, умения и опыт в области разрешения конфликтов среди участников образовательных отношений, что почти (как в случае с СКК-13) и более (как в случае СКК-15) чем в два раза превышает аналогичные показатели в КГ.

Результаты оценки развития компетенций организаторско-управленческой группы показывают средние значения приращений: 23,10 % в ЭГ и 13,80 % в КГ, что свидетельствует о более эффективном обеспечении процесса развития данной группы компетенций в экспериментальной группе (таблица 5).

Таблица 5 – Оценка развития компетенций организаторско-управленческой группы в экспериментальной и контрольной группах в сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Код профессиональной компетенции организаторско-управленческой группы	Балльный Результат в ЭГ на конст. этапе (0,000–1,000)	Балльный Результат в ЭГ на контр. этапе (0,000–1,000)	Величина прира-щения в ЭГ, %	Балльный результат в КГ на конст. этапе (0,000–1,000)	Балльный Результат в КГ на контр. этапе (0,000–1,000)	Величина прира-щения в КГ, %
ОУК-5	0,318	0,542	22,40	0,306	0,428	12,20
ОУК-10	0,272	0,484	21,20	0,284	0,422	13,80

Примечание – (Коды и содержание компетенций). ОУК-5: владение знанием, умениями и опытом в области оптимального использования продуктивных методов, форм и средств обучения и воспитания (включая технологии смыслообразования и личностного целеполагания, критериального оценивания, рефлексии) с учетом принципа индивидуализации содержания образования; ОУК-10: владение знанием, умениями и опытом в области оценивания социально-педагогической действительности, составления отчетной оценочно-аналитической документации.

Выявленное значение организаторско-управленческого показателя в ЭГ по критерию U-(M-Y): $U_{эмп}$ = 9 при $U_{крит}$ = 11 ($\alpha = 0{,}05$) – подтверждает существенно значимое приращение в ЭГ по результатам контрольного этапа.

Приведем обобщенные результаты эксперимента по всем интегративным профессиональным компетенциям будущих учителей (таблица 6).

Таблица 6 – Оценка развития интегративных профессиональных компетенций будущих учителей в экспериментальной и контрольной группах в сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Интегративная профессиональная компетенция	Средний балльный результат в ЭГ на конст. этапе (0,000–1,000)	Средний балльный результат в ЭГ на контр. этапе (0,000–1,000)	Величина приращения в ЭГ, %	Средний балльный Результат в КГ на конст. этапе (0,000–1,000)	Средний балльный Результат в КГ на контр. этапе (0,000–1,000)	Величина приращения в КГ, %
Гностическая	0,597	0,791	19,40	0,593	0,693	10,00
Проектировочно-конструктивная	0,428	0,714	28,60	0,455	0,611	15,60
Социально-коммуникативная	0,395	0,727	33,20	0,465	0,613	14,80
Организаторско-управленческая	0,295	0,526	23,10	0,287	0,425	13,80

Данные таблицы 6 показывают положительную динамику развития ПК как в экспериментальной, так и контрольной группах. Средние балльные результаты (переведенные ниже в проценты) показывают, в какой полноте и насколько правильно выполнен комплекс заданий на развитие указанной компетенции участниками эксперимента, и, соответственно, отражают степень ее освоенности.

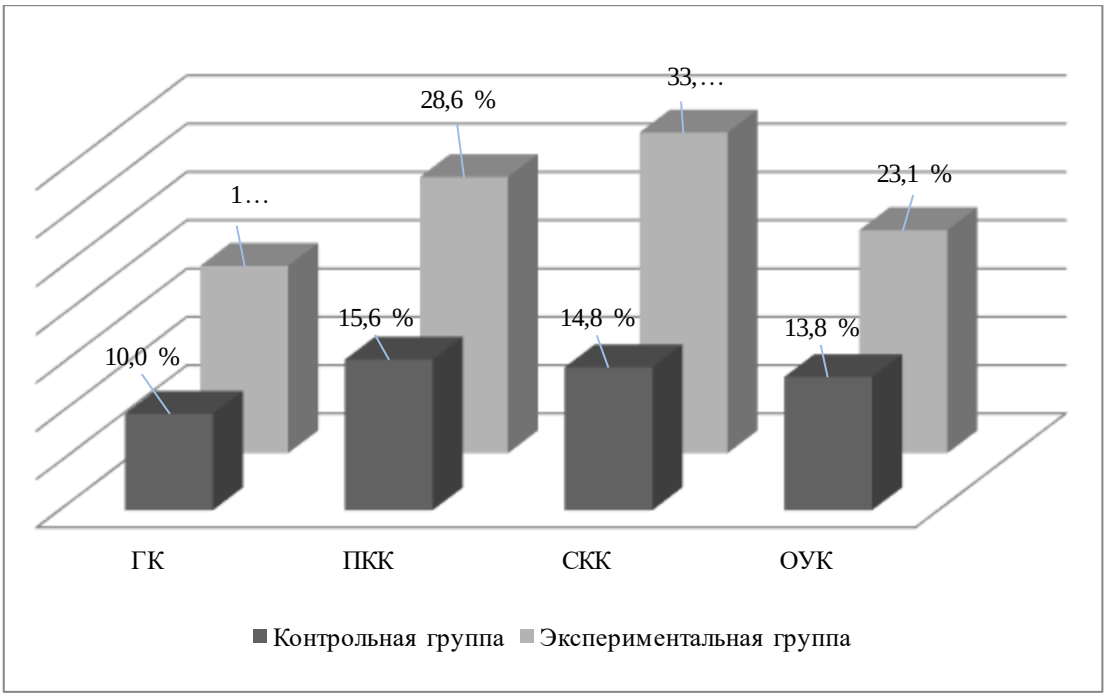


Рисунок – Величины приращений развития профессиональных компетенций в экспериментальной и контрольной группах, %

Студенты ЭГ достигли достаточного уровня развития в отношении гностической (79,10 %), проектировочно-конструктивной (71,40 %) и социально-коммуникативной групп компетенций (72,70 %); среднего – в отношении организаторско-управленческой группы компетенции (52,60 %). Студентами КГ достигнуты такие результаты: средний уровень – интегративная гностическая компетенция (69,30 %), интегративная проектировочно-конструктивная (61,10 %), интегративная социально-коммуникативная (61,30 %); в отношении интегративной организаторско-управленческой компетенции (42,50 %) достигнут удовлетворительный уровень (в сравнении с низким уровнем на констатирующем этапе).

Эксперимент показал прогресс в овладении ПК студентами обеих групп, однако участники ЭГ продвинулись на два уровня выше, а участники КГ – на один по результатам обучения. Можно констатировать и то, что величины приращений уровня развития по компетенциям в два или почти два раза выше в ЭГ группе (рисунок).

Заключение

Таким образом, по результатам контрольного этапа опытно-экспериментальной работы можно утверждать целесообразность и продуктивность использования в образовательной практике разработанной модели педагогического обеспечения развития профессиональных компетенций будущих учителей в процессе изучения педагогических дисциплин.

Построение образовательного процесса с использованием интегральных профессионально ориентированных кейсов, составляющих основу комплекса педагогических средств развития и диагностики профессиональных компетенций будущих учителей в единстве с универсальными компетенциями в процессе изучения педагогических дисциплин, обеспечивает возможность вариативного и разностороннего использования всех ресурсов, указанных в теоретической модели, – содержательного, технологического и личностного.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nihe.bsu.by/images/ideology – Дата доступа: 02.08.2021.

2. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / А. Г. Асмолов [и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2010. – 159 с.

3. Измерение и оценка сформированности универсальных компетенций обучающихся при освоении образовательных программ бакалавриата, магистратуры, специалитета : монография / под. науч. ред. д-ра пед. наук И. Ю. Тархановой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. – 383 с.

4. Исследования гуманитарных систем. Вып. 1. Теория педагогической системы Н. В. Кузьминой: генезис и следствия / сост. А. А. Остапенко ; под ред. В. П. Бедерхановой. – Краснодар : Парабеллум, 2013. – 90 с.

5. Вишняков, Р. В. Кейс как процессуально-деятельностная форма проектирования содержания педагогических дисциплин / Р. В. Вишняков // Весн. Брэсц. ун-та. Сер. 3, Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2019. – № 1. – С. 130–139.

6. Вишняков, Р. В. Методическое обеспечение подготовки учителей на основе интегральной профессионально ориентированной образовательной технологии педагогических кейсов / Р. В. Вишняков // Весн. ВДУ. – 2020. – № 4 (109). – С. 71–78.

REFERENCES

1. Koncepcija razvitija piedagogichieskogo obrazovanija v Riespublikie Bielarus’ na 2021–2025 gody [Eliektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: https://nihe.bsu.by/images/ideology. – Data dostupa: 02.08.2021.

2. Formirovanije univiersal'nykh uchiebnykh diejstvij v osnovnoj shkolie: ot diejstvija k mysli. Sistiema zadanij : posobije dlyi uchitielia / A. G. Asmolov [i dr.] ; pod ried. A. G. Asmolova. – M. : Prosvieshchienije, 2010. – 159 s.

3. Izmierienije i ocenka sformirovannosti univiersal'nykh kompietiencij obuchajushchikhsia pri osvojenii obrazovatiel'nykh programm bakalavriata, magistratury, spiecialitieta : monografija / pod nauch. red d-ra pied. nauk I. Yu. Tarkhanovoj. – Jaroslavl' : RIO JaGPU, 2018. – 383 s.

4. Issliedovanija gumanitarnykh sistiem. Vyp. 1. Tieorija piedagogichieskoj sistiemy N. V. Kuz'minoj: gienezis i sliedstvija / sost. A. A. Ostapienko ; pod ried. V. P. Biedierkhanovoj. – Krasnodar : Parabiellum, 2013. – 90 s.

5. Vishniakov, R. V. Kiejs kak processual'no-diejatiel'nostnaja forma projektirovanija sodierzhanija piedagogichieskikh disciplin / R. V. Vishniakov // Viesn. Bresc. un-ta. Sier. 3, Filalohija. Piedahohika. Psikhalohija. – 2019. – № 1. – S. 130–139.

6. Vishniakov, R. V. Mietodichieskoje obiespiechienije podgotovki uchitieliej na osnovie integral'noj profiessional'no orijentirovannoj obrazovatiel'noj tiekhnologii piedagogichieskikh kiejsov / R. V. Vishniakov // Viesn. VDU. – 2020. – № 4 (109). – S. 71–78.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 18.11.2024