

УДК 159.922.6

Диана Эдвардовна Синиук¹, Андрей Сергеевич Дмитрук²¹канд. психол. наук, доц., доц. каф. психологии*Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина*²государственный медицинский судебный эксперт-стажер*Главного управления судебно-психиатрических экспертиз**центрального аппарата Государственного комитета судебных экспертиз***Diana Siniuk¹, Andrey Dmitruk²**¹Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,*Associate Professor of the Department of Psychology**of Brest State A. S. Pushkin University*²State Medical Forensic Expert Trainee of the Main Department of Forensic Psychiatric Examinations
*of the Central Body of the State Committee of Forensic Examinations**e-mail: dianas70@yandex.ru*

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

Обсуждаются психологические особенности, которые присущи студентам с разными показателями эмоционального благополучия. Эмпирически доказано, что такие психологические особенности, как доминантность, эмоциональная стабильность, моральная нормативность, смелость и чувствительность, имеют взаимосвязь с более высокими показателями эмоционального благополучия. Подозрительность, мечтательность, дипломатичность, тревожность, неконформизм и напряженность, напротив, взаимосвязаны с более высокими показателями эмоционального неблагополучия. Также выявлены психологические особенности студентов, имеющие амбивалентную связь с эмоциональным благополучием. К ним относятся экспрессивность, экстраверсия, уравновешенность и тревога.

Ключевые слова: психологические особенности, студенчество, эмоциональное благополучие, эмоциональное неблагополучие.

Psychological Characteristics of Students with Different Levels of Emotional Well-Being

The psychological traits that are associated with students with different rates of emotional well-being are discussed in this article. It is empirically proven that psychological traits such as dominance, emotional stability, moral normativity, courage and sensitivity correlate with higher indices of emotional well-being. On the contrary, suspiciousness, dreaminess, diplomacy, anxiety, nonconformism and tenseness are connected with higher rates of emotional ill-being. Psychological characteristics of students that have an ambivalent relationship with emotional well-being have also been identified. These include expressiveness, extraversion, poise and anxiety.

Key words: psychological traits, studentship, emotional well-being, emotional ill-being.

Введение

Период студенчества в психологической литературе традиционно соотносится с юношеским возрастом. Как известно, с наступлением совершеннолетия у человека появляются новые права и обязанности, к нему предъявляется больше ожиданий, и возникает необходимость постепенного принятия ответственности за свою жизнь. В юношеском возрасте в качестве ведущей Д. Б. Эльконин и А. Н. Леонтьев выделяют учебно-профессиональную деятельность [1].

В период юности человек решает следующие возрастные задачи: профессиональное самоопределение; формирование личностной идентичности [2]; обретение автономности. Успешность и эффектив-

ность решения задач, стоящих перед студентом, находящимся на этапе юношеского возраста, зависит от ряда факторов, включая психологические особенности конкретного человека и степень его эмоционального благополучия. Эти понятия далее рассмотрим подробнее.

В контексте настоящего исследования под психологическими особенностями рассматриваются свойства и характеристики человека, имеющие как биологическую, так и социальную природу, которые сформировались как стихийно, так и целенаправленно. В это определение входят различные потребности, мотивы, цели, ценности, убеждения, установки, ожидания, представления, требования, привычки, особенности

темперамента, черты характера, качества личности, самооценка, Я-концепция и т. д.

В исследовании мы ориентировались на изучение черт, выделенных Р. Б. Кеттеллом [3].

Эмоциональное благополучие – явление многогранное и многоуровневое. Отсутствует единая общепринятая система оценок и критериев эмоционального благополучия. В контексте нашего исследования мы будем понимать эмоциональное благополучие (или неблагополучие) как показатель состояния (содержания) эмоциональной сферы с акцентом на преобладающих у человека переживаниях, состояниях и настроении, которое В. Н. Мясищев считает явным показателем психического состояния. Так, при эмоциональном благополучии у человека выражен положительный эмоциональный фон, преобладают состояния уверенности и спокойствия, присутствует субъективное переживание «счастья», на котором фокусирует внимание М. Аргайл.

Неблагополучие, соответственно, подразумевает наличие сильно выраженных негативных переживаний (горе, злость, страх), фоновое состояние тревоги или подавленности. К. Изард при оценке эмоционального благополучия обращает внимание на наличие эмоций «удовольствия» и «радости» [4].

Г. А. Урунтаева указывает на чувства «безопасности» и «защищенности» как на необходимые компоненты эмоционального благополучия. В. В. Бойко относит высокую невротизацию личности и эмоциональные выгорание к явным признакам эмоционального неблагополучия. Также к признакам неблагополучия можно отнести различные тревожные и депрессивные расстройства [5].

П. Б. Уорр, Дж. Бартер и Г. Браунбридж в ходе своих исследований установили, что положительный и отрицательный аффекты как компоненты благополучия (или неблагополучия) не зависят друг от друга [6]. Следовательно, у человека могут быть различные комбинации благополучия и неблагополучия по разным признакам (например, радость по одному поводу и недовольство по другому поводу; или у человека в целом бодрое состояние, но присутствует фоновый дискомфорт).

Поэтому для выявления уровня эмоционального благополучия (или неблагополучия) у конкретного человека нужен комплексный подход. Для этого необходима оценка таких показателей, как самочувствие, настроение, проявления дистресса, выраженность чувства одиночества, удовлетворенность жизнью, уровень невротизации, раздражительность, выраженность позитивных, негативных и нейтральных переживаний [7]. Наше эмпирическое исследование построено на данном подходе в понимании и диагностике эмоционального благополучия.

Возвращаясь к обсуждению юношеского возраста, следует отметить, что в этот период у человека уже сформированы личностная рефлексия, осознанность и произвольность, благодаря чему он обретает возможность влиять на свои психологические особенности, а именно, развивать у себя желаемые качества, черты и прорабатывать внутренние ограничения.

На наш взгляд, представляются необходимыми исследования, посвященные выявлению психологических особенностей, которые связаны с эмоциональным благополучием с целью выяснения, что именно в себе развивать. Также следует выявлять психологические особенности, связанные с эмоциональным неблагополучием, чтобы знать, на что человеку следует обратить внимание и проработать. И то, и другое повысит качество жизни в целом, а также будет способствовать более эффективному решению стоящих перед человеком задач. Поэтому мы решили выяснить, существует ли взаимосвязь между указанными выше психологическими особенностями и эмоциональным благополучием студентов.

Организация и методы исследования

Для достижения поставленной цели были использованы следующие методики: опросник Кеттелла, 16PF, форма С (Р. Б. Кеттелл); опросник «Самочувствие, активность, настроение» (разработан в МГМУ имени И. М. Сеченова); методика «Шкала дифференциальных эмоций» К. Изарда; методика «Уровень невротизации» (Л. И. Вассерман и др.; модификация В. В. Бойко); методы математической статистики (коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

Выборку исследования составили 60 студентов психолого-педагогического, исторического, юридического факультетов, а также факультета физического воспитания и туризма. Возраст респондентов – от 17 лет до 21 года.

Результаты исследования и их обсуждение

Сначала рассмотрим характеристики эмоционального благополучия обследованных студентов, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели эмоционального благополучия и неблагополучия студентов, %

Показатели	Выраженность		
	высокая	средняя	низкая
Самочувствие	51	45	4
Настроение	68	28	4
Невротизация	7	58	35
Интерес	8	62	30
Радость	15	45	40
Удивление	7	38	55
Горе	8	35	57
Гнев	18	20	62
Отвращение	12	25	63
Презрение	2	23	75
Страх	12	22	66
Стыд	5	33	62
Вина	12	31	57

Как следует из данных таблицы 1, примерно у половины обследованных студентов очень хорошее самочувствие, нормальное самочувствие встречается чуть реже, плохое самочувствие наблюдается лишь у 4 % респондентов. Высокие показатели настроения выявлены у большинства респондентов. Более чем у четверти опрошенных нормальное настроение, а у незначительного количества респондентов – плохое.

Невротизация сильно выражена у 7 % респондентов. В их поведении может проявляться беспричинное беспокойство, напряжение в теле, повышенная раздражительность, ощущение растерянности, ипохондрические переживания, могут наблюдаться проблемы со сном и аппетитом. Наиболее благоприятные показатели невротизации представлены у 35 % опрошенных. У них преобладает состояние спокойствия и расслабленности или просто легкий положительный эмоциональный фон. Отсутствуют навязчивые мысли, переживания и ощущения, социальное взаимодействие сопровождается чувством комфорта и уверенности. Более половины обследованных студентов демонстрируют средние показатели невротизации. Умеренное беспокойство присутствует в их жизни, но не препятствует повседневной жизнедеятельности.

Обращаясь к таблице 1, следует отметить близкое распределение по уровням выраженности эмоций горя, гнева, отвращения, презрения, страха, стыда, вины. Так, их высокие значения колеблются у незначительного количества респондентов (от 5 до 18 %) и на высоком уровне встречаются редко, что свидетельствует об эмоциональном неблагополучии лишь у небольшой части выборки. Средний уровень выраженности указанных эмоций встречается чаще: его демонстрируют от 20 до 35 % респондентов, и это свидетельствует об умеренном эмоциональном неблагополучии примерно у трети выборки. Упомянутые ранее эмоции чаще всего встречаются в виде слабоинтенсивных переживаний: низкий уровень наблюдается с частотой от 57 до 75 %. Хотя сочетание интенсивности разных переживаний у отдельного человека может быть контрастным (например, сильно выражена эмоция горя и слабо выражена эмоция стыда), в целом по выборке можно отметить, что низкий уровень негативных переживаний наблюдается более чем у половины респондентов. И это свидетельствует об их эмоциональном благополучии по критерию выраженности отдельных негативных эмоций.

Сильно выраженные позитивные эмоции интереса, радости и удивления также редко встречаются у обследованных сту-

дентов (от 7 до 15 %). Наиболее часто (от 38 до 62 %) данные эмоции представлены средним уровнем выраженности. Низкий уровень указанных переживаний наблюдается примерно у 40 % респондентов (от 30 до 55 %). Таким образом, по критерию выраженности отдельных позитивных

эмоций примерно десятая часть выборки характеризуется высоким уровнем эмоционального благополучия, более половины опрошенных – средним уровнем, более трети респондентов – низким уровнем.

Рассмотрим также выраженность эмоций по категориям (таблица 2).

Таблица 2 – Выраженность эмоций у студентов, %

Характер эмоций	Выраженность			
	сильная	выраженная	умеренная	слабая
Позитивные	4	10	66	20
Негативные	32	18	27	23
Тревожно-депрессивные	10	38	40	12

К позитивным эмоциям К. Изард относит интерес, радость и удивление, к негативным – горе, гнев, отвращение и презрение, к тревожно-депрессивным – страх, стыд и вину. Такое сочетание позволяет отчасти нивелировать тот контраст, о котором упоминалось ранее. Опираясь на данные таблицы 2, можно отметить, что явное эмоциональное неблагополучие выявлено у пятой части выборки по критерию выраженности позитивных эмоций, у десятой части выборки – по критерию выраженности тревожно-депрессивных эмоций и примерно у третьей части выборки – по критерию выраженности негативных эмоций.

Явное эмоциональное благополучие присутствует у нескольких респондентов по критерию выраженности позитивных эмоций, менее чем у четверти респондентов – по критерию выраженности негативных переживаний, у 12 % опрошенных – по критерию выраженности тревожно-депрессивных эмоций.

Умеренное благополучие по критерию выраженности позитивных эмоций встречается у большей части респондентов, а существенное благополучие – у десятой части выборки. К неблагополучию по критерию выраженности негативных и тревожно-депрессивных эмоций можно отнести 18 и 38 % респондентов соответственно. Средний уровень благополучия по этим же критериям представлен у 27 и 40 % опрошенных.

Далее выделим общий уровень эмоционального благополучия респондентов. Для этого совместим показатели его отдельных компонентов у каждого респондента. Эмоциональному благополучию будут соответствовать высокие показатели по

таким параметрам, как самочувствие, настроение, интерес и радость, а также низкие показатели горя, гнева, страха, стыда, вины и уровня невротизации.

Для неблагополучия, соответственно, характерны те же параметры, но только в обратной пропорции. Установлено, что четверть респондентов демонстрируют высокий уровень эмоционального благополучия, менее трети опрошенных (30 %) характеризуются уровнем эмоционального благополучия выше среднего. Средний уровень выявлен у 40 % обследованных студентов, а уровень ниже среднего – только у 5 % респондентов. Не обнаружено опрошенных с низким уровнем эмоционального благополучия.

В таблице 3 представлены результаты диагностики студентов по методике Кеттелла. Мы выяснили, что по анализируемым факторам респонденты чаще демонстрируют средние значения. Так, по шкалам «эмоциональная стабильность», «практицизм – чувствительность», «прямолинейность – дипломатичность», «конформизм – нонконформизм», «расслабленность», «интроверсия – экстраверсия», «интроверсия – экстраверсия», «чувствительность – уравновешенность» средние значения выявлены у большинства респондентов. По шкалам «подчиненность – доминантность», «сдержанность – экспрессивность», «моральная нормативность», «робость – смелость» средние значения выявлены у большей части опрошенных. Следовательно, по указанным личностным факторам студенты, участвующие в настоящем исследовании, демонстрируют типичные характеристики.

Таблица 3 – Результаты исследования личностных факторов у студентов, %

Факторы	Значения		
	низкие	средние	высокие
Замкнутость – общительность (А)	43	40	17
Интеллект (В)	25	43	32
Эмоциональная стабильность (С)	26	70	4
Подчиненность – доминантность (Е)	10	65	25
Сдержанность – экспрессивность (F)	17	65	18
Моральная нормативность (G)	25	63	12
Робость – смелость (H)	28	65	7
Практицизм – чувствительность (I)	20	70	10
Доверчивость – подозрительность (L)	4	26	70
Практичность – мечтательность (M)	18	59	23
Прямолинейность – дипломатичность (N)	12	75	13
Спокойствие – тревожность (O)	8	52	40
Консерватизм – радикализм (Q1)	18	55	27
Конформизм – неконформизм (Q2)	4	76	20
Самоконтроль (Q3)	12	56	32
Расслабленность (Q4)	17	73	10
Тревога (F1)	4	40	46
Интроверсия – экстраверсия (F2)	18	69	13
Чувствительность – уравновешенность (F3)	–	70	30
Конформность – независимость (F4)	4	55	41

Как следует из таблицы 3, по отдельным факторам выделяются группы студентов, демонстрирующие высокие либо низкие (пиковые) значения. Так, было установлено, что большинство опрошенных демонстрируют высокие значения по шкале «доверчивость – подозрительность», т. е. им свойственна подозрительность, настороженность, ревность. 40 % опрошенных характеризуются высокой тревожностью, мнительностью, ранимостью, неуверенностью в себе. Эти данные подтверждаются значениями вторичного фактора F1 (у 46 % респондентов выявлены высокие значения тревоги). У 41 % респондентов получены высокие значения по фактору F4; им свойственна независимость, они инициативны, самостоятельны и ориентируются на свои интересы, редко обращая внимание на мнение других людей. Практически для трети респондентов характерны высокие значения интеллекта – они сообразительны, склонны к высокой степени обучаемости.

В то же время для 43 % респондентов свойственны замкнутость, закрытость, необщительность, холодность, безучастность и мрачность (низкие значения фактора А).

На завершающем этапе анализа рассмотрим взаимосвязь между психологическими особенностями и эмоциональным благополучием респондентов. Для ее выяв-

ления использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Ниже представлены наиболее значимые корреляции ($p \leq 0,01$ при $r_s > 0,33$ для выборки 60 человек). Все описанные связи являются положительными. Это означает, что более высоким значениям одного признака соответствуют более высокие значения другого признака.

Самочувствие взаимосвязано с эмоциональной стабильностью ($r_s = 0,588$), экспрессивностью ($r_s = 0,436$), моральной нормативностью ($r_s = 0,411$), смелостью ($r_s = 0,378$), экстраверсией ($r_s = 0,441$) и эмоциональной уравновешенностью ($r_s = 0,396$).

Настроение взаимосвязано с эмоциональной стабильностью ($r_s = 0,613$), доминантностью ($r_s = 0,488$), моральной нормативностью ($r_s = 0,456$), смелостью ($r_s = 0,395$), чувствительностью ($r_s = 0,44$), экстраверсией ($r_s = 0,513$) и уравновешенностью ($r_s = 0,396$).

Выявлены значимые корреляции между невротизацией и следующими личностными факторами: мечтательностью ($r_s = 0,383$), тревожностью ($r_s = 0,523$), неконформизмом ($r_s = 0,47$), напряженностью ($r_s = 0,384$), тревогой ($r_s = 0,527$).

Эмоция интереса имеет положительную связь с чувствительностью ($r_s = 0,453$) и тревогой ($r_s = 0,534$), эмоция радости –

с эмоциональной стабильностью ($r_s = 0,366$). Эмоция гора имеет взаимосвязь со следующими психологическими особенностями: экспрессивностью ($r_s = 0,348$), неконформизмом ($r_s = 0,347$), экстраверсией ($r_s = 0,394$), уравновешенностью ($r_s = 0,363$).

Установлена взаимосвязь эмоции гнева и экспрессивности ($r_s = 0,416$), подозрительности ($r_s = 0,513$), экстраверсии ($r_s = 0,428$). Обнаружена значимая корреляция между страхом и следующими факторами: подозрительностью ($r_s = 0,477$), неконформизмом ($r_s = 0,42$), напряженностью ($r_s = 0,505$), экстраверсией ($r_s = 0,413$).

Выявлены положительные значимые корреляции стыда со следующими факторами: подозрительностью ($r_s = 0,57$), дипломатичностью ($r_s = 0,414$), неконформизмом ($r_s = 0,421$), тревогой ($r_s = 0,366$). Обнаружена корреляция вины и неконформизма ($r_s = 0,44$), напряженности ($r_s = 0,382$), уравновешенности ($r_s = 0,365$).

Уровень общего эмоционального благополучия взаимосвязан со следующими личностными факторами: эмоциональной стабильностью ($r_s = 0,485$), доминантностью ($r_s = 0,42$), чувствительностью ($r_s = 0,342$) и экстраверсией ($r_s = 0,346$).

Таким образом, опираясь на полученные данные, мы выявили психологические особенности, которые коррелируют с более высокими показателями эмоционального благополучия: доминантность, эмоциональная стабильность, моральная нормативность, смелость и чувствительность. А также психологические особенности, которые, напротив, связаны с более высокими показателями эмоционального неблагополучия: подозрительность, мечтательность, дипломатичность, тревожность, неконформизм и напряженность. Выявлены психологические особенности студентов, имеющие амбивалентную связь с эмоциональным благополучием, к которым относятся экспрессивность, экстраверсия, уравновешенность и тревога.

Заключение

Результаты исследования, полученные с помощью шестнадцатифакторного опросника Кеттелла, демонстрируют разнообразие характеристик выборки, за исключением некоторых факторов, по которым

показатели имеют сходное значение у большинства респондентов.

Использование нескольких методик для исследования эмоциональной сферы студентов позволило оценить уровень их эмоционального благополучия с разных сторон, так как единичные методики дают или преимущественно хороший результат («САН»), или преимущественно средний результат («уровень невротизации» и «шкала дифференциальных эмоций»). После совмещения показателей по трем методикам у каждого респондента были получены следующие результаты по выборке в целом: более чем у половины респондентов наблюдается эмоциональное благополучие, у 5 % опрошенных выявлено эмоциональное неблагополучие, у 40 % респондентов выявлены средние значения по этому признаку.

К психологическим особенностям, которые связаны с эмоциональным благополучием, относятся эмоциональная стабильность (имеет положительную связь с самочувствием, настроением, радостью и общим уровнем эмоционального благополучия); доминантность (характеризуется положительной связью с настроением и общим уровнем эмоционального благополучия); моральная нормативность (положительная связь с самочувствием и настроением); смелость (положительная связь с самочувствием и настроением); чувствительность (положительная связь с настроением, эмоцией интереса и общим уровнем эмоционального благополучия).

К психологическим особенностям, которые коррелируют с эмоциональным неблагополучием, относятся следующие: подозрительность (характеризуется положительной связью с эмоциями гнева, страха и стыда); мечтательность (положительная связь с невротизацией); дипломатичность (положительная связь с эмоцией стыда); тревожность (положительная связь с невротизацией); неконформизм (положительная связь с невротизацией и эмоциями горя, страха, стыда и вины); напряженность (положительная связь с невротизацией и эмоциями страха и вины).

К психологическим особенностям, которые коррелируют как с эмоциональным благополучием, так и с эмоциональным неблагополучием, относятся экспрессивность (положительная связь с самочув-

ствием, горем и гневом); тревога (положительная связь с невротизацией и эмоциями интереса и стыда); экстраверсия (положительная связь с самочувствием, настроением, эмоциями горя, гнева, страха и общим уровнем эмоционального благополучия); уравновешенность (положительная связь с самочувствием, настроением, эмоциями горя и вины).

Следовательно, для повышения эмоционального благополучия студентам сле-

дует развивать у себя такие качества, как эмоциональная стабильность, доминантность, моральная нормативность, смелость и чувствительность. Следует «прорабатывать» такие черты, как подозрительность, мечтательность, тревожность и напряженность; экспрессивность, экстраверсию и уравновешенность следует «приводить в здоровую форму».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Леонтьев, А. Н. Индивид и личность / А. Н. Леонтьев // Хрестоматия по возрастной психологии : учеб. пособие для студентов / сост. Л. М. Семенюк. – М. : МОДЭК, 2005. – 400 с.
2. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон ; пер. с англ. А. Толстых. – М. : Прогресс, 1996. – 344 с.
3. Кеттелл, Р. Психология индивидуальности. Факторные теории личности / Р. Кеттелл, Г. Айзенк, Г. Олпорт. – СПб. : Прайм, 2007. – 128 с.
4. Изард, К. Психология эмоций / К. Изард ; пер. с англ. А. Татлыбаева. – СПб. : Питер, 2008. – 464 с.
5. Одинцова, В. В. Эмоциональное благополучие как интегративная характеристика эмоциональной сферы [Электронный ресурс] / В. В. Одинцова, Н. М. Горчакова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnoe-blagopoluchie-kak-integrativnaya-harakteristika-emotsionalnoy-sfery>. – Дата доступа: 07.04.2023.
6. Warr, P. B. On the independence of positive and negative affect / P. B. Warr, J. Barter, G. Brownbridge // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1983. – № 44 (3). – P. 644–651.
7. Григорова, Ю. Б. Структура эмоционального благополучия [Электронный ресурс] / Ю. Б. Григорова. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-emotsionalnogo-blagopoluchiya>. – Дата доступа: 07.04.2023.

REFERENCES

1. Lieont'jev, A. N. Indivіd i lichnost' / A. N. Lieont'jev // *Khriestomatija po vozrastnoj psikhologii : uchieb. posobije dlja studentov* / sost. L. M. Siemioeniuk. – M. : MODEK, 2005. – 400 s.
2. Erikson, E. Identichnost': junost' i krizis / E. Erikson ; pier. s angl. A. Tolstykh. – M. : Progress, 1996. – 344 s.
3. Kettell, R. Psikhologija individual'nosti. Faktornyje tieorii lichnosti / R. Kettell, G. Ajzenk, G. Olport. – SPb. : Prajm, 2007. – 128 s.
4. Izard, K. Psikhologija emocij / K. Izard ; pier. s angl. A. Tatlybajeva. – SPb. : Pitier, 2008. – 464 s.
5. Odincova, V. V. Emocional'noje blagopoluchije kak integrativnaja kharakteristika emocional'noj sfierы [Elietronnyj riesurs] / V. V. Odincova, N. M. Gorchakova. – Riezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnoe-blagopoluchie-kak-integrativnaya-harakteristika-emotsionalnoy-sfery>. – Data dostupa: 07.04.2023.
6. Warr, P. B. On the independence of positive and negative affect / P. B. Warr, J. Barter, G. Brownbridge // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1983. – № 44 (3). – P. 644–651.
7. Grigorova, Yu. B. Struktura emocional'nogo blagopoluchija [Elietronnyj riesurs] / Yu. B. Grigorova. – Riezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-emotsionalnogo-blagopoluchiya>. – Data dostupa: 07.04.2023.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 31.10.2023