

УДК 591.555.16

**Ирина Николаевна Андреева***д-р психол. наук, доц., проф. каф. технологии и методики преподавания  
Полоцкого государственного университета имени Ефросинии Полоцкой***Irina Andreyeva***Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Technology and Teaching Methods  
of the Polotsk State University named after Euphrosyne of Polotsk**e-mail: [i.n.andreeva@psu.by](mailto:i.n.andreeva@psu.by)***РЕФЛЕКСИВНЫЙ ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ  
У ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КОЛЛЕДЖА С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ АССЕРТИВНОСТИ**

*Представлены результаты сопоставления показателей рефлексивного эмоционального интеллекта у преподавателей экономического колледжа, различающихся по показателям ассертивности. В качестве эмпирического метода использовался опрос (опросник «ЭмИн» Д. В. Люсина, «Тест ассертивности личности» В. П. Шейнова), в качестве метода обработки данных – однофакторный дисперсионный анализ с использованием апостериорного критерия Дункана. Установлено, что преподаватели колледжа со склонностью к агрессии обладают более высоким уровнем межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта, а также способностей к пониманию и управлению эмоциями эмоционального интеллекта, чем их коллеги, демонстрирующие ассертивное или неуверенное поведение.*

**Ключевые слова:** эмоциональный интеллект, рефлексивный эмоциональный интеллект, ассертивность, агрессивность.

***Reflexive Emotional Intelligence in College Teachers with Various Level of Assertiveness***

*The article presents the results of a comparison of indicators of reflective emotional intelligence among teachers of an economic college who differ in terms of assertiveness. A survey was used as an empirical method (questionnaire «EmIn» by D. V. Lyusin, «Test of personality assertiveness» by V. P. Sheinov), as a data processing method – one-way ANOVA using Duncan's a posteriori test. It has been established that college teachers with a tendency to aggression have a higher level of interpersonal and intrapersonal emotional intelligence, as well as the ability to understand and manage emotions of emotional intelligence than their colleagues demonstrating assertive or insecure behavior.*

**Key words:** emotional intelligence, reflective emotional intelligence, assertiveness, aggressiveness.

**Введение**

В современном мире востребована социально активная личность, которая, выстраивая межличностные отношения с окружающими, способна отстаивать собственные интересы, не ущемляя интересы других. Эти способности связывают с развитием такой черты личности, как ассертивность. Понятие ассертивности ввели в научный оборот в области поведенческой терапии А. Солтер [1], Дж. Вольпе и А. Лазарус [2]. В настоящее время эта область исследований достаточно популярна.

Изучению проблемы ассертивности в контексте адаптации посвящена кандидатская диссертация В. А. Шамиевой [3]. Роль конструктивной агрессивности в формировании навыков ассертивного поведения студентов вуза рассматривалась в кандидатской диссертации Е. В. Хохловой [4]. Систематические исследования ассертивности проводит В. П. Шейнов [5–7].

Ассертивность рассматривается как способность человека «уверенно и с достоинством отстаивать свои права, не попирая при этом прав других. Ассертивным называется прямое, открытое поведение, не имеющее целью причинить вред другим людям» [8, с. 40]. Такое поведение, являясь альтернативой для агрессивного или пассивного поведения [9], одновременно включает в себя их отдельные черты. Это проявление вежливой настойчивости.

Нельзя быть одновременно ассертивным и неуверенным в себе, поэтому одним из преимуществ ассертивности является уверенность в себе. Увеличивая уверенность в себе через повышение самооценки, ассертивность способствует снижению агрессивности [5].

Возникает вопрос о границах ассертивного и агрессивного поведения индивида. На него сложно ответить, т. к. в психологии существует несколько коннотаций аг-

рессии. Речь может идти о причинении ущерба другому лицу, насильственном нарушении его прав и/или оскорбительных действиях по отношению к нему. В этом случае понятия «агрессия» и «насилие» используются как взаимозаменяемые.

Однако выделяется и «здоровая», конструктивная агрессия, которая связана с настойчивостью, напористостью, силой воли, сопротивлением доминированию других людей, самоутверждением. Агрессия в форме самоутверждения способствует достижению целей индивида, но не предполагает подавления воли других людей и насилия. Можно согласиться с Е. Г. Шестаковой и Л. Я. Дофманом [10], что две эти коннотации агрессии (ущерб, насилие или воля, самоутверждение) слабо согласуются между собой. Возможно, это одно и то же психическое явление с разной направленностью, которая определяется степенью зрелости и моральной нормативности личности.

Близким к асертивности понятием является «конструктивная агрессивность» – сознательная активность человека в направлении достижения поставленной цели, предполагающая опору на нравственные ценности [4]. Конструктивная агрессивность позволяет личности не только активно отстаивать собственную точку зрения, но и лучше осознавать ценности добра и любви, позволяя отказаться от деструктивных методов воздействия, и, таким образом, постепенно выработать асертивную позицию. Эта черта личности стать первым шагом к достижению асертивности. О близости конструктивной агрессивности и асертивности свидетельствуют положительные взаимосвязи между ними, выявленные у преподавателей вуза и у психологов [7].

Эмоциональный интеллект (ЭИ) рассматривается как совокупность интеллектуальных способностей к обработке эмоциональной информации. В качестве важнейшего структурного компонента интегративной модели ЭИ [11] выделяется эмоциональный интеллект субъекта деятельности. Он представляет собой синтез эмоциональных способностей и компетенций, который формируется в процессе обучения и последующей профессиональной деятельности и включает две составляющие:

1) инструментальный эмоциональный интеллект как сочетание интеллектуальных

способностей к обработке эмоциональной информации и эмоциональной компетентности; проявляется при решении практических задач и подлежит внешней объективной оценке;

2) индивидуально-личностный (рефлексивный) эмоциональный интеллект как представления об уровне собственного эмоционального интеллекта, которое формируется в результате рефлексии, осознаваемая эмоциональная самоэффективность индивида в сфере эмоций [11].

Рефлексивный эмоциональный интеллект измеряется посредством методик, основанных на самоотчете. Идея о рефлексивном эмоциональном интеллекте соответствует представлениям западных ученых об эмоциональном интеллекте – черте личности (trait-EI), или «воспринимаемом» (perceived) эмоциональном интеллекте [12].

Оценивая прогностические возможности эмоционального интеллекта, можно предположить, что он является предпосылкой асертивного поведения. Действительно, эмоциональный интеллект (в целом и его отдельные компоненты) взаимосвязан с асертивным поведением прямо пропорциональными связями.

Так, в исследованиях А. Джинси [13] обнаружена выраженная взаимосвязь эмоционального интеллекта с асертивностью.

Согласно результатам исследования А. Дойль и М. Биаджио [14], высокоасертивные индивиды более открыто и легко выражают свои эмоции, чем низкоасертивные.

Обнаружены взаимосвязи структурных компонентов «воспринимаемого» эмоционального интеллекта с асертивным поведением. В частности, «эмоциональная ясность» (Clarity) – способность к пониманию эмоциональных состояний – образует положительные связи с асертивным поведением у женщин, а «исправление эмоций» (Repair) – у мужчин [12].

С учетом неоднозначности термина «агрессия» понятно, почему данные о взаимосвязях эмоционального интеллекта и агрессивности противоречивы.

С одной стороны, выявлены результаты, свидетельствующие о снижении агрессивности по мере повышения эмоционального интеллекта [15]. Более того, обратная корреляция ЭИ – способности и агрессив-

ности характерна, согласно результатам исследования испанских ученых, для разных возрастов, культурного контекста и типов агрессии [16].

Обнаружены отрицательные взаимосвязи отдельных компонентов эмоционального интеллекта с агрессией. Согласно результатам исследования испанских ученых, у женщин «исправление эмоций» (Repair), т. е. воспринимаемая способность управлять эмоциями, образует отрицательную корреляцию с агрессивными чувствами (гневом, фрустрацией и раздражением) и с прямой агрессией [12].

В подростковом возрасте с повышением показателей управления эмоциями, внутриличностного эмоционального интеллекта, общего показателя эмоционального интеллекта связано снижение показателей агрессивности [17].

С другой стороны, получены результаты, указывающие на прямо пропорциональный характер взаимосвязи составляющих ЭИ и агрессии.

Так, Д. Свифт [18] вместе с повышением управления эмоциями неожиданно обнаружил рост психологической агрессии. Интерпретируя полученные данные, автор отмечает, что агрессивные индивиды с высоким уровнем управления эмоциями могут манипулировать окружающими, не прибегая к психологической агрессии [18].

Испанские ученые установили, что у испытуемых женского пола «эмоциональное внимание» (Attention), или рефлексивные представления о собственных способностях фокусироваться на эмоциях, положительно взаимосвязано с агрессивными чувствами (гневом, фрустрацией и раздражением), а также с прямой агрессией [12].

Итак, взаимосвязи ЭИ и ассертивности/агрессивности изучены фрагментарно, при этом получены противоречивые результаты. Наряду с этим не обнаружено исследований различий между специалистами с различным уровнем ассертивности по выраженности эмоционального интеллекта. Это и обуславливает актуальность исследования, проведенного под нашим руководством А. И. Пашковой.

Цель исследования – сопоставить показатели рефлексивного эмоционального интеллекта у преподавателей колледжа с различным уровнем ассертивности.

### **Организация исследования**

Выборка исследования – преподаватели экономического колледжа (40 человек, из них 32 женщины и 8 мужчин в возрасте  $43,6 \pm 10,6$  года).

В качестве *эмпирического метода* использовался опрос. Применялись следующие *методики*:

1. Опросник Д. В. Люсина «ЭМИн» [19]; анализировались результаты по интегральным шкалам опросника:

1) шкала МЭИ (межличностный ЭИ) – способность к пониманию эмоций других людей и управлению ими;

2) шкала ВЭИ (внутриличностный ЭИ) – способность к пониманию собственных эмоций и управлению ими;

3) шкала ПЭ (понимание эмоций) – способность к пониманию своих и чужих эмоций;

4) шкала УЭ (управление эмоциями) – способность к управлению своими и чужими эмоциями.

Для удобства сопоставления данных «сырые» баллы по каждой шкале опросника ЭМИн были переведены в стеновые.

2. «Тест ассертивности личности» В. П. Шейнова [7]. Этот опросник специфичен тем, что если итоговая сумма баллов меньше 66, имеет место неуверенность испытуемого, если больше 77, то проявляется склонность к агрессии. Диапазон 66–77 – признак ассертивности испытуемого.

В качестве *метода обработки данных* применялся однофакторный дисперсионный анализ; использовался апостериорный критерий Дункана.

### **Результаты исследования**

В таблице 1 представлены описательные статистики выборки исследования, которые были рассчитаны на первом его этапе.

Таблица 1. – Описательные статистики выборки

Параметры исследования	Среднее значение	Медиана	Медиана	Стандартное отклонение (выборка в целом)	Минимальное/максимальное значение
МЭИ	4,88	5	5	1,81	1/9
ВЭИ	5,98	6	5	2,04	1/9
ПЭ	5,48	5	Множественная	1,97	1/9
УЭ	5,60	5	5	1,92	1/9
Ассертивность	68,90	67,50	Множественная	7,66	56/88

Анализируя таблицу 1, можно заметить, что все параметры эмоционального интеллекта и ассертивности у преподавателей приближены к среднему уровню.

На втором этапе исследования согласно результатам методики «Тест ассертивности личности» В. П. Шейнова преподаватели были разделены на три группы, кото-

рые получили условные названия: «агрессивные» (15 %), «ассертивные» (47 %) и «неуверенные» (38 %). Далее эти группы испытуемых были сопоставлены по показателям интегральных шкал методики ЭИИ с использованием однофакторного дисперсионного анализа (таблицы 2–4).

Таблица 2. – Выраженность межличностного эмоционального интеллекта МЭИ у преподавателей в зависимости от их уровня ассертивности

Группы преподавателей, выделенные в соответствии с результатами диагностики ассертивности	1 («неуверенные») М = 4,33	2 («ассертивные») М = 4,68	3 («агрессивные») М = 6,83
1 («неуверенные»)		0,628	<b>0,002</b>
2 («ассертивные»)	0,628		<b>0,005</b>
3 («агрессивные»)	<b>0,002</b>	<b>0,005</b>	

Согласно результатам исследования, представленным в таблице 2, выявлены значимые различия в уровне МЭИ между «агрессивными» преподавателями с одной стороны и «ассертивными» и «неуверенными» с другой ( $p < 0,01$ ). При сравнении средних показателей МЭИ становится очевидно, что преподаватели со склонностью к агрессии обладают более высоким межличностным эмоциональным интеллектом, чем склонные к неуверенности или ассертивности. Иными словами, респонденты с агрессивным типом поведения способны лучше понимать чужие эмоции и управлять ими, чем

испытуемые с ассертивным и неуверенным поведением. Можно предположить, что агрессивное поведение – это не проявление импульсивной вспыльчивости, а преднамеренный и спланированный акт влияния, поскольку индивиды, склонные к агрессии, согласно полученным результатам, способны понимать чужие эмоции и контролировать их внешнее выражение более эффективно, чем «ассертивные» и «неуверенные» испытуемые. Последние две группы преподавателей не различаются на достоверном уровне по показателям межличностного эмоционального интеллекта ( $p > 0,05$ ).

Таблица 3. – Показатели внутриличностного эмоционального интеллекта (ВЭИ) в зависимости от уровня ассертивности

Группы преподавателей, выделенные в соответствии с результатами диагностики ассертивности	1 («неуверенные») М = 5,27	2 («ассертивные») М = 5,84	3 («агрессивные») М = 8,17
1 («неуверенные»)		0,480	<b>0,001</b>
2 («ассертивные»)	0,480		<b>0,007</b>
3 («агрессивные»)	<b>0,001</b>	<b>0,007</b>	

Согласно данным, представленным в таблице 3, получены достоверные различия между группами ( $p < 0,01$ ) в том же направ-

лении: «агрессивные» преподаватели превосходят в уровне внутриличностного ЭИ своих «неуверенных» и «ассертивных» кол-

лег. Иными словами, преподаватели колледжа со склонностью к агрессии способны лучше понимать собственные эмоции и управлять ими, чем респонденты с ассертивным и неуверенным поведением. Это подтверждает предположение, что проявления

агрессивного поведения в данном случае имеют не спонтанный, а осознанный характер. Вторая и третья группы преподавателей не различаются на достоверном уровне по показателям внутриличностного эмоционального интеллекта ( $p > 0,05$ ).

Таблица 4. – Выраженность способности к управлению эмоциями (УЭ) в зависимости от уровня ассертивности

Группы преподавателей, выделенные в соответствии с результатами диагностики ассертивности	1 («неуверенные») М = 4,22	2 («ассертивные») М = 5,32	3 («агрессивные») М = 7,47
1 («неуверенные»)		0,415	<b>p &lt; 0,001</b>
2 («ассертивные»)	0,415		<b>0,003</b>
3 («агрессивные»)	<b>p &lt; 0,001</b>	<b>0,003</b>	

В соответствии с результатами, представленными в таблице 4, выявлены следующие достоверные различия между сопоставляемыми группами преподавателей: «агрессивные» респонденты более эффективно управляют эмоциями в целом, чем респонденты из остальных двух групп ( $p < 0,01$ ). Иными словами, преподаватели, склонные

к агрессивному поведению, могут контролировать интенсивность эмоций, внешнее выражение эмоций, могут при необходимости произвольно вызвать ту или иную эмоцию у себя или у других. Вторая и третья группы преподавателей не различаются на достоверном уровне по показателям способности к управлению эмоциями ( $p > 0,05$ ).

Таблица 5. – Выраженность способности к пониманию эмоциями (ПЭ) в зависимости от уровня ассертивности

Группы преподавателей, выделенные в соответствии с результатами диагностики ассертивности	1 («неуверенные») М = 5, 20	2 («ассертивные») М = 5,11	3 («агрессивные») М = 7,33
1 («неуверенные»)		0,907	<b>0,012</b>
2 («ассертивные»)	0,907		<b>0,012</b>
3 («агрессивные»)	<b>0,012</b>	<b>0,012</b>	

Согласно результатам исследования, представленным в таблице 5, выявлены значимые различия в уровне способности к пониманию эмоциями (ПЭ) между «агрессивными» преподавателями с одной стороны и «ассертивными» и «неуверенными» с другой ( $p < 0,05$ ), при этом способность к пониманию собственных и чужих эмоций наиболее выражена у преподавателей со склонностью к агрессии. «Ассертивные» и «неуверенные» респонденты не различаются на достоверном уровне по выраженности способности к пониманию эмоциями ( $p > 0,05$ ).

### Обсуждение

Результаты исследования позволяют предположить, что агрессия у преподавателей колледжа проявляется непосредственно как управляемый и осознаваемый поведенческий акт. Агрессивное поведение может быть привычным способом сохранения и

усиления контроля над обучаемыми и, вероятно, сигнализирует о профессиональной деформации.

Полученные нами результаты частично согласуются с данными нашего более раннего исследования, проведенного среди студентов вуза. Было выявлено, что у «ассертивных» и «агрессивных» респондентов в отличие от «неуверенных» на достоверном уровне преобладают показатели межличностного эмоционального интеллекта. Наряду с этим у «агрессивных» студентов по сравнению с «неуверенными» более выражен внутриличностный эмоциональный интеллект, а у «агрессивных» респондентов в отличие от «ассертивных» и «неуверенных» – показатель управления эмоциями [20]. При этом результаты исследования противоречат данным И. Г. Кучеровой [17], свидетельствующим о наличии обратной связи между эмоциональным интел-

лектом и агрессивностью. Указанное расхождение может объясняться существованием нескольких коннотаций агрессии в психологии, представленных выше.

К ограничениям данного исследования можно отнести как небольшой объем выборки, так и ее качественный состав (преподаватели экономического колледжа). В дальнейшем планируется расширить объем выборки, включив в него преподавателей иных средних специальных учебных заведений.

### Заключение

Установлено, что преподаватели колледжа со склонностью к агрессии обладают более высоким уровнем межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта, а также способностей к пониманию и

управлению эмоциями ЭИ, чем их коллеги, демонстрирующие ассертивное или неуверенное поведение.

Характеризуя способности рефлексивного эмоционального интеллекта у агрессивных индивидов, можно согласиться с замечанием Аристотеля в «Никомаховой этике» в отношении разумной произвольности агрессии: «Рассердиться может каждый – это легко. Однако выразить гнев в отношении человека, который его заслуживает, в нужной мере, в соответствующее время, для достижения определенной цели и в соответствующей форме – это не легко» [21, с. 12]. При этом нужно выражать гнев таким образом, чтобы он не разрушал личность партнера по общению и межличностные отношения с ним.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Salter, A. *Conditioned reflex therapy* / A. Salter. – New York : Capricorn, 1949. – 543 p.
2. Wolpe, J. *Behavior therapy techniques: A guide to the treatment of neuroses* / J. Wolpe, A. A. Lazarus. – New York : Pergamon Press, 1966.
3. Шамиева, В. А. Ассертивность в структуре личности субъекта адаптации / В. А. Шамиева : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.00. – Хабаровск, 2009. – 26 с.
4. Хохлова, Е. В. Конструктивная агрессивность в формировании навыков ассертивного поведения студентов вуза : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Е. В. Хохлова. – Н. Новгород, 2008. – 26 с.
5. Шейнов, В. П. Ассертивность индивида и его здоровье / В. П. Шейнов // *Liberal Arts in Russia*. – 2014. – Vol. 3, nr 4. – С. 256–274.
6. Шейнов, В. П. Взаимосвязи ассертивности с психологическими и социально-психологическими характеристиками личности / В. П. Шейнов // *Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер. Психология и педагогика*. – 2018. – Т. 15, № 2. – С. 147–161.
7. Шейнов, В. П. Разработка теста ассертивности, удовлетворяющего требованиям надежности и валидности / В. П. Шейнов // *Вопр. психологии*. – 2014. – № 2. – С. 107–116.
8. Мещерякова, И. А. Ассертивность / И. А. Мещерякова // *Большой психологический словарь* / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – СПб. ; М., 2004. – С. 40.
9. Ражина, Н. Ю. Ассертивная модель поведения и коммуникативная компетентность / Н. Ю. Ражина, Г. Д. Бабушкин // *Психопедагогика в правоохран. органах*. – 2006. – № 1 (25). – С. 44–45.
10. Шестакова, Е. Г. Агрессивное поведение и агрессивность личности / Е. Г. Шестакова, Л. Я. Дорфман // *Образование и наука*. – 2009. – № 7. – С. 52–66.
11. Андреева, И. Н. Структура и типология эмоционального интеллекта : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.01 / И. Н. Андреева. – Минск, 2017. – 46 с.
12. Pelaez-Fernández, M. A. Perceived emotional intelligence and aggression among adults: The moderating role of gender / M. A. Pelaez-Fernández, N. Extemera, P. Fernández-Berrocal // *Australian Journal of Psychology*. – Vol. 67(3). – P. 140–148.
13. Jinsi, A. J. Self-Assertiveness and Emotional Intelligence of Higher Secondary Students / A. J. Jinsi // *Unpublished dissertation*. – Farook Training College : University of Calicut, 2006.
14. Doyle, M. A. Expression of Anger as a Function of Assertiveness and Sex / M. A. Doyle, M. K. Biaggio // *Journal of Clinical Psychology*. – 1981. – Vol. 57, nr 1. – P. 154–157.

15. Matthews, G. Emotional intelligence: science and myth / G. Matthews, M. Zeidner, R. Roberts. – Cambridge ; London : MIT Press, 2004. – 697 p.
16. The relationship between aggression and ability emotional intelligence: The role of negative affect / A. Megías [at all.] // *Psychiatry Res.* – 2018, dec. – Vol. 270. – P. 1074–1081.
17. Кучерова, И. Г. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и агрессивности в подростковом возрасте / И. Г. Кучерова // *Вопр. студенч. науки.* – 2018. – № 5 (21). – С. 32–35.
18. Swift, D. The relation of emotional intelligence, hostility, and anger to hetero-sexual male intimate partner violence / D. Swift. Unpublished doctoral dissertation. – New York : New York University, 2001.
19. Люсин, Д. В. Опросник на эмоциональный интеллект ЭМИн: новые психометрические данные / Д. В. Люсин // *Социальный и эмоциональный интеллект: от процессов к измерениям : сб. ст. / Рос. акад. наук, Ин-т психологии ; под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова.* – М., 2009. – С. 264–278.
20. Андреева, И. Н. Рефлексивный эмоциональный интеллект у студентов с различным уровнем ассертивности / И. Н. Андреева, А. О. Мырадова // *Соц. психолог.* – 2020 – № 1 (39). – С. 278–287.
21. Андреева, И. Н. Азбука эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева. – СПб. : БХВ-Петербург, 2012. – 288 с.

#### REFERENCES

1. Salter, A. Conditioned reflex therapy / A. Salter. – New York : Capricorn, 1949. – 543 p.
2. Wolpe, J. Behavior therapy techniques: A guide to the treatment of neuroses / J. Wolpe, A. A. Lazarus. – New York : Pergamon Press, 1966.
3. Shamijeva, V. A. Assiertivnost' v strukturie lichnosti subjekta adaptacii / V. A. Shamijeva : avtorief. dis. ... kand. psikhol. nauk : 19.00.00. – Khabarovsk, 2009. – 26 s.
4. Khokhlova, Ye. V. Konstruktivnaja agriessivnost' v formirovanii navykov assiertivnogo poviedienija studentov vuza : avtorief. dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.07 / Ye. V. Khokhlova. – N. Novgorod, 2008. – 26 s.
5. Shejnov, V. P. Assiertivnost' individa i jego zdorov'je / V. P. Shejnov // *Liberal Arts in Russia.* – 2014. – Vol. 3, nr 4. – S. 256–274.
6. Shejnov, V. P. Vzaimosviasi assiertivnosti s psikhologichieskimi i social'no-psikhologichieskimi kharakteristikami lichnosti / V. P. Shejnov // *Viestn. Ros. un-ta druzhby narodov. Sier. Psikhologija i piedagogika.* – 2018. – T. 15, № 2. – S. 147–161.
7. Shejnov, V. P. Razrabotka testa assiertivnosti, udovlietvorijushchiego triebovanijam nadiozhnoati i validnosti / V. P. Shejnov // *Vopr. psikhologii.* – 2014. – № 2. – S. 107–116.
8. Mieshchieriakova, I. A. Assiertivnost' / I. A. Mieshchieriakova // *Bol'shoj psikhologichieskij slovar' / pod ried. B. G. Mieshchieriakova, V. P. Zinchienko.* – SPb. ; M., 2004. – S. 40.
9. Razhina, N. Yu. Assiertivnaja model' poviedienija i kommunikativnaja kompetientnost' / N. Yu. Razhina, G. D. Babushkin // *Psikhopedagogika v pravookhran. organakh.* – 2006. – № 1 (25). – S. 44–45.
10. Shestakova, Ye. G. Assiertivnoje poviedienije i agriessivnost' lichnosti / Ye. G. Shestakova, L. Ya. Dorfman // *Obrazovanie i nauka.* – 2009. – № 7. – S. 52–66.
11. Andriejeva, I. N. Struktura i tipologija emocional'nogo intielliekta : avtorief. dis. ... d-ra psikhol. nauk : 19.00.01 / I. N. Andriejeva. – Minsk, 2017. – 46 s.
12. Pelaez-Fernández, M. A. Perceived emotional intelligence and aggression among adults: The moderating role of gender / M. A. Pelaez-Fernández, N. Extemera, P. Fernández-Berrocal // *Australian Journal of Psychology.* – Vol. 67(3). – P. 140–148.
13. Jinsi, A. J. Self-Assertiveness and Emotional Intelligence of Higher Secondary Students / A. J. Jinsi // Unpublished dissertation. – Farook Training College : University of Calicut, 2006.
14. Doyle, M. A. Expression of Anger as a Function of Assertiveness and Sex / M. A. Doyle, M. K. Biaggio // *Journal of Clinical Psychology.* – 1981. – Vol. 57, nr 1. – P. 154–157.
15. Matthews, G. Emotional intelligence: science and myth / G. Matthews, M. Zeidner, R. Roberts. – Cambridge ; London : MIT Press, 2004. – 697 p.

16. The relationship between aggression and ability emotional intelligence: The role of negative affect / A. Megías [at all.] // *Psychiatry Res.* – 2018, dec. – Vol. 270. – P. 1074–1081.
17. Kuchierova, I. G. Vzaimosviaz' emocional'nogo intielliekta i assiirtivnosti v podrostkovom vozrastie / I. G. Kuchierova // *Vopr. studiench. nauki.* – 2018. – № 5 (21). – S. 32–35.
18. Swift, D. The relation of emotional intelligence, hostility, and anger to hetero-sexual male intimate partner violence / D. Swift. Unpublished doctoral dissertation. – New York : New York University, 2001.
19. Liusin, D. V. Oprosnik na emocional'nyj intielliekt EmIn: novyje psikhometrichieskije dannyje / D. V. Liusin // *Social'nyj i emocional'nyj intielliekt: ot processov k izmierenijam : sb. st. / Ros. akad. nauk, In-t psikhologii ; pod ried. D. V. Liusina, D. V. Ushakova.* – M., 2009. – S. 264–278.
20. Andriejeva, I. N. Riefliksivnyj emocional'nyj intielliekt u studentov s razlichnym urovnem assiirtivnosti / I. N. Andriejeva, A. O. Myradova // *Soc. psikholog.* – 2020 – № 1 (39). – S. 278–287.
21. Andriejeva, I. N. Azbuka emocional'nogo intielliekta / I. N. Andriejeva. – SPb. : BKhV-Pietierburg, 2012. – 288 s.

*Рукапіс наступіў у рэдакцыю 30.09.2022*