УДК 15.41.49

Виктория Юрьевна Москалюк*канд. психол. наук, доц., доц. каф. психологии**Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина***Viktoryia Maskaliuk***Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,**Associate Professor of the Department of Psychology**of the Brest State A. S. Pushkin University**e-mail: Victoria_1974@bk.ru***ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ
И КОМПОНЕНТОВ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК**

Представлены результаты исследования рефлексивности, эмпатии и стиля общения как компонентов социально-психологической компетентности. Определено, что среди респондентов преобладают лица со средними значениями рефлексивности, высокими значениями эмпатии и компетентным стилем общения. Установлена взаимосвязь личностных особенностей и компонентов социально-психологической компетентности для выборки в целом и выборок, распределенных по полу. Выявлена связь всех компонентов социально-психологической компетентности с дипломатичностью, взаимосвязь рефлексивности с дипломатичностью, тревожностью и напряженностью; эмпатии – с дипломатичностью и консерватизмом. Установлены сходство и различия во взаимосвязи личностных особенностей и компонентов социально-психологической компетентности у юношей и девушек.

Ключевые слова: рефлексивность, социально-психологическая компетентность, стиль общения, эмпатия.

***The Relationship of Personal Characteristics and Components
of Socio-Psychological Competence in Boys and Girls***

The results of the study of reflexivity, empathy and communication style as components of socio-psychological competence are presented. It was determined that the respondents are dominated by people with average values of reflexivity, soaked values of empathy and competent communication style. The interrelation of personal characteristics and components of socio-psychological competence for the sample as a whole and samples distributed by gender is established. The connection of all components of socio-psychological competence with diplomacy, the relationship of reflexivity with diplomacy, anxiety and tension; empathy – with diplomacy and conservatism, similarities and differences in the relationship of personal characteristics and components of socio-psychological competence in boys and girls are established.

Key words: reflexivity, socio-psychological competence, communication style, empathy.

Введение

По мере взросления расширяется круг социальных контактов человека, отношения становятся более устойчивыми, избирательными. Вместе с тем проблема повышения социально-психологической компетентности не теряет своей актуальности. В юношеском возрасте высокий уровень развития социально-психологической компетентности будет способствовать самоопределению и самореализации в разных сферах общественной жизни, успешному освоению социальных ролей и эффективному общению с разными людьми. Это возраст активного включения человека в жизнь общества и высокой социальной мобильности, что подразумевает наличие навыков социального

взаимодействия, обеспечивающих успешность адаптации личности.

Социально-психологическая компетентность (СПК) – это интегративное личностное образование, включающее в себя знания, умения, способности и навыки, формирующееся в процессе социализации человека, позволяющее ему адекватно адаптироваться в социальной среде и эффективно взаимодействовать с окружающими людьми. СПК включает умение ориентироваться в социальных ситуациях, правильно определять личностные особенности и эмоциональное состояние других людей, выбирать и реализовывать адекватные способы общения с ними. Следовательно, целесообразно определить компоненты, включенные в

структуру СПК. На основе теоретического анализа литературных источников, различных подходов к структуре СПК (Т. Г. Богачева, М. И. Лукьянова Н. Н. Нагайченко,

Н. В. Нефедова, А. В. Хуторской и др. [1–5]) были выделены ее компоненты и их характеристики, а также личностные особенности, которые с ними соотносятся (таблица 1).

Таблица 1. – Компоненты СПК

Компоненты	Характеристика компонента	Личностные особенности
Когнитивный	Рефлексивность; понимание поведения других людей; умение строить свое поведение в соответствии с окружающей действительностью; знания в области взаимодействия с окружающими.	Когнитивные процессы; интуиция; умозаключения; наблюдательность; застенчивость, скрытность; мышление; пластичность.
Эмоциональный	Эмпатия как эмоциональная готовность к сотрудничеству; чувствительность к эмоциональному состоянию других людей; управление своими эмоциями; умение вызывать определенные эмоции у партнера по общению.	Восприятие; способность к сопереживанию; чувствительность к психическому состоянию другого; волевое владение эмоциями; тревожность; эмоционально-регуляторные свойства личности.
Деятельностный	Коммуникативность; активность в социальном взаимодействии; конструктивное поведение в конфликтах; умение строить свое поведение в соответствии с окружающей действительностью; владение вербальными и невербальными средствами общения.	Самооценка, сила воли, ответственность, внутренний локус контроля, импульсивность, вид поведения, ситуативная адаптивность.

В данной работе мы придерживались представлений о структурных компонентах социально-психологической компетентности, выделенных И. А. Зимней. Согласно ее концепции, структура СПК может быть представлена тремя компонентами. *Когнитивный компонент* включает знания в области взаимодействия с обществом, коллективом, семьей, отдельным человеком, владение социальными нормативами, способность воспринимать людей и социальные ситуации без субъективных искажений. *Эмоциональный компонент* включает чувствительность к психическим состояниям других людей, их стремлениям, ценностям и целям, умение вызывать определенные эмоции у партнера по общению, эмоциональную готовность к сотрудничеству. *Деятельностный компонент* связан с реализацией знаний, умений, навыков в реальных социальных контактах с окружающими людьми и предполагает активность в социальном взаимодействии, конструктивное поведение в конфликтах, ситуативную адаптивность поведения, свободное владение вербальными и невербальными средствами общения [6; 7].

Цель исследования состояла в том, чтобы установить взаимосвязь личностных особенностей и компонентов социально-психологической компетентности у юно-

шей и девушек. В соответствии с целью были определены задачи исследования:

1) определить выраженность компонентов СПК;

2) установить сходство и различия во взаимосвязи личностных особенностей и компонентов СПК у юношей и девушек.

Эмпирическое исследование проводилось на базе Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина. Выборка исследования представлена 71 студентом III и IV курсов (48 девушек и 23 юноши). В сборе эмпирических данных приняла участие магистрант Т. П. Шатило.

В эмпирической части исследования для изучения компонентов СПК были использованы опросник определения уровня рефлексивности А. В. Карпова, В. В. Пономаревой (когнитивный компонент СПК), тест диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко (эмоциональный компонент СПК), тест коммуникативных умений Л. Михельсона (деятельностный компонент СПК); для изучения личностных особенностей применяли 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла, форма С. Также применялись методы математической статистики (корреляционный анализ).

**Результаты исследования и их об-
суждение**

1. Согласно опроснику А. В. Карпова, В. В. Пономаревой, *когнитивный компонент* СПК у большинства студентов (56 % от выборки) представлен средним уровнем рефлексивности, что отражается в способности анализировать себя, свои поступки и поведение, умеренной концентрации на деталях общения, большем внимании в одних ситуациях общения и меньшем внимании в других. Студенты с низким уровнем рефлексивности (31 %) могут испытывать трудности в установлении и поддержании межличностных контактов. Они не концентрируются на вопросах организации общения, обеспечения его успешности, действуют импульсивно в разных ситуациях взаимодействия, не анализируют процесс и результат этого взаимодействия, причины своего и чужого поведения. Высокий уровень рефлексивности характеризует 13 % студентов, которым свойственно анализировать процесс и результат взаимодействия, причины своего и чужого поведения, все возможные последствия. Это позволяет рассматривать их как компетентных в общении и ориентированных на построение длительных, устойчивых отношений с окружающими.

2. Результаты применения методики В. В. Бойко показали, что респондентов отличает высокий уровень развития эмпатических способностей (63 % от выборки) как *эмоционального компонента СПК*, что предполагает умение входить в контакт с другими людьми, предугадывать их эмоциональное состояние, поведение, а также выраженную направленность внимания, восприятия и мышления на состояние, проблемы, поведение другого человека. Средний уровень

эмпатии зафиксирован у 20 % респондентов, низкий – у 17 %: фактически каждый третий студент избегает проявлять сопереживание, сочувствие другим людям, равнодушно относится к переживаниям и проблемам окружающих.

3. Анализ данных методики Л. Михельсона показал, что *деятельностный компонент СПК* представлен у большинства студентов компетентным стилем общения (56 % от выборки), что свидетельствует об умении быстро ориентироваться в новой обстановке, выбрать манеру поведения, адекватную ситуации, легкости взаимодействия с разными людьми. Эти студенты знают свои возможности, умеют просить о помощи и оказывать ее, уважают желания окружающих, легко включаются в совместную деятельность с другими людьми. Они умеют свободно выражать намерения, заявлять о своих потребностях в приемлемой форме, пояснять смысл и состав действий, способны строить общение с окружающими в соответствии со сложившимися речевыми стандартами и общепринятыми способами выразительного поведения. Для студентов с зависимым стилем общения (30 % от выборки) характерна неуверенная манера общения, пассивность; нежелание брать на себя контроль ситуации в общении. Агрессивный стиль общения, для которого характерна жесткость, прямолинейность, резкость, обвинения, контроль над другими, выявлен у 14 % респондентов.

4. Сравнение данных трех методик позволило выявить уровень рефлексивности, уровень эмпатии и стиль общения, характеризующие лиц юношеского возраста с разным уровнем социально-психологической компетентности (таблица 2).

Таблица 2. – Выраженность компонентов в соответствии с уровнем СПК

Уровень СПК	Компоненты СПК/уровень		
	Коммуникативный стиль	Рефлексивность	Эмпатия
Высокий	Компетентный	Высокий	Высокий
Средний	Компетентный/Зависимый	Средний	Средний
Низкий	Агрессивный	Низкий	Средний/Низкий

Согласно таблице 2, *высокий уровень СПК* характеризуется компетентным стилем общения, высоким уровнем рефлексивности и эмпатии. Студенты хорошо ориентируются в новой обстановке, способны быстро и адекватно выбрать манеру поведе-

ния. Они умеют сдерживать себя, способны избежать нежелательного общения, чувствуют свое место в обществе других людей, понимая разный характер отношения к ним окружающих, управляют своим поведением и способами общения. Они склонны обра-

щаться к анализу своей деятельности и поступков других людей, выяснять причины и последствия своих действий в прошлом, в настоящем и в будущем. Также студенты характеризуются умением сопереживать, соучаствовать другому человеку, эмоционально поддержать его.

Средний уровень СПК представлен компетентным или чаще зависимым стилем общения, средним уровнем рефлексивности и эмпатии. Студентам характерна неуверенная манера общения, нерешительность, сложности анализа себя, своих поступков и поведения, отсутствие чрезмерного интереса к другим людям. Они общаются чаще с целью получения информации, ориентированы на результат, а не процесс общения, не стремятся создать атмосферу открытости, доверительности.

Низкий уровень СПК представлен агрессивным стилем общения, низким уровнем рефлексивности, средним или низким уровнем эмпатии. Этим студентам характерны жесткая манера общения, категоричность, стремление к доминированию. Им сложно поставить себя на место другого и регулировать собственное поведение. Они не стремятся понять партнера, равнодушны к его переживаниям и проблемам.

5. Опишем сходство и различия во взаимосвязи личностных особенностей и компонентов СПК у юношей и девушек. Для установления взаимосвязи между показателями использовался критерий ранговой

корреляции Спирмена. Расчет проводился при помощи онлайн-программы «Автоматический расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена» [8]. Данные представлены в таблицах 3–5.

Выявлена связь *рефлексивности* с тремя факторами по Р. Кеттеллу для совокупной выборки (таблица 3), для мужской и женской выборки (таблицы 4, 5). Среди факторов: N (прямолинейность – дипломатичность), O (спокойствие – тревожность), Q4 (расслабленность – напряженность). Таким образом, студенты, ориентированные на анализ своей деятельности, поведения других людей, планирование и прогнозирование общения с окружающими, демонстрируют большую проницательность в общении, более рациональный подход к событиям и окружающим людям, более ранимы и впечатлительны в ситуациях общения, чувствительны к одобрению окружающих, беспокоятся по поводу общения, больше мотивированы на контроль ситуации.

Также выявлена связь рефлексивности и фактора «замкнутость – общительность» (A) в выборке девушек (таблица 5). Таким образом, студентки, которые стремятся планировать и прогнозировать общение с окружающими, более открыты и естественны в общении, готовы к сотрудничеству, внимательны к партнеру, легче устанавливают непосредственные межличностные контакты.

Таблица 3. – Значения коэффициента ранговой корреляции Спирмена (r_s) для совокупной выборки

Факторы (по Кеттеллу)	Показатели СПК				
	Рефлексивность	Эмпатия	Зависимый стиль	Агрессивный стиль	Компетентный стиль
A					0,25
E			-0,334		
F		0,26			0,289
H		0,489			
N	0,673	0,433	-0,311	-0,24	0,339
O	0,392		-0,243		
Q1		0,325			
Q3					
Q4	0,503				0,232
Критические значения	0,23 ($p \leq 0,05$) – 0,3 ($p \leq 0,01$)				

Обнаружена связь *эмпатии* и фактора «робость – смелость» (H) в совокупной выборке: респонденты, проявляющие интерес

к общению и внимание к эмоциональному состоянию партнера по общению, демонстрируют большую социальную смелость и

активність, готовність к риску, стремление к сотрудничеству с незнакомими людьми в незнакомых обстоятельствах.

Выявлена связь эмпатии с факторами N («прямолинейность – дипломатичность»), Q1 («консерватизм – радикализм») для совокупной выборки и выборок, разделенных по полу. Студенты, обладающие развитыми умениями устанавливать контакт с другими людьми, предугадывать их эмоциональное состояние в общении, сопереживать партнеру по общению, более эмоционально выдержаны и проницательны в общении, умеют вести себя в обществе, больше экспериментируют в общении, восприимчивы к переменах, стремятся быть хорошо информированными, проявляют интерес к интеллектуальной деятельности.

Установлена связь эмпатии и фактора «сдержанность – экспрессивность» (F) в со-

вокупной выборке и в женской выборке: чем в меньшей степени респонденты проявляют сопереживание и сочувствие другим людям, тем более они рассудительны в выборе партнера по общению, осторожны и сдержанны в проявлении эмоций.

Выявлена связь эмпатии с факторами E («подчиненность – доминирование»), I («жесткость – эмоциональная чувствительность»), O («спокойствие – тревожность») в выборке девушек (таблица 5). Следовательно, девушки, которые проявляют сочувствие, сопереживание по отношению к другим людям, более независимы и самоуверенны, настойчивы и своенравны, более впечатлительны, мягкосердечны, беспокойны, подвержены смене настроения, чувствительны к одобрению окружающих.

Таблица 4. – Значения коэффициента ранговой корреляции Спирмена (r_s) (юноши)

Факторы (по Кеттелу)	Показатели СПК				
	Рефлексивность	Эмпатия	Зависимый стиль	Агрессивный стиль	Компетентный стиль
E				0,617	
F					0,503
L				0,47	
N	0,565	0,433			
O	0,442				
Q1		0,325			
Q4	0,696				
Критические значения	0,23 ($p \leq 0,05$) – 0,3 ($p \leq 0,01$)				

Таблица 5. – Значения коэффициента ранговой корреляции Спирмена (r_s) (девушки)

Факторы (по Кеттелу)	Показатели СПК				
	Рефлексивность	Эмпатия	Зависимый стиль	Агрессивный стиль	Компетентный стиль
A	0,304				0,301
E		0,391	-0,379		0,441
F		0,36			
I		0,515			
N	0,709	0,461	-0,376	-0,357	0,497
O	0,344	0,461	-0,35		0,367
Q1		0,29			
Q4	0,425				0,314
Критические значения	0,23 ($p \leq 0,05$) – 0,3 ($p \leq 0,01$)				

В совокупной выборке и выборке девушек выявлена связь *зависимого стиля общения* с факторами E («подчиненность – доминирование»), N («прямолинейность – дипломатичность»), O («спокойствие – тревож-

ность»). Следовательно, студентки с неуверенной манерой общения нерешительны, слабо контролируют ситуацию общения, проявляют мягкость, уступчивость, застенчивость и готовность брать вину на себя; более

прямолинейны в общении, не умеют анализировать мотивы партнера, эмоциональны; более беспечны, самонадеянны и спокойны.

Выявлена связь *агрессивного стиля общения* и фактора N («прямолинейность – дипломатичность») в совокупной выборке и в выборке девушек: респонденты, для которых характерна жесткая манера общения и стремление к доминированию, более непосредственны в общении, могут быть бестактными, не склонны анализировать мотивы партнера. В мужской выборке выявлена связь агрессивного стиля общения с факторами E («подчиненность – доминирование») (сильная), L («доверчивость – подозрительность»). Юноши, демонстрирующие жесткую манеру общения, склонны к доминированию и контролю в общении, более независимы, настойчивы и напористы, своенравны и упрямы, могут быть инициаторами конфликтов, склонны не доверять людям, ревнивы, эгоцентричны.

В совокупной и в женской выборках обнаружена связь *компетентного стиля общения* и факторов A («замкнутость – общительность»), N («прямолинейность – дипломатичность»), Q4 («расслабленность – напряженность»). Следовательно, чем лучше студенты ориентируются в обстановке, умеют варьировать манеру общения с учетом ситуации, уважают желания других людей, тем более они открыты и естественны в общении, добросердечны, готовы к сотрудничеству и устранению конфликтов; проникательны в общении, эмоционально сдержанны; энергичны, собраны, обеспокоены происходящим. Установлена связь компетентного стиля общения и фактора F («сдержанность – экспрессивность») в совокупной и в мужской выборках. Следовательно, респонденты, которые легко и непринужденно могут включаться в совместную деятельность с другими людьми, быстро выбирать адекватную манеру в общении, более жизнерадостны, импульсивны, энергичны, разговорчивы и искренни в своих эмоциональных проявлениях. Обнаружена связь факторов E («подчиненность – доминирование»), O («спокойствие – тревожность») с компетентным стилем общения в группе девушек: студентки, которые демонстрируют адекватную манеру общения, более самостоятельны, настойчивы, упрямы, склонны к лидерству, а также более подвержены настроению, впечатлительны и ранимы.

Конкретизируем сходство и различия во взаимосвязи личностных особенностей и компонентов СПК в выборках юношей и девушек.

1. Все три компонента СПК связаны у девушек с двумя личностными особенностями: «прямолинейность – дипломатичность», «спокойствие – тревожность». Девушки с высокой рефлексивностью и эмпатией, реализующие компетентный стиль общения, проникательны в общении, рациональны по отношению к событиям и людям, ранимы, впечатлительны, чувствительны к одобрению окружающих.

2. В обеих выборках *рефлексивность* связана с факторами «прямолинейность – дипломатичность», «спокойствие – тревожность», «расслабленность – напряженность». Студентов с высокой рефлексивностью характеризуют проникательность, расчетливость в общении, эмоциональная сдержанность, осторожность, умение найти подход к разным людям, впечатлительность, ранимость, чувствительность к одобрению окружающих, беспокойство о будущем. У девушек рефлексивность связана с фактором «замкнутость – общительность»: девушек с высокой рефлексивностью характеризуют открытость и естественность в общении, готовность к сотрудничеству, доброжелательность, энергичность, активность в устранении конфликтов.

3. *Эмпатия* связана в обеих выборках с факторами «прямолинейность – дипломатичность», «консерватизм – радикализм». Студенты, проявляющие эмпатию, проникательны, расчетливы в общении, эмоционально сдержанны и осторожны, умеют найти подход к разным людям, спокойно относятся к переменам, стремятся быть хорошо информированными, не доверяют авторитетам. У девушек эмпатия связана с факторами «подчиненность – доминирование», «сдержанность – экспрессивность», «спокойствие – тревожность», «жесткость – чувствительность». Девушки с высоким уровнем эмпатии склонны брать инициативу в свои руки, импульсивны, эмоционально открыты, активны в социальных контактах, впечатлительны, ранимы, артистичны, чувствительны к одобрению окружающих, беспокоятся о будущем.

4. В выборке девушек установлена связь личностных особенностей и *зависимого стиля общения*. Девушек с зависимым

стилем общения характеризует уступчивость, застенчивость, стремление брать вину на себя, непосредственность в общении, неумение анализировать мотивы партнера, спокойствие и безмятежность (связь с факторами «подчиненность – доминирование», «прямолинейность – дипломатичность», «спокойствие – тревожность»).

5. *Агрессивный стиль общения* связан с фактором «прямолинейность – дипломатичность» у девушек: девушки, отдающие предпочтение агрессивному стилю общения, непосредственны в общении. У юношей агрессивный стиль общения связан с факторами «подчиненность – доминирование», «доверчивость – подозрительность». Юноши с агрессивным стилем общения независимы, настойчивы, упрямы, часто являются инициаторами конфликтов, склонны не доверять людям.

6. У девушек *компетентный стиль общения* связан с факторами «замкнутость – общительность», «подчиненность – доминирование», «прямолинейность – дипломатичность», «спокойствие – тревожность», «расслабленность – напряженность». Девушки с компетентным стилем общения открыты и доброжелательны в общении, готовы к сотрудничеству, активны в решении конфликтных ситуаций, независимы, настойчивы, склонны брать инициативу на себя, проницательны, впечатлительны, чувствительны к одобрению окружающих, беспокоятся о будущем, напряжены, раздражительны. У юношей с данным стилем общения связан фактор «сдержанность – экспрессивность»: при выборе этого стиля они демонстрируют импульсивность, разговорчивость, энергичность, искренность в проявлении чувств в общении.

Заключение

Научная новизна исследования состоит в том, что была охарактеризована 3-компонентная структура социально-психологической компетентности, которая включает когнитивный, эмоциональный и деятельностный компоненты.

Согласно полученным данным, у большинства студентов выявлен средний уровень рефлексивности, что отражается в способности анализировать себя, свои поступки и поведение, умеренной концентрации на деталях общения. Большинство респондентов отличает высокий уровень развития

эмпатии, что указывает на умение входить в контакт с другим человеком, предугадывать его эмоциональное состояние, поведение, на направленность сознания на проблемы окружающих. Для большинства студентов характерен компетентный стиль общения, что свидетельствует об умении ориентироваться в новой обстановке, выбрать адекватную ситуации манеру поведения, легкости взаимодействия с разными людьми, умении выражать желания и намерения, пояснять смысл и состав действий с помощью речевых и неречевых языковых средств.

Взаимосвязь личностных особенностей и компонентов социально-психологической компетентности в выборках юношей и девушек имеет как сходство, так и различия. Студенты с высоким уровнем рефлексивности дипломатичны, тревожны, чувствительны к одобрению окружающих, напряжены и собраны в общении. Юноши и девушки с высоким уровнем эмпатии проявляют дипломатичность и радикализм. Студенты с компетентным стилем общения экспрессивны во взаимодействии. Эмпирически установлено, что девушки с высоким уровнем рефлексивности более общительны, девушки с высоким уровнем эмпатии стремятся к доминированию, экспрессивны, тревожны, впечатлительны. Девушки, отдающие предпочтение агрессивному и зависимому стилям общения, менее дипломатичны и проницательны. Девушки с компетентным стилем общения общительны, стремятся к доминированию, дипломатичны и проницательны, тревожны и чувствительны к одобрению окружающих, собраны в общении. Юноши с агрессивным стилем общения стремятся к доминированию, подозрительны, с компетентным стилем общения – экспрессивны и разговорчивы, искренни в проявлении чувств в общении.

Можно предположить, что каждая личностная характеристика при наличии связи с соответствующим показателем социально-психологической компетентности имеет влияние на другие ее компоненты, что можно учитывать при работе со студентами, направленной на повышение их социальной адаптации. Материалы исследования могут использоваться в работе практических психологов, преподавателей, кураторов студенческих групп. Они позволяют дополнить конкретными эмпирическими данными ряд разделов психологии: соци-

альной и возрастной психологии, психологии личности. Диагностический инструментарий исследования может быть использо-

ван для углубленного изучения личностных факторов, обеспечивающих развитие социально-психологической компетентности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богачева, Т. Г. К вопросу о коммуникативной социальной компетентности / Т. Г. Богачева // Вестн. Новосиб. гос. пед. ун-та. – 2011. – № 2. – С. 12–19.
2. Лукьянова, И. И. Базовые потребности возраста как основа развития социальной компетентности у подростков / И. И. Лукьянова // Психол. наука и образование. – 2001. – № 4. – С. 35–38.
3. Нагайченко, Н. Н. Социальная компетентность старшеклассников: содержание и структура понятия / Н. Н. Нагайченко // Ярослав. пед. вестн. – 2012. – Т. 2, № 3. – С. 14–19.
4. Нефедова, Н. В. Проблемы формирования и развития социальной компетентности школьной молодежи / Н. В. Нефедова // Личность, семья и общество: вопр. педагогики и психологии. – 2014. – № 37-1. – С. 56–62.
5. Хуторской, А. В. Определение общепредметного содержания ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской // Центр дистанционного образования «Эйдос». – Режим доступа: <http://www.eiudos.ru/news/compet-dis.htm>. – Дата доступа: 04.03.2021.
6. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.
7. Шведчикова, Ю. С. Особенности социальной компетентности геймеров в юношеском возрасте / Ю. С. Шведчикова // Вестник ПГГПУ. Сер. № 1, «Психол. и пед. науки». – 2015. – № 1. – С. 76–86.
8. Назначение рангового коэффициента корреляции [Электронный ресурс] // Psycholok.ru. Психол. помощь. – Режим доступа: <https://www.psychol-ok.ru/statistics/spearman>. – Дата доступа: 21.03.2020.

REFERENCES

1. Bogachiova, T. G. K voprosu o kommunikativnoj social'noj kompetientnosti / T. G. Bogachiova // Viestn. Novosib. gos. pied. un-ta. – 2011. – № 2. – S. 12–19.
2. Luk'janova, I. I. Bazovyje potrebnosti vozrasta kak osnova razvitija social'noj kompetiencii u podrostkov / I. I. Luk'janova // Psikhologichieskaja nauka i obrazovanije. – 2001. – № 4. – S. 35–38.
3. Nagajchienko, N. N. Social'naja kompetientnost' starsheklassnikov: sodierzhanije i struktura poniatija / N. N. Nagajchienko // Yarosl. pied. viestn. – 2012. – T. 2, № 3. – S. 14–19.
4. Niefiodova, N. V. Problemy formirovanija i razvitija social'noj kompetientnosti shkol'noj molodiozhi / N. V. Niefiodova // Lichnost', siem'ja i obshchestvo: vopr. piedagogiki i psikhologii. – 2014. – № 37-1. – S. 56–62.
5. Khutorskoj, A. V. Opriedielienije obshchiepriedmetnogo sodierzhanija kliuchievjkh kompetencij kak kharakteristika novogo podkhoda k konstruirovaniu obrazovatel'nykh standartov [Elektronnyj riesurs] / A. V. Khutorskoj // Centr distancionnogo obrazovanija «Ejdos». – Riezhim dostupa: <http://www.eiudos.ru/news/compet-dis.htm>. – Data dostupa: 04.03.2021.
6. Zimnija, I. A. Kliuchievje kompetientnosti kak riezul'tativno-celievaja osnova kompetientnostnogo podkhoda v obrazovanii / I. A. Zimnija. – M. : Isslied. centr problem kachiestva podgotovki spicialistov, 2004. – 40 s.
7. Shvmedchikova, Yu. S. Osobnennosti social'noj kompetientnosti giejmierov v junosheskom vozrastie / Yu. S. Shviedchikova // Viestn. PGGPU. Sier. № 1, «Psikhol. i pied. nauki». – 2015. – № 1. – S. 76–86.
8. Naznachienije rangovogo koefficijenta korrieliacii [Elektronnyj riesurs] // Psycholok.ru. Psikhol. pomoshch'. – Riezhim dostupa: <https://www.psycholok.ru/statistics/spearman>. – Data dostupa: 21.03.2020.