

УДК 37.037.5

**Людмила Владимировна Маришук<sup>1</sup>,  
Арсений Зурабович Джанашия<sup>2</sup>, Татьяна Ивановна Чегерова<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>д-р психол. наук, проф., проф. каф. психологии и конфликтологии  
Минского филиала Российского государственного социального университета

<sup>2</sup>ст. преподаватель каф. психологии и коррекционной работы  
Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова

<sup>3</sup>канд. техн. наук, доц., доц. каф. экономики и управления  
Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова

**Lyudmila Marishchuk<sup>1</sup>, Arseniy Dzhanashia<sup>2</sup>, Tatyana Cheherava<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Doctor of Psychology Sciences, Professor,  
Professor of the Department of Psychology and Conflictology  
at the Minsk Branch of the Russian State Social University

<sup>2</sup>Senior Lecturer of the Department of Psychology and Correctional Work  
at the Mogilev State A. A. Kuleshov University

<sup>3</sup>Candidate of Technical Sciences, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Economics and Management  
at the Mogilev State A. A. Kuleshov University

e-mail: <sup>1</sup>marichshuk@yandex.ru; <sup>2</sup>dzhanashia@msu.by; <sup>3</sup>chegerova@msu.by

## РЕФЛЕКСИВНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВ О САМОВОСПИТАНИИ

Обсуждается анализ рефлексивных представлений подростков о самовоспитании, его содержания, средствах и значении в деятельности, поведении и отношениях человека. Выполнен анализ динамики представлений подростков 12–15 лет. Установлено, что представления подростков с возрастом изменяются по содержанию, детальности, значительности, что указывает на развитие их опыта в самовоспитании, наличие собственных намерений и целей в этой деятельности. Высказывания младших подростков об условиях и направлениях самовоспитания отличаются наименьшим разнообразием. Среди старших подростков выявлена тенденция роста упоминаний самоанализа, что указывает на развитие самосознания и личностной рефлексии. Школьники всех возрастных групп констатировали значимость цели как важного условия успешности самовоспитания. Совокупность высказываний подростков дифференцирована на продуктивный, воспроизводящий, элементарный, неразвитый типы.

**Ключевые слова:** рефлексивные представления, самосознание, самовоспитание, подросток, намерение, динамика развития, опыт личности.

### *Adolescents' Reflective Perceptions about Self-Upbringing*

The article discusses the analysis of adolescents' reflexive representations about self-education, its content, means and significance in human activities, behavior and relationships. The analysis of the dynamics of representations of adolescents aged 12–15 years is carried out: the views of adolescents change with age in content, detail, significance, which indicates the development of their experience in self-education, the presence of their own intentions and goals in this activity. The statements of younger adolescents about the conditions and directions of self-education are the least diverse. Among older adolescents, a growth trend in references to introspection was revealed, indicating the development of self-analysis and personal reflection. Pupils of all age groups stated the importance of the goal as an important condition for the success of self-education. The totality of adolescents' statements is differentiated into productive, reproducing, elementary, undeveloped types.

**Key words:** reflexive representations, self-consciousness, self-education, adolescent, intention, development dynamics, person everyday experience.

### **Введение**

Преодоление противоречия между спонтанной активностью ребенка и внешней ее регуляцией – социализацией – реализуется в развитии. Ребенок, взрослея и интериоризируя воспитательные воздействия взрослых, научается регулировать себя, что

активизирует самопознание, свидетельствуя о развитии его самосознания [1; 2].

Психологические аспекты воспитания – одна из наиболее сложных проблем в педагогической психологии. В настоящем исследовании воспитание понимается как процесс сознательного и целенаправленно-

го взаимодействия воспитателя и воспитываемых индивидов с целью освоения необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования у них личностного отношения к принимаемой обществом системе ценностей, проявляющегося в убеждениях и привычках поведения [3]. Одновременно воспитание – процесс взаимодействия с ребенком, формирующим его личность, осуществляет содействие максимальной реализации его потенциальных возможностей. Социализация делает из ребенка достойного члена общества в том случае, если ее реализация способствует формированию его субъектности. С возрастом человек приобретает возможность быть более самостоятельным, автономным [2].

Возникновение потребности в самостоятельном исполнении деятельности требует существенного изменения образа жизни ребенка и подхода к его воспитанию. Только предоставление подростку самостоятельности обеспечивает формирование у него ответственности, но родителям сложно понять необходимость автономии подростка.

Рост самостоятельности в подростковом возрасте характеризуется развитием самосознания, самооценки, личностной рефлексии, воли, углублением и расширением временной перспективы, постепенным развитием ответственности. Такие новообразования приводят к скачку в развитии и проявлению самостоятельности, одной из сфер выражения которой является самовоспитание, приобретающее для подростка личностное значение.

В современной педагогической психологии самовоспитание понимается как осознанная целеустремленная деятельность человека в самосовершенствовании нравственных качеств, проявляющихся в отношениях, поведении и деятельности в принимаемой обществе системе ценностей [3].

Юношеский возраст в отличие от подросткового характеризуется систематичностью самовоспитания. Но психическое развитие подростка, рост самосознания – рефлексии, произвольности, мышления (внутренний интеллектуальный план действий) – выступают предпосылкой возникновения намерения работать над собой.

Для психологического анализа содержания и механизмов самовоспитания имеют определенную ценность представления

подростков о деятельности по самосовершенствованию. Нередко такие представления связаны с их прошлым опытом саморегуляции деятельности и поведения.

В психологической и педагогической науках понятие «представление» трактуется неоднозначно. В психологии под представлением понимается «переходный процесс от чувственного познания к логическому, образ предмета или явления, ранее воздействовавшего на органы чувств» – воспроизводится сенсорное воздействие отсутствующего на момент создания образа объекта. В отличие от образов ощущений или восприятий, относящихся к настоящему времени, представления являются менее яркими, отличаются фрагментарностью, динамичностью, могут иметь обобщенный характер и относятся к прошлому и возможному будущему [4, с. 261].

В педагогике «представление» есть некое «предзнание», «предпонятие» – пограничная между чувственным познанием и мышлением форма знания [5]. В обучении представления выступают в роли опоры при формировании понятий [6]. Представления в существенной мере связаны с понятиями, но представление всегда есть образ, а понятие характеризует мысль, выраженную в словах или в каких-либо абстрактных символах.

Учитель нередко обращается к прошлому житейскому опыту учащегося для формирования научных понятий, развития его интеллекта: усвоение пройденного материала педагог контролирует и оценивает на занятиях, стимулирует его воспроизведение и расширение, чего нельзя сказать об использовании и развитии положительного прошлого опыта в процессе воспитания [7].

В статье используется понятие «рефлексивное представление» [8], понимаемое как проявление самосознания, воспроизведение собственного опыта, в т. ч. саморегуляции и самовоспитания. Безусловно, нельзя быть уверенными, что все вербализованные испытуемыми рефлексивные представления имели место в их деятельности и поведении. Однако, по утверждению профессора Ф. И. Иващенко, даже если некоторые из них взяты из других источников (литература, видеоматериалы, повседневное общение со сверстниками и взрослыми, наблюдение за их деятельностью и поведением),

они все равно заслуживают внимания исследователя, поскольку испытуемые дополняют ими свои собственные, связывают с ними свои успехи или неудачи, и, следовательно, они для них значимы [7]. Рефлексивными представления о самовоспитании являются еще и потому, что вопрос экспериментатора стимулировал у испытуемых личностную рефлексивность для воспроизведения собственного опыта или «предзнаний» о работе над собой.

### Организация исследования

С целью получения информации о представлениях современных подростков о самовоспитании был проведен письменный проективный опрос с применением незаконченных предложений. В основе проективных методик лежит защитный механизм проекции как перенос субъективных состояний, чувств, желаний, намерений на «посторонний» объект [9]. Для запуска этого механизма в методиках используются неопределенные стимулы, которые испытуемый должен самостоятельно интерпретировать, дополнить, структурировать, развить: сюжетные картинки (тест Р. Жилия), неоконченные предложения (методика Ж. Нюттена), неопределенные очертания (тест Г. Роршаха), экспрессивное выражение (методика «Проективный рисунок человека»). Использование проективных методик позволяет минимизировать социально одобряемые ответы, «обойти» психологические защиты с целью конкретизации представлений подростков о самовоспитании и косвенной оценки уровня их рефлексивности, произвольности, а следовательно, и развития самосознания.

Ни в инструкции, ни в устных пояснениях предварительно либо в процессе опроса экспериментатор никак не направлял респондентов, не давал пояснений, касающихся предмета обсуждения. Первое незаконченное предложение («Самовоспитание – это...») нацеливало испытуемых на изложение своих представлений о самовоспитании

как таковом, его определении. Второе предложение («Для самовоспитания нужно...») стимулировало высказывания подростков представлений об условиях, необходимых для работы над собой. Третье незаконченное предложение («Самовоспитанием занимаются, чтобы...») направляло испытуемых на высказывания о предназначении самовоспитания, его вероятных целях.

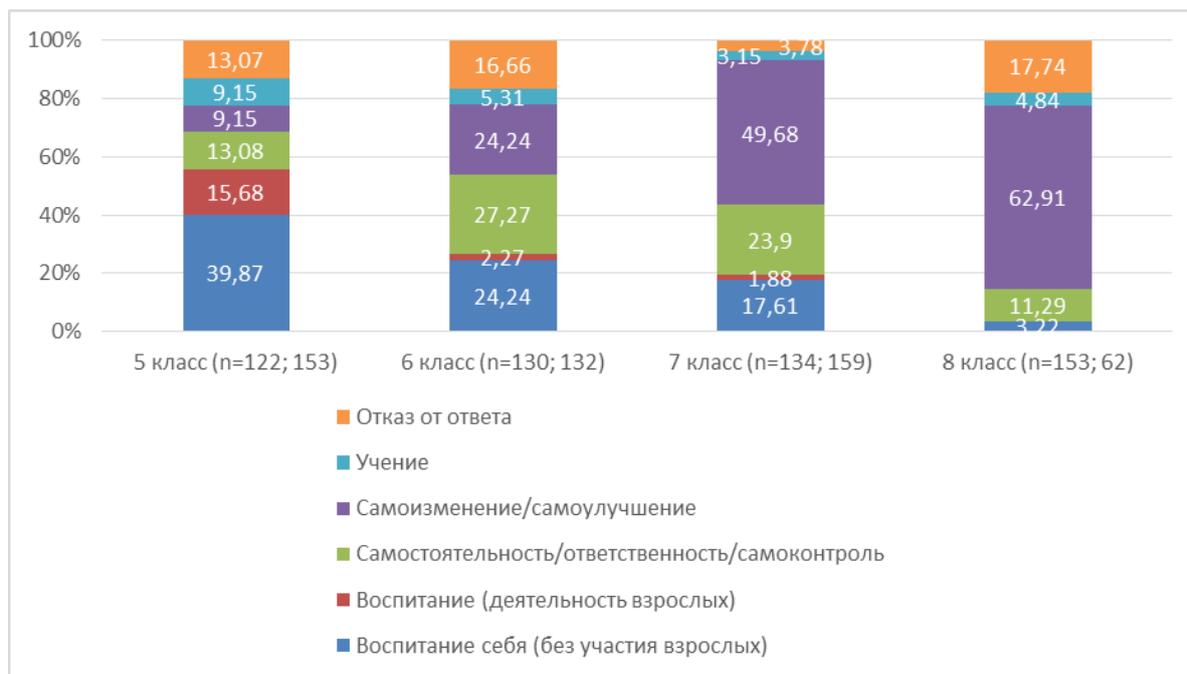
Испытуемыми выступили 539 подростков – учащихся 5–8 классов средних школ г. Могилева и Могилевской области: 122 пятиклассника (средний возраст –  $12,07 \pm 0,03$  года), 130 шестиклассников (средний возраст –  $13,32 \pm 0,02$  года), 134 семиклассника (средний возраст –  $14,01 \pm 0,04$  года), 153 восьмиклассника (средний возраст –  $14,89 \pm 0,04$  года). Опрос был проведен в 2021/22 учебном году.

Материалом для анализа выступили письменные работы подростков – 1 646 ответов респондентов. Результаты диагностики обрабатывались с применением контент-анализа с выделением семантических единиц (СЕ) анализа, содержание которых раскрывается с помощью составляющих их элементов. Суммарный итог СЕ и составляющих их элементов не всегда совпадает, поскольку в случае присутствия в тексте одного респондента нескольких элементов из одной СЕ учитывался каждый элемент, а в СЕ эти элементы представляли одного респондента.

В качестве методов исследования выступили теоретико-библиографический анализ, контент-анализ продуктов деятельности учащихся, статистический анализ данных (средние арифметические, ошибки средней арифметической, проценты, статистический анализ с применением  $t$ -критерия Спирмена,  $H$ -критерия Краскелла – Уоллеса).

### Результаты и их обсуждение

Данные по результатам анализа ответов подростков о сущности самовоспитания приведены на рисунке 1.



Примечание. – Число, приведенное после n, указывает на количество высказываний в выборке.

Рисунок 1. – Рефлексивные представления подростков о самовоспитании, N = 539

На рисунке 1 приведены выделенные при анализе ответов подростков категории, характеризующие рефлексивные представления подростков о самовоспитании.

Наблюдается динамика возрастания количества высказываний подростков от 5 к 8 классу о самовоспитании как о самоизменении или самоулучшении личности (категория «Самоизменение/самоулучшение»), что ближе всего к актуальному определению понятия самовоспитания в педагогической психологии [3]. Типичными для этой категории были следующие высказывания: «Самовоспитание – это...» (когда человек что-то в себе улучшает сам), (изменение себя) (Здесь и далее примеры высказываний приведены с сохранением авторской орфографии и пунктуации респондентов и выделены курсивом. – Л. М., А. Д., Т. Ч.). Закономерно у старших подростков (7–8 класс) наблюдается существенное снижение количества высказываний о сущности самовоспитания как о «воспитании себя» либо понимании самовоспитания как деятельности взрослых (категории «Воспитание себя (без участия взрослых)», «Воспитание (деятельность взрослых)»). Наибольшее количество таких высказываний сделали респонденты младшего подросткового возраста (11–12 лет, 5 класс). Вероятно, представления о самовоспитании у них еще не сложились долж-

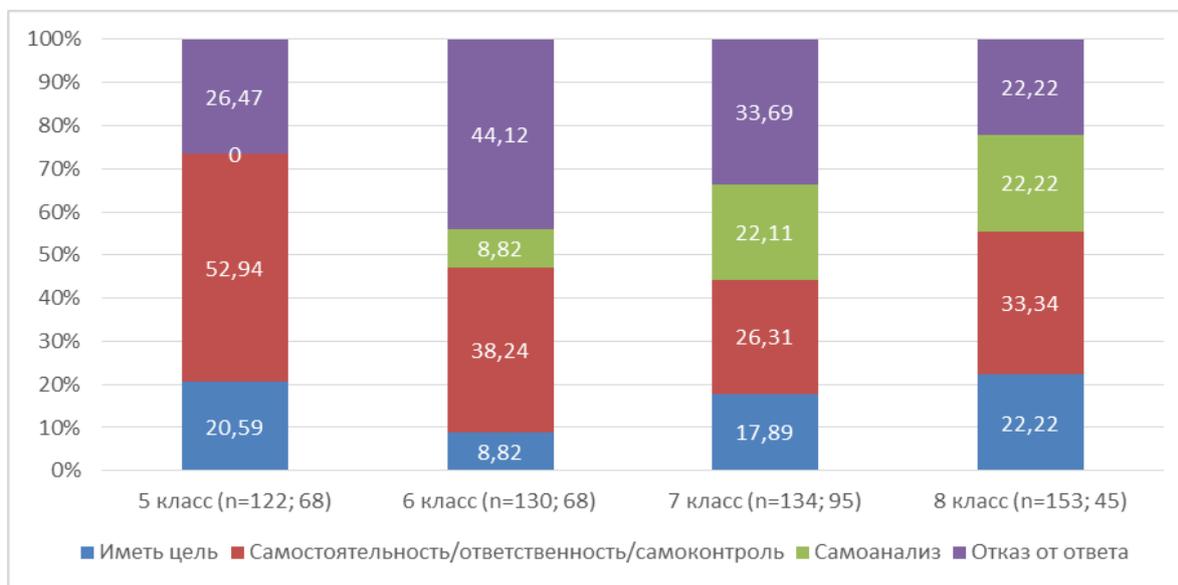
ным образом. Подростки этой возрастной группы, согласно их высказываниям, чаще других представляют себе самовоспитание как деятельность взрослых (15,68 %): (когда родители воспитывают), (такое воспитание делают родители или учителя), как учебную деятельность (9,15 %), чаще других респондентов оставили незаконченное предложение без ответа (13,07 %).

Обращает на себя внимание тенденция к снижению количества высказываний о самовоспитании, понимаемом как учение: младшие подростки таким представляют самовоспитание. Можно предположить, что они еще пребывают в стадии смены ведущей деятельности. Инерция учебной деятельности как ведущей, вероятно, обуславливает преимущественно интеллектуальную рефлексию, необходимую для решения учебной задачи. У старших подростков самовоспитание понимается как «самоизменение», «самоулучшение», что может указывать на развитие уже личностной рефлексии, обращенной на себя самого.

Проанализируем представления подростков об условиях, необходимых для самовоспитания. Их высказывания распались на две подкатегории: 1) представления об условиях, необходимых для самовоспитания, и 2) представления о направлениях самовоспитания (рисунки 2, 3).

Рисунок 2 демонстрирует, что чаще подростки говорили о самостоятельности и самоконтроле для работы над собой. Типичные высказывания этой категории: «Для самовоспитания нужно...» (*уметь себя вести самостоятельно*), (*проявлять самостоятельность*). Тенденция роста упоминаний

подростками самоанализа указывает на развитие самосознания, личностной рефлексии. Немаловажно, что опрошенные школьники всех возрастных групп констатировали значимость цели как представления о конечном результате любой деятельности – важного условия успешности самовоспитания.

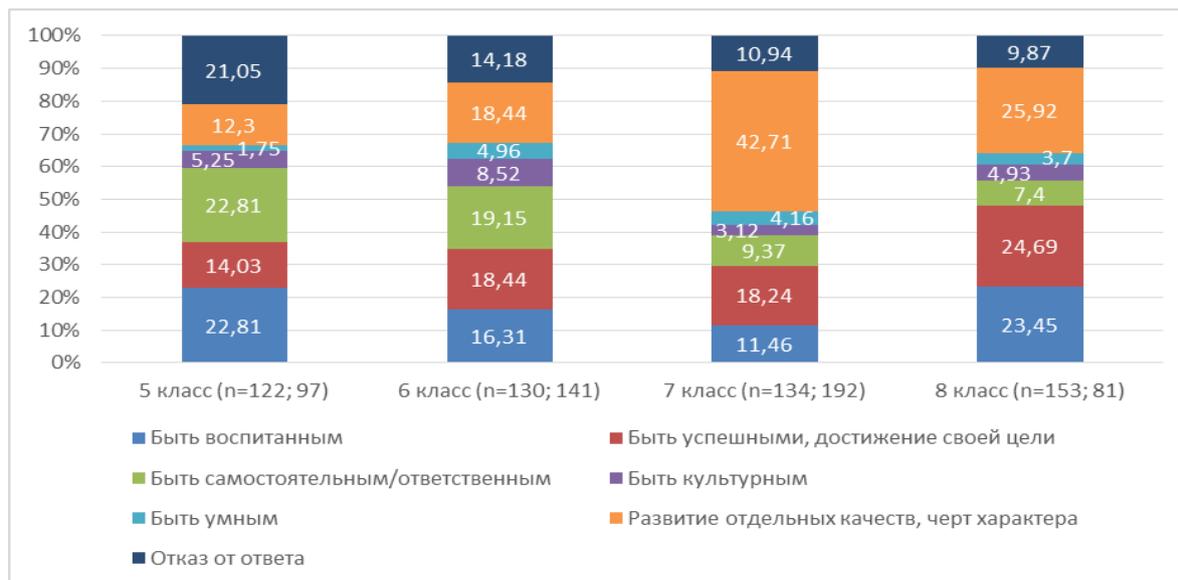


Примечание. – Число, приведенное после n, указывает на количество высказываний в выборке.

**Рисунок 2. – Рефлексивные представления подростков об условиях, необходимых для самовоспитания, N = 539**

Анализ высказываний подростков о направлениях самовоспитания приведен на рисунке 3: категории характеризуют пред-

ставления о содержании самовоспитания, на что оно может быть (или уже) направлено.



Примечание. – Число, приведенное после n, указывает на количество высказываний в выборке.

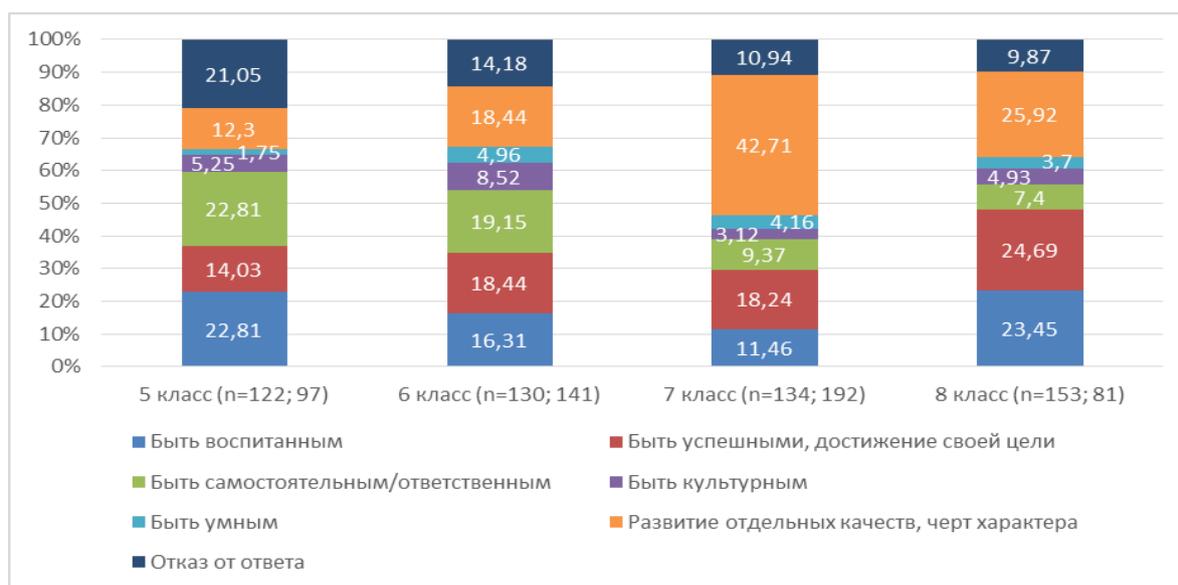
**Рисунок 3. – Рефлексивные представления подростков о направлениях (содержании) самовоспитания, N = 539**



Наибольшее количество высказываний испытуемых всех возрастных групп было о самовоспитании в области учебной деятельности, поведении в школе, прилежании. Высказывания о самовоспитании как развитии отдельных качеств личности и черт характера, физическом развитии оставили только подростки 6–8 классов. Ни один младший подросток (5 класс) о таких направлениях самовоспитания не высказался. Отметим, что в целом высказывания младших подростков об условиях (рисунок 2) и

направлениях самовоспитания (рисунок 3) отличаются наименьшим разнообразием: самовоспитание может быть направлено либо на учебную деятельность и поведение в школе, либо на исправление ошибок в этих областях. Полагаем, что такая тенденция может указывать на еще недостаточное развитие представлений о самовоспитании, развитие личностной рефлексии.

Завершение подростками незаконченного предложения «Самовоспитанием занимаюсь чтобы...» представлены на рисунке 4.



Примечание. – Число, приведенное после n, указывает на количество высказываний в выборке.

**Рисунок 4. – Рефлексивные представления подростков о назначении (целях) самовоспитания, N = 539**

Рисунок 4 демонстрирует разнообразие высказываний о назначении самовоспитания в представлениях подростков: человек работает над собой, чтобы развивать отдельные качества личности (волю, характер, усидчивость, организованность), быть воспитанным, самостоятельным и успешным человеком.

На основе качественного анализа и в соответствии с классификацией, предложенной Л. М. Митиной [10], совокупность высказываний подростков была дифференцирована так:

1) *продуктивные*; их содержание указывает на активность или деятельность субъекта с уже имеющимися промежуточными или конечными результатами; высказывания содержат в себе семантические единицы о выполняемой деятельности и ее

результатах (самовоспитание – *изменять себя в лучшую сторону: следить за внешним видом, за своей речью*);

2) *воспроизводящие* как вербализация имеющихся у субъекта представлений, сформировавшихся преимущественно из внешних источников (взрослые, СМИ, сверстники); в высказываниях такого типа субъектом воспроизводятся усвоенные им образцы и стереотипы;

3) *элементарные*; они указывают на фрагментарные представления, дополняемые воображаемым или желательным положением субъекта в собственном будущем; высказывания являются буквальным повторением или иносказанием предлагаемого понятия (самовоспитание – *воспитание себя, сам себя воспитываешь*);

4) *неразвитые*; они свидетельствуют о деформированные представления либо их отсутствие (отказ от ответа); высказывания имеют абсурдный или юмористический характер (самовоспитание – *это весело, когда родители умрут, не знаю как объяснить*).

Для сопоставления ответы респондентов были подвергнуты статистическому анализу. Отмечаются достоверно значимые различия в распределениях высказываний подростков (все классы одновременно:  $H = 56,79$ ,  $p = 0,0001$ ; 5 и 6 класс:  $H = 6,27$ ,  $p = 0,013$ ; 6 и 7 класс:  $H = 19,86$ ,  $p = 0,0001$ ; 7 и 8 класс:  $H = 5,55$ ,  $p = 0,02$ ). Статистический анализ показал значимую связь возрастного развития и уровня сложности реф-

лексивных представлений подростков о самовоспитании ( $r = 0,133$ ;  $p < 0,05$ ), т. е. чем старше подросток, тем более развитыми являются его представления о самовоспитании как деятельности (рисунок 5). Вероятно, устойчивую тенденцию развития продуктивных представлений подростков о самовоспитании можно объяснить развитием самосознания и личностной рефлексии, произвольности, мышления (внутренний интеллектуальный план), развитием самовоспитательной деятельности, осознанием результатов предпринимаемых попыток работы над собой, что составляет личный опыт субъектности подростка.

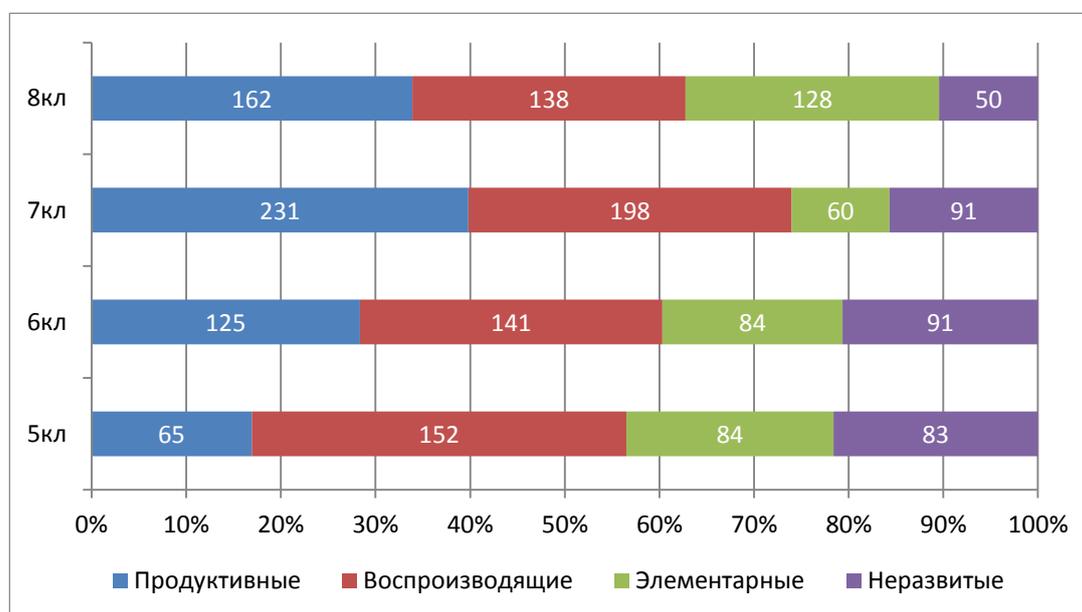


Рисунок 5. – Характер представлений подростков о самовоспитании

Наибольшее количество продуктивных и воспроизводящих представлений приходится на учащихся 7 класса, поскольку в этом возрасте происходит наибольшее число попыток самовоспитания, пик активности в появлении и реализации намерения в самовоспитании (пик в развертывании субъекта саморазвития). В 8 классе рост рефлексивных продуктивных и воспроизводящих высказываний снижается на фоне роста элементарных представлений. Полагаем, имеет место эффект от неуспешных попыток в реализации подростками намерений в самовоспитании. Осознавая необходимость работы над собой и приступая к ней в 5–6 классах, подростки не соизмеря-

ют свои возможности со своими намерениями. Как отмечал Л. С. Выготский, внутренней причиной «гипобулики» в поведении подростка выступает не становящаяся воля, а «слабость» его целей [11]. Испытывая череду неудач или не рефлексировав промежуточные результаты (не всегда подобные конечным) как значимые, в 8 классе подростки становятся более прагматичными, осторожными. Возможно, на почве неудач наступает астенизация: разочарование в своих силах, «махнул на себя рукой» и полностью «отдался во власть» воспитания. Подросток «задвигает» на задний план свой потенциал субъектности в саморазвитии, что способно нанести существенный урон его профес-

сиональной, карьерной и личной жизни в будущем. Одновременно подчеркнем более осознанное отношение восьмиклассников к ответам. Во-первых, об этом говорит снижение отказов от ответа; во-вторых, ими представлены более содержательные высказывания, наполненные деталями, указывающими исследователю на знание подростками самовоспитательных действий (их стихийный опыт); в-третьих, раскрыты более глубокие аспекты понимания ими целей и результатов, назначения, действий, необходимых для реализации самовоспитания.

### Заключение

Рефлексивные представления подростков о самовоспитании имеют неоднозначный характер, о чем свидетельствуют их высказывания о его содержании, условиях, необходимых для его реализации. Собранный материал позволил создать содержательную картину представлений современных школьников о самовоспитании в их динамике от младшего к старшему подростковому возрасту.

Учащиеся младшего подросткового возраста (5–6 классы) имеют преимущественно воспроизводящие или элементарные представления. Самовоспитание представляется ими как проявление самостоятельности, ответственности при выполнении поручений взрослых. В некоторых случаях, самовоспитание понимается как выполнение деятельности в отсутствие контроля со сто-

роны взрослых. Согласно высказываниям младших подростков, самовоспитание направлено в большей степени на учебную деятельность, поведение в школе, прилежание.

Учащиеся старшего подросткового возраста (7–8 классы) имеют преимущественно продуктивные и воспроизводящие рефлексивные представления о самовоспитании как процессе самоулучшения и самозменения человека, что говорит об их большей «приближенности» к реальному знанию. Особое значение в самовоспитании, по мнению старших подростков, приобретает целеполагание в соединении с самоанализом. Как и учащиеся 5–6 классов, старшие подростки считают, что самовоспитание должно быть направлено на учебную деятельность, а также на развитие отдельных личностных качеств (воля, настойчивость, усидчивость, точность).

Анализ собранных данных выявил устойчивую тенденцию развития продуктивных представлений подростков о самовоспитании, что можно объяснить развитием их самосознания и личностной рефлексии, а также, вероятно, наличием намерения в самовоспитании, что предполагает либо попытки работы над собой, либо самовоспитательную деятельность как таковую. Рефлексивные представления подростков о сути, назначении, направлениях самовоспитания оказались более полными, в отличие от представлений о действиях, необходимых для работы над собой.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брушлинский, А. В. Проблема субъекта в психологической науке (статья первая) / А. В. Брушлинский // Психол. журн. – 1991. – Т. 12, № 6. – С. 3–10.
2. Субъектность как показатель личностной зрелости : монография / Л. В. Марищук [и др.] ; под науч. ред. Л. В. Марищук ; Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – Брест : БрГУ, 2019. – 193 с.
3. Марищук, Л. В. Психология развития и педагогическая психология : пособие / Л. В. Марищук, С. Г. Ивашко, Т. В. Кузнецова ; под науч. ред. Л. В. Марищук ; Белорус. гос. ун-т физ. культуры. – Минск : БГУФК, 2010. – 231 с.
4. Марищук, Л. В. Психология : пособие / Л. В. Марищук, С. Г. Ивашко, Т. В. Кузнецова ; под науч. ред. Л. В. Марищук. – Минск : Витпостер, 2016. – 777 с.
5. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование : Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С. М. Вишнякова. – М. : НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
6. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / Гл. ред. В. Г. Панов. – М. : Большая рос. энцикл., 1993. – 1160 с.
7. Иващенко, Ф. И. Использование прошлых успехов учащихся / Ф. И. Иващенко. – Вопр. психологии. – 2000. – № 2. – 87–93.

8. Ковалев, Б. П. Представления педагогов о понимании их учащимися ПТУ : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Б. П. Ковалев. – Минск, 1984. – 25 с.
9. Anastasi, A. Psychological testing / A. Anastasi, S. Urbina. – Upper Saddle River, N. J. Prentice Hall, 1997. – 721 p.
10. Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Л. М. Митина. – М. : Академия, 2004. – 320 с.
11. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. / под ред. А. М. Матюшкина. – М. : Педагогика, 1982–1984. – Т. 3 : Проблемы развития психики. – 1983. – 368 с.

#### REFERENCES

1. Brushlinskij, A. V. Problema subjekta v psikhologichieskoj nauke (stat'ja piervaja) / A. V. Brushlinskij // Psichol. zhurn. – 1991. – Т. 12, № 6. – С. 3–10.
2. Subjektност' kak pokazatel' lichnostnoj zrielosti : monografija / L. V. Marishchuk [i dr.] ; pod nauch. ried. L. V. Marishchuk ; Briest. gos. un-t im. A. S. Pushkina. – Briest : BrGU, 2019. – 193 s.
3. Marishchuk, L. V. Psikhologija razvitija i piedagogichieskaja psikhologija : posobije / L. V. Marishchuk, S. G. Ivashko, T. V. Kuzniecova ; pod nauch. ried. L. V. Marishchuk ; Bielorus. gos. un-t fiz. kul'tury. – Minsk : BGUFK, 2010. – 231 s.
4. Marishchuk, L. V. Psikhologija : posobije / L. V. Marishchuk, S. G. Ivashko, T. V. Kuzniecova ; pod nauch. ried. L. V. Marishchuk. – Minsk : Vitposter, 2016. – 777 s.
5. Vishniakova, S. M. Profiessional'noje obrazovanije : Slovar'. Kliuchievye poniatija, terminy, aktual'naja lieksika / S. M. Vishniakova. – M. : NMC PO, 1999. – 538 s.
6. Rossijskaja piedagogichieskaja enciklopedija : v 2 t. / Gl. ried. V. G. Panov. – M. : Bol'shaja ros. encikl., 1993. – 1160 s.
7. Ivashchienko, F. I. Ispol'zovanije proshlykh uspiekhov uchashchikhsia / F. I. Ivashchienko. – Vopr. psikhologii. – 2000. – № 2. – С. 87–93.
8. Kovaliov, B. P. Priedstavlienija pedagogov o ponimanii ikh uchashchimisia PTU : avtorief. dis. ... kand. psichol. nauk / B. P. Kovaliov. – Minsk, 1984. – 25 s.
9. Anastasi, A. Psychological testing / A. Anastasi, S. Urbina. – Upper Saddle River, N. J. Prentice Hall, 1997. – 721 p.
10. Mitina, L. M. Psikhologija truda i profiessional'nogo razvitija uchitieiya : uchieb. posobije dlia studentov vyssh. pied. uchieb. zaviedienij / L. M. Mitina. – M. : Akadiemija, 2004. – 320 s.
11. Vygotskij, L. S. Sobranije sochinienij : v 6 t. / pod ried. A. M. Matiushkina. – M. : Piedagogika, 1982–1984. – Т. 3. : Problemy razvitija psikhiki. – 1983. – 368 s.

*Рукапіс наступіў у рэдакцыю 04.08.2022*