

УДК 81'36

Евгения Александровна Дымова

*ст. преподаватель каф. русского и белорусского языков
Гродненского государственного медицинского университета,
соискатель 2-го года обучения каф. русской филологии
Гродненского государственного университета имени Янки Купалы*

Evgeniya Dymova

*Senior Lecturer of the Department of the Russian and Belarusian Languages
of Grodno State Medical University,
Applicant of the 2nd Year of Study at the Department of Russian Philology
of Yanka Kupala State University of Grodno
e-mail: evgeniya.dymova@gmail.com*

НОМИНАТИВНЫЕ РЯДЫ ГЛАГОЛОВ С СЕМАНТИКОЙ НАЧИНАТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ЯЗЫКА И В ТЕКСТЕ

Статья посвящена проблеме изучения словообразовательного значения и механизмов его выражения. Проведен анализ деривационных отношений, характеризующих номинативные ряды глаголов со значением начала действия. При исследовании деривационных словосочетаний с семантикой начинательности автор обращается к теории деривационной грамматики, которая базируется на описании эквивалентных по семантике родственных единиц смежных уровней – производных слов и словосочетаний в деривационной функции. Представляется актуальным анализ структуры словообразовательной семантики различных типов префиксальных производных глаголов и их дискретных соответствий с деривационно родственными компонентами. При анализе деривационных словосочетаний – аналогов производных глаголов – дается характеристика деривационных глагольных и именных компонентов.

Ключевые слова: словообразовательное значение, теория деривационной грамматики, номинативный ряд, способ глагольного действия.

Nominative Series of Verbs with the Semantics of the Inchoative in the Language System and in the Text

The article is devoted to the problem of studying the word-formation meaning and the mechanisms of its expression. The author analyses the derivational relations that characterize the nominative series of verbs with the meaning of the beginning of the action. In the study of derivational phrases with the semantics of the inchoative, the author turns to the theory of derivational grammar, which is based on the description of semantically equivalent related units of adjacent levels – derived words and phrases in the derivational function. It is relevant to analyse the structure of word-formation semantics of various types of prefixal derivatives of verbs and their discrete correspondences with derivation-related components. When analysing derivational phrases-analogues of derived verbs, the characteristic of derivational verbal and nominal components is given.

Key words: word-formation meaning, theory of derivational grammar, nominative series, method of verbal action.

Введение

Исследование структуры словообразовательной семантики и языковых средств ее выражения является одним из центральных в дериватологии направлений научных исследований. Одним из действенных способов интерпретации семантики производных единиц считается приведение его семантической перифразы, которая в большин-

стве случаев может соответствовать словарной дефиниции или ее фрагменту. Как считает Е. С. Кубрякова, «примером простейшего номинативного ряда является объединение слова и его дефиниции» [1, с. 27]. Исследование различных объединений родственных единиц, фрагментов словообразовательных гнезд – словообразовательных парадигм, цепочек, ограниченных определенными параметрами деривационных полей [2, с. 3], в частности начинательности, позволяет более детально понять специфику деривационного потенциала той или иной подсистемы русского языка. Подобно сло-

Научный руководитель – Алексей Васильевич Никитевич, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской филологии Гродненского государственного университета имени Янки Купалы

вообразовательному гнезду, которое как объединение родственных слов есть «модель построения, модель реализованной комбинаторики аффиксов» [3, с. 129], номинативный ряд как объединение единиц различной структуры также характеризуется всеми присущими признаками модели, и типология коррелятивных деривационных сочетаний целиком зависит от структурно-семантических особенностей соответствующих производных слов.

Одним из центральных словообразовательных значений, характеризующих совершение действия во времени, является значение начала действия. Объектом нашего исследования являются номинативные ряды глаголов с семантикой начинательности, основанные на взаимодействии эквивалентных по семантике родственных единиц смежных уровней (производных слов и словосочетаний в деривационной функции).

Предмет исследования – деривационные отношения, характеризующие номинативные ряды глаголов начинательного способа действия.

Цель исследования – выявление основ взаимодействия (или невзаимодействия) родственных единиц различной структуры (производных глаголов и коррелятивных им словосочетаний) со значением начала действия.

Номинативные ряды глаголов, представляющих «инхоативную» начинательность

Среди глаголов, обозначающих начало действия, многочисленны и широко употребительны глаголы с префиксом *за-*. По мнению Е. А. Земской, «приставка *за-* – почти универсальное средство в русском языке для обозначения начала длительного действия» [4, с. 9]: *забегать, заговорить, запеть, зарыдать, затосковать, заходить, задвигаться, зашуметь, застучать, зазвонить, закричать* и т. д. Следует заметить, что несмотря на то что в большинстве случаев словари фиксируют в качестве коммуникативного эквивалента данным глаголам словосочетание с деривационным компонентом *начать*, в Национальном корпусе русского языка встречаются и другие аналитические аналоги производным глаголам, представляющим инхоативную начинательность. К примеру, в текстах широко распространены словосочетания с деривационным

компонентом *стать*: *запеть – стать петь, заговорить – стать говорить, забегать – стать бегать* [5], причем зачастую словосочетания в деривационной функции с деривационным компонентом *стать* являются более употребительными по сравнению со словосочетаниями с глаголом *начать*. Сравним: *начать петь* встречается 338 раз, а *стать петь* – 358; *начать говорить* – 3 079, *стать говорить* – 5 115; *начать бегать* – 181, *стать бегать* – 297 [5].

Особого внимания заслуживают случаи исключительно аналитического выражения начинательности. К примеру, глаголы *бороться, переписываться, воевать, пререкаться* и др. не могут выразить начало названных процессов аффиксальным способом. Эта неспособность компенсируется в языке наличием словосочетаний с инфинитивами *начать* и *стать*, а также номинациями *подняться на борьбу, завязать переписку, завести переписку, организовать переписку, создать переписку, развязать войну, вступить в пререкания*. По сравнению с инфинитивными рассматриваемые словосочетания в деривационной функции более информативны. Их значения не сводятся к указанию фазы либо состояния, названного именным компонентом, а содержат дополнительные семантические признаки. Основным критерием для отнесения рассматриваемых словосочетаний к деривационным в широком понимании является разнофункциональность их компонентов. По мнению А. В. Никитевича, «в имени существительном заключено логико-предметное содержание словосочетания, им определяется его номинативное значение. Глагольный компонент является прежде всего структурным оформителем словосочетания, выразителем его грамматических значений» [6, с. 140]. То есть на уровне лексической семантики глаголы, которые выступают как компоненты данных словосочетаний, являются частично или полностью десемантизированными и указывают на начальную фазу процесса, названного именованным компонентом: *перейти в наступление – начать наступать, стать наступать; поднять крик – начать кричать, стать кричать, закричать* и т. д. Глагольные компоненты являются выразителями фазовой характеристики процесса, названного именной частью словосочетания, т. е., являясь лексиче-

скими единицами, они выполняют функцию, аналогичную функции словообразовательных морфем (*поднять лай – залаять, вступить в спор – заспорить* и т. п.). Поэтому подобные словосочетания можно квалифицировать как словосочетания в деривационной функции – аналитические составляющие большинства глагольных номинативных рядов.

В качестве именного компонента словосочетаний в деривационной функции, как правило, выступают отвлеченные имена существительные, называющие различные действия и состояния в широком понимании. В сочетании с такими существительными многие глагольные компоненты выражают фазу процесса. В сочетании же с конкретными именами существительными фазовая функция им не свойственна. Сравним: *открыть стрельбу* и *открыть дверь, подняться на борьбу* и *подняться на гору* и т. п. Однако в роли именного компонента некоторых словосочетаний могут выступать и конкретные имена существительные, называющие предметы, которые тесно связаны с действием: *взяться за лопату* – ‘начать копать’.

Следует также отметить случаи совмещения значений начинательности и становления. Этим характеризуются словосочетания с глагольными компонентами *входить* и *вступать*: *входить в контакт, входить в оборот, вступать в противоречие, вступать в конфликт*.

Номинативные ряды глаголов, представляющих «ингрессивную» начинательность

Специфика значения ингрессива заключается в том, что начало и продолжение действия составляют единое целое. Наиболее многочисленной группой глаголов с этим значением являются глаголы с префиксом *по-*: *побежать, подуть, побрести, повести, повеять, погнаться, покатить, полететь, понести, поплестись, поплыть* и т. д. Такие глаголы не коррелируют со словосочетаниями с глагольным компонентом *начать*. Целый ряд глаголов с префиксом *по-*, обладающих ингрессивным значением, вообще не соотносится с родственными словосочетаниями в деривационной функции: *побрести, поплестись, попробовать, подумать* и др. Однако среди глаголов с пре-

фиксом *по-* есть глаголы, коррелирующие с деривационными словосочетаниями модели *начать делать*. Следует отметить, что случаи употребления подобных словосочетаний в деривационной функции встречаются крайне редко, некоторые словосочетания – в единичных случаях. Сравним: *поплыть* – 4 727, *начать плыть* – 15; *побежать* – 24 017; *начать бежать* – 11; *полететь* – 9 725, *начать лететь* – 9 [5].

У некоторых глаголов с префиксом *по-*, имеющих значение начинательности, можно отметить дискретные соответствия с деривационно родственными именами: *побежать* – *обратиться в бегство*, *пожелать* – *высказать пожелание, выразить пожелание, попытаться* – *предпринять попытку*, *попросить* – *обратиться с просьбой*. Анализируя аналитические номинации с глагольным компонентом *начать* в составе номинативных рядов, необходимо отметить значимость аналитических составляющих, которые в ряде случаев являются единственным средством выражения значения начинательности: *побежать* и *начать быстро отступать* – \emptyset , *погнаться* и *начать преследовать* – \emptyset , *посыпаться* и *начать падать* – \emptyset и др.

Номинативные ряды глаголов, представляющих начинательно-усилительный способ действия

Производные глаголы с акционсартной семантикой могут совмещать значения нескольких способов глагольного действия. Случаем такого совмещения значений является начинательно-усилительный способ глагольного действия, представленный глаголами модели *раз-...-ся*: *разговориться, развоеваться, раскричаться, разрыдаться, расплакаться, рассердиться, разбежаться*. В качестве деривационных соответствий таким глаголам, как правило, выступают словосочетания с глаголом *начать* и семантическим приращением, которое характеризует интенсивность действия: *разрыдаться* – *начать сильно рыдать, расшуметься* – *начать сильно шуметь, разбушеваться* – *начать сильно бушевать*. Помимо наречия *сильно* в качестве семантических приращений используются и другие лексические показатели интенсивности: *разрыдаться* – *начать сильно (неутешно, безудержно, бурно, громко, неудержимо, горько, судорожно,*

истерически) рыдать; расплакаться – начать сильно (громко, навзрыд, неутешно, горько, плакать); разнервничаться – начать сильно (заметно, явно) нервничать.

Следует подчеркнуть, что сочетание нескольких значений в семантике таких производных глаголов, как глаголы начинательно-усилительного способа глагольного действия, приводит к усложнению структуры соответствующих словосочетаний в деривационной функции. Компоненты *сильно, безудержно, явно, неудержимо, неутешно* и им подобные вне зависимости от степени лексичности становятся обязательными семантическими приращениями в составе деривационных соответствий.

Вследствие взаимодействия именных и глагольных компонентов деривационно-родственных единиц в составе номинативных рядов глаголов начинательно-усилительного способа действия можно отметить парадигму самых различных типов словосочетаний в деривационной функции: *разговориться – вступить в разговор, постепенно увлечься разговором, стать разговорчивым; разбушеваться – начать сильно бушевать, стать бушующим; раскричаться – начать сильно кричать – поднять сильный (такой, страшный, громкий, отчаянный, дикий, невообразимый, истошный, оглушительный) крик; развоеваться – начать усиленно воевать, вести себя воинственно; разволноваться – начать волноваться – прийти в волнение.*

Как видно, в составе словосочетаний в деривационной функции выступают не только производящие глаголы, но и отглагольные имена (*разговор, крик, волнение*), наречия (*воинственно*), имена прилагательные и причастия (*разговорчивый, бушующий*). Нельзя не отметить разнообразия семантических приращений как в составе словосочетаний с глаголом *начать*, так и в других типах деривационно-родственных словосочетаний с начинательно-усилительным значением.

Номинативные ряды глаголов, представляющих начинательно-результативный способ действия

Значение начинательности в сочетании со значением интенсивности может выражать ряд производных глаголов с префиксами *вз-/взо-, вз-(вс-), воз-(вос-)*: *взволно-*

ваться, взвыть, взреветь, вздумать, вспылить, встревожить, взвизгнуть, встрепетунуться, вспомнить, вскружиться, взмолиться, вспугнуть, взговорить, возгордиться, возжечь, возлюбить и т. д. Многие производные глаголы с префиксами *воз-/вос-, вз-/вс-* относятся к устаревшим и, как правило, в текстах встречаются редко. Следует отметить, что ограниченность префиксальных производных глаголов в выражении начинательного значения с оттенком интенсивности может компенсироваться дискретными аналитическими соответствиями. Сравним, к примеру, частоту употребления производных глаголов и соответствующих им словосочетаний в деривационной функции: *возговорить* – 106 раз, *взговорить* – 27 и *начать говорить* – 2 850 раз, *сказать вдруг* – 2 554. Так, «фактор межуровневого взаимодействия в границах номинативного ряда может оказаться решающим как в преодолении морфологической недостаточности, так и в реализации тех или иных, изначально заданных языковой системой, частных сем аспектуальности» [6, с. 72].

Характерно, что показатели интенсивности действия (например, *сильно: встревожиться – начать сильно тревожиться; злоеций: взреветь – издать злоеций рев* и т. п.) редко присутствуют в составе словарных дефиниций. Однако в текстах наблюдается разнообразие семантических приращений, передающих значение интенсивности и привносящих дополнительные оттенки в значение соответствующих словосочетаний в деривационной функции: *взговорить/возговорить – начать восторженно (возбужденно, наперебой, быстро, напряженно, отрывисто) говорить; восчувствовать – начать вдруг (уже, снова, сильнее, живее) чувствовать; возненавидеть – почувствовать жгучую (бешеную, удушливую, непримиримую, особенную, решительную) ненависть, проникнуться лютотой (удивительной, чрезвычайной, такой) ненавистью* [5].

Следует подчеркнуть, что, несмотря на разнообразие показателей интенсивности в составе деривационных словосочетаний, многие производные глаголы с начинательно-результативным значением в качестве дискретных соответствий имеют характерные для всех начинательных глаголов типы словосочетаний в деривационной функции:

возгордиться – начать гордиться, стать гордым; вознегодовать – почувствовать негодование; возрыдать – заплакать навзрыд, вострепетать – начать трепетать.

С другой стороны, существуют и факты исключительно синтетического представления начала действия: *вздумать – ∅, вспылить – ∅, возжечь – ∅, возликовать – ∅.*

Заключение

На основе анализа номинативных рядов глаголов со значением начинательности, основанных на взаимодействии эквивалентных по семантике родственных единиц смежных уровней (производных слов и словосочетаний в деривационной функции), можно сделать следующие выводы.

Инхоативное значение помимо глаголов с префиксом *за-* может быть выражено деривационными словосочетаниями с глагольными компонентами *начать, стать* и словосочетаниями в деривационной функции с родственными производящему глаголу именами. Особого внимания заслуживают случаи исключительно аналитического выражения начинательности.

Наиболее многочисленной группой глаголов с семантикой игрессива являются глаголы с префиксом *по-*. Целый ряд подобных глаголов вообще не соотносится с родственными словосочетаниями в деривационной функции.

Производные глаголы с акционсартной семантикой могут совмещать значения

нескольких способов глагольного действия. Случаем такого совмещения значений является начинательно-усилительный способ глагольного действия, представленный глаголами модели *раз-...-ся*. В качестве деривационных соответствий данным глаголам, как правило, выступают словосочетания с глаголом *начать* и семантическим приращением, характеризующим интенсивность действия. В составе номинативных рядов глаголов начинательно-усилительного способа действия можно отметить парадигму самых различных типов словосочетаний в деривационной функции.

Значение начинательности в сочетании со значением интенсивности может выражать ряд производных глаголов с префиксами *вз-/(взо-), вз-(вс-), воз-(вос-)*. Ограниченность префиксальных производных глаголов в выражении начинательного значения с оттенком интенсивности может компенсироваться дискретными аналитическими соответствиями.

Таким образом, значение начинательности является очень востребованным в языке, что находит выражение в системе самых различных типов номинативных рядов. Весьма ощутимой является тенденция к аналитизму, что приводит к появлению различных типов словосочетаний в деривационной функции как аналитических аналогов производных глаголов с семантикой начинательности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кубрякова, Е. С. О разноструктурных единицах номинации и месте производного слова среди этих единиц / Е. С. Кубрякова // *Słowotwórstwo a inne sposoby nominacji : materiały z 4 konferencji Komisji Słowotwórstwa przy Międzynarodowym Komitecie Sławistów* / Е. С. Кубрякова. – Katowice : Gnome, 2000. – S. 24–31.
2. Никитевич, А. В. Деривационное поле деятельности в русском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.02 / А. В. Никитевич. – М., 1990. – 23 с.
3. Никитевич, А. В. Словообразовательное гнездо как объект лингвистического моделирования / А. В. Никитевич // *Научное наследие Б. Н. Головина в свете актуальных проблем современного языкознания (к 100-летию со дня рождения Б. Н. Головина)* : сб. ст. по материалам Междунар. науч. конф. – Н. Новгород : ДЕКОМ, 2016. – С. 125–130.
4. Земская, Е. А. Типы одновидовых приставочных глаголов в современном русском языке / Е. А. Земская // *Исследования по грамматике русского литературного языка* : сб. ст. / под ред. Н. С. Поспелова, Н. Ю. Шведовой. – М. : Изд-во АН СССР, 1955. – С. 5–41.
5. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ruscorpora.ru>. – Дата доступа: 24.06.2021.
6. Никитевич, А. В. Русский глагол в составе номинативных рядов : монография / А. В. Никитевич. – Гродно : ГрГУ, 2004. – 347 с.

REFERENCES

1. Kubriakova, Ye. S. O raznostrukturykh jedinicakh nominacii i miestie proizvodnogo slova sriedi etikh jedinic / Ye. S. Kubriakova // Słowotwórstwo a inne sposoby nominacji : materiały z 4 konferencji Komisji Słowotwórstwa przy Międzynarodowym Komitecie Słowistów / E. C. Кубрякова. – Katowice : Gnome, 2000. – S. 24–31.
2. Nikitievich, A. V. Dierivacionnoje polie diejatiel'nosti v russkom jazykie : avtorief. dis. ... kand. filol. nauk : 10.02.02 / A. V. Nikitievich. – M., 1990. – 23 s.
3. Nikitievich, A. V. Slovoobrazovatel'noje gniezdo kak objekt lingvistichieskogo modelirovanija / A. V. Nikitievich // Nauchnoje nasledije B. N. Golovina v svietie aktual'nykh problem sovriemennogo jazykoznanija (k 100-letiju so dnia rozhdienija B. N. Golovina) : sb. st. po materialam Miezhdunar. nauch. konf. – N. Novgorod : DEKOM, 2016. – S. 125–130.
4. Ziemskaja, Ye. A. Tipy odnovidovykh pristavochnykh glagolov v sovriemennom russkom jazykie / Ye. A. Ziemskaja // Issliedovanija po grammatike russkogo literaturnogo jazyka : sb. st. / pod ried. N. S. Pospelova, N. Yu. Shviedovoj. – M. : Izd-vo AN SSSR, 1955. – S. 5–41.
5. Nacional'nyj korpus russkogo jazyka [Elektronnyj riesurs]. – Riezhim dostupa: <http://rus-corpora.ru>. – Data dostupa: 24.06.2021.
6. Nikitievich, A. V. Russkij glagol v sostavie nominativnykh riadov : monografija / A. V. Nikitievich. – Grodno : GrGU, 2004. – 347 s.

Рукапіс нацмуніў у рэдакцыю 29.09.2021