

УДК 378.14-316.46

Маргарита Николаевна Мозерова

соискатель каф. педагогики Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка, ст. преподаватель каф. социальной работы Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина

Margarita Mozerova

*Applicant for the Department of Pedagogy
of the Belarusian State Pedagogical Makim Tank University,
Senior Lecturer at the Department of Social Work
of Brest State A. S. Pushkin University
e-mail: miro4ka@mail.ru*

ПОТЕНЦИАЛ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИДЕРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

Раскрывается сущность студенческого самоуправления в учреждениях высшего образования в контексте полистилевой образовательной среды, открытой вариативной системы, представленной множеством видов деятельности обучающихся. Предложена универсальная структура студенческого самоуправления учреждений высшего образования, которая может применяться как самостоятельный методологический ресурс. Описаны актуальные и перспективные возможности влияния студенческого самоуправления на лидерскую компетентность студентов.

Potential of Student Self-Government in Formation Leadership Competence of Students

The essence of student self-government in higher education institutions are reveals in the context of a multistyle educational environment, an open variation system represented by many types of students' activities. A universal structure of student self-government of the universities are proposes, which can be used as an independent methodological resource. Actual and perspective possibilities of the influence of student selfgovernment on the leadership competence of students are describes.

Введение

Модернизация национальной системы высшего образования в Республике Беларусь с учетом принципов Болонского процесса актуализирует ряд задач в отношении студенческого самоуправления. Одним из важных вопросов, требующих научного и практического разрешения, является расширение возможностей обучающихся в организации жизнедеятельности и управлении учреждением высшего образования. Это, в свою очередь, требует переосмысления студенческого самоуправления как вида самостоятельно организованной деятельности обучающихся и как структуры, актуализирует проблему формирования лидерской компетентности у студентов как лиц, ответственных за решение коллективных задач группы, факультета, учреждения образования.

Под лидерской компетентностью студента понимается его способность эффективно использовать ресурсы своей личности (мотивы, знания, умения, личностные качества, социальный опыт доминирования)

для стимулирования, объединения и организации усилий других обучающихся с целью решения общих задач в определенной сфере деятельности (учебной, научной, социальной, творческой, спортивной и др.). Структура лидерской компетентности студента представлена потребностно-мотивационным, когнитивным и деятельностно-практическим компонентами [1].

Обучающийся, обладающий лидерской компетентностью, умеет организовывать не только собственную жизнедеятельность (самоуправление), но и функционирование студенческого коллектива, команды (студенческое самоуправление), что обуславливает взаимосвязь процесса формирования лидерской компетентности у обучающихся и студенческого самоуправления.

Неоднократно в нормативных документах подчеркивается приоритетность самоуправленческой деятельности в построении стратегии работы с учащейся молодежью, взят курс на повышение общественно-политической, инновационной и социально значимой активности молодых граждан, со-

здание условий для саморазвития и самореализации молодежи в интересах устойчивого развития страны [2; 3].

Сложившийся социальный заказ на подготовку компетентных лидеров – выпускников учреждений высшего образования – через самоуправленческую деятельность, связываемую с личностным ростом, саморазвитием, нашел отражение в теории и образовательной практике высшей школы (А. В. Волохов, В. А. Караковский, Т. В. Лисовский, А. В. Мудрик, М. И. Рожков, С. В. Тетерский, А. В. Торхова и др.). Однако актуальные и перспективные возможности студенческого самоуправления в формировании лидерской компетентности обучающихся в полной мере пока не раскрыты.

В методологическом аспекте остается актуальной проблема неоднозначной трактовки сущности студенческого самоуправления, единого понимания структуры органов студенческого самоуправления в учреждениях высшего образования, содержательного осмысления влияния самоуправленческой деятельности обучающихся на формирование у них лидерской компетентности.

В статье будет уточнена сущность, представлена структура студенческого самоуправления в учреждениях высшего образования, обоснован потенциал студенческого самоуправления в формировании лидерской компетентности у обучающихся.

Результаты исследования и их об- суждение

Н. Г. Баженова, Г. Ю. Баландина, В. В. Овчинникова, Н. А. Помелова, И. И. Тиммерманис, О. А. Чиркова изучают студенческое самоуправление в различных аспектах: как

1) *демократический институт*, ориентированный на совместную с администрацией и общественными организациями задачу оптимизации всей жизнедеятельности образовательного учреждения;

2) *школу подготовки будущих специалистов* к возможностям карьерного роста в своей профессиональной деятельности, принятию общественно значимых решений, участию в социальном управлении своим коллективом;

3) *форму самоорганизации обучающихся* на добровольной основе для самостоятельного осуществления собственных

инициатив в сферах образования, научно-исследовательской работы, организации быта, оздоровления и досуга через создаваемые ими органы самоуправления.

Если в понимании сути студенческого самоуправления исходить из потребности личности в самореализации, то в первую очередь необходимо выявить адекватную для каждого обучающегося сферу, позволяющую наиболее полно раскрыть его потенциал. Для этого студенту необходимо попробовать себя в различных видах деятельности, статусах, понять, комфортна или дискомфортна для него окружающая среда, определиться с предпочитаемой сферой для самореализации.

Изучение предпочитаемых для самореализации видов деятельности было проведено путем опроса студентов I–II курсов Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка и Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина (n = 339). Респондентам было предложено обозначить сферу деятельности в университете, которую они считают для себя перспективной. В результате обработки данных выявлено, что большинство студентов (67 %) определились с конкретной сферой для самореализации, 15 % респондентов обозначили несколько перспективных видов деятельности, пятая часть студентов не определилась с предпочитаемой для самореализации сферой. Среди выборов обучающихся рейтинг возглавляют творческая (31 %) и учебная (30 %) деятельность. Пятая часть студентов как перспективную определяют общественную деятельность, 15 % – спортивную и 5 % – научно-исследовательскую. Отметим, что распределение выборов студентов носит изменчивый характер и может отражать лишь текущую ситуацию по самоопределению обучающихся в перспективных для них видах деятельности. Однако сам выбор и предпочтения в определенной из представленных сфер свидетельствуют об их значимости и наличии целевой аудитории.

С методологической точки зрения в отношении студенческого самоуправления наблюдается острый диссонанс. В практическом аспекте самоуправление связывается с организацией обучающимися собственной жизнедеятельности в учебной, научно-исследовательской, творческой, спортивной,

общественной сферах. В нормативном отношении студенческое самоуправление выступает как демократический институт, представленный различными формами самоорганизации студентов.

Разъяснение этой проблемы возможно при опоре на структуру полистилевого образовательного пространства, обоснованную в работах А. В. Торховой. Образовательное пространство учреждения высшего образования рассматривается исследователем в ракурсе взаимопересечения и взаимообогащения ряда подпространств: персонального, деятельностного, информационного, интерперсонального, средового [4, с. 124–130].

Наше исследование обращено к более детальному рассмотрению подпространств деятельностей (В) и среды (Е).

В самом общем виде подпространство деятельностей представлено учебной,

научно-исследовательской, общественной, спортивной, творческой видами деятельности. Часть подпространства среды образуют органы студенческого самоуправления, представленные множеством форм. На рисунке показаны связи подпространств деятельности и среды: в различных формах студенческого самоуправления представлены все виды деятельности как направления работы. Либо, наоборот, отдельный вид деятельности может быть реализован через разные формы самоуправления. Наиболее полной реализации потенциала студенческого самоуправления в тех или иных видах деятельности способствует специально организованное обучение лидерству [5, с. 96–97]. Таким образом, инфраструктура органов студенческого самоуправления выступает платформой для реализации всех видов студенческой деятельности.

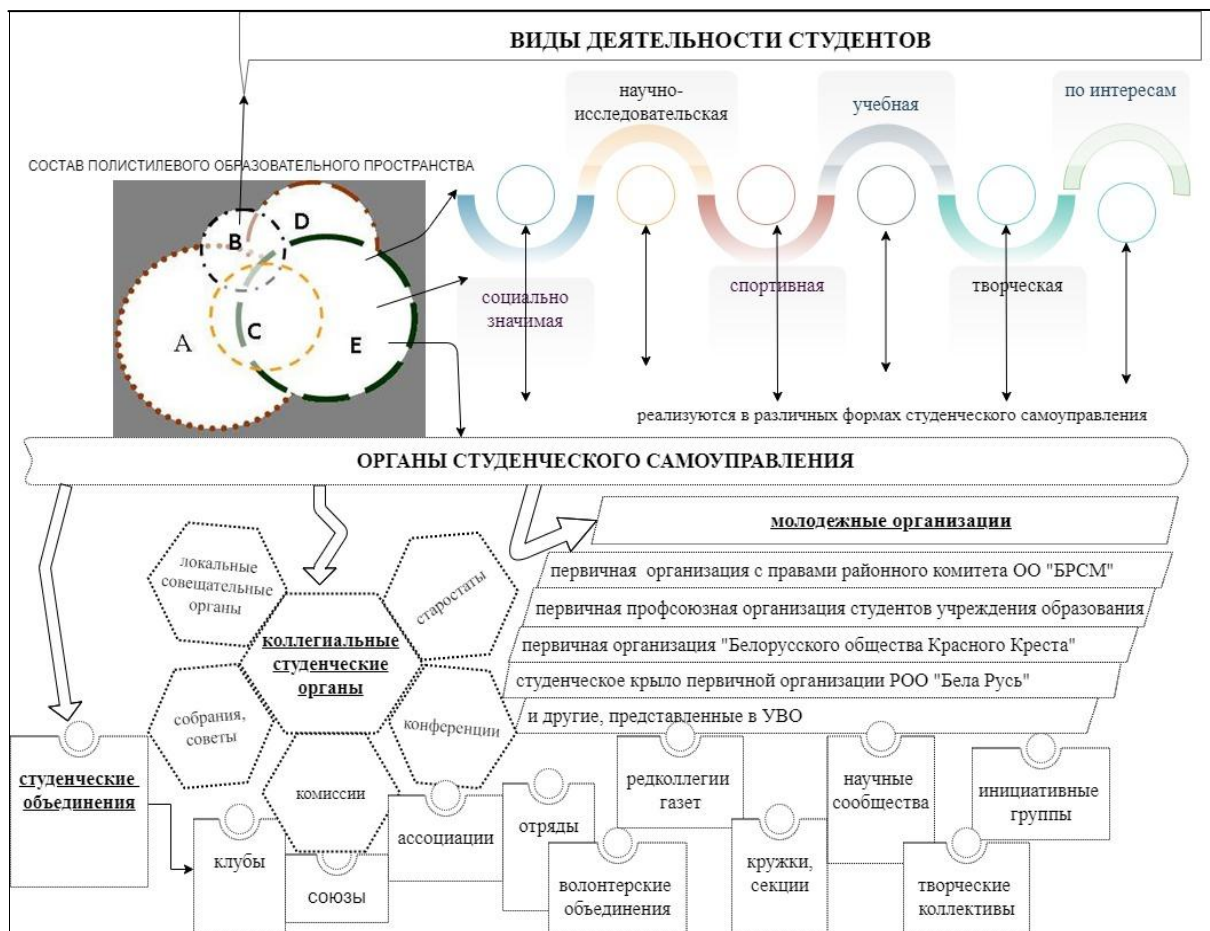


Рисунок 1. – Состав образовательного пространства, определяющий потенциал студенческого самоуправления в формировании лидерской компетентности у обучающихся

Студенческое самоуправление учреждения высшего образования выстраивается в результате сочетания множества видов сту-

денческой деятельности с формами самоуправления, образующими в итоге уникальную для каждого вуза структуру (рисунок 2).



Рисунок 2. – Структура студенческого самоуправления (на примере БГПУ имени М. Танка)

Данная структура является гибкой, открытой и динамичной, включает множество форм самоорганизации обучающихся, способна к дополнению, совершенствованию, «достраиванию». Интенсивное развитие инфраструктуры студенческого самоуправления создает предпосылки для появления новых видов общественной нагрузки – администрирование социальных сетей факультета, помощь в создании и продвижении интернет-канала университета и др. Это значит, что структура студенческого самоуправления не может являться статичной, неизменной системой, она должна быть мобильной, способной к достраиванию, появлению новых форм, отвечающих запросам современности, трансформироваться с учетом интересов студентов конкретного учреждения высшего образования.

Структура студенческого самоуправления представлена тремя основными блоками: *молодежные организации, студенческие объединения, коллегиальные студенческие органы*. Основные блоки имеют ряд ответвлений и могут пополняться новыми формами структурных единиц. Например, при отсутствии в вузе первичной организации Белорусского Общества Красного Креста этот блок может быть исключен. Сама структура конкретизируется названиями объединений, уточненными формами студенческой активности.

Первый блок образован первичными организациями крупных общественных объединений. В большинстве университетов нашей страны действуют первичные ячейки Белорусского республиканского союза молодежи, Белорусского профсоюза работников образования и науки, Белорусского Общества Красного Креста, Республиканского общественного объединения «Белая Русь». Они имеют общие характеристики: наличие устава, положения, программы работы, ценностной идеи (цели), на достижение которой направлена совместная деятельность молодых людей; фиксированное членство; количество молодых людей в возрасте 14–31 года (не менее двух третей от общей численности); добровольное вступление в организацию и свободный выход из нее; отличительные атрибутивные признаки: членские билеты, эмблема, значки, лозунги. Общность представленных характеристик позволяет отнести данные формирования к категории «*молодежные организации*».

Наряду с перечисленными организациями активная работа с молодежью осуществляется неформальным сектором. Например, в БГПУ имени М. Танка функционирует Молодежная волонтерская организация Green Office BSPU. В БрГУ имени А. С. Пушкина в сотрудничестве с общественной организацией «Ахова птушак Бацькаўшчыны» реализуются проекты экологи-

ческой направленности. Специфика университетов определяет спектр заинтересованных общественных объединений и организаций по реализации совместных инициатив и проектов. В таких случаях в структуру самоуправления может быть добавлен блок первичной ячейки общественной организации, которая осуществляет деятельность на базе учреждения высшего образования. А в условиях сотрудничества соответствующий статус может быть обозначен на информационных страницах факультетов, кафедр.

Как отмечается в докладе о Положении молодежи в Республике Беларусь, деятельность молодежных организаций охватывает все сферы жизни студентов: организацию досуга, занятия физической культурой и спортом, поддержание здорового образа жизни, благотворительность, волонтерскую деятельность и др. Достаточно четко прослеживается их общая миссия, состоящая в социализации молодого поколения: помочь молодежи самореализоваться, поддержать, подготовить к самостоятельности. Это, в свою очередь, приводит к воспитанию разносторонности, активности, гражданственности, формированию у молодежи демократических ценностей, навыков участия и влияния на процесс принятия решений в области молодежной политики, способствует вовлеченности молодого поколения в общественную жизнь страны [6, с. 102–103].

Второй блок в структуре студенческого самоуправления – *студенческие объединения*. Сеть студенческих объединений представлена множеством форм: клубы, кружки, союзы, ассоциации, творческие коллективы, отряды. Перечень таких объединений включает клубы по интересам, научные кружки, кружки журналистики, танцев, вокала, компьютерных технологий, экологические клубы, охранные дружины, волонтерские отряды, творческие коллективы, спортивные секции и др. В отличие от молодежных организаций, студенческие объединения могут носить временный характер, имеют менее выраженную организационную структуру, уступают в численности. Однако такие объединения могут создаваться силами самих студентов и являются благоприятной средой для раскрытия и развития лидерского потенциала у обучающихся в избранной сфере деятельности.

Задача *коллегиальных органов* в университете состоит в принятии ответственных

решений, подведении итогов работы студенческого самоуправления. Чаще всего в состав коллегиальных органов включается студенческий актив и представители профессорско-преподавательского состава вуза.

Представленная структура позволяет систематизировать все виды студенческой активности, отразить вариативность и специфику студенческих формирований, сохранить методологическое единство в понимании структуры студенческого самоуправления в вузах нашей страны. Потенциал студенческого самоуправления раскрывается прежде всего при рассмотрении влияния актуальных и перспективных возможностей среды на лидерскую компетентность студентов.

Положительная динамика потребностно-мотивационного компонента лидерской компетентности студента возможна при условии обеспечения многообразия видов деятельности для самореализации. В учреждениях высшего образования это условие реализуется через представленную структуру студенческого самоуправления, которая строится с учетом социокультурной специфики учреждения. Однако наличие множества общественных организаций, кружков, других форм студенческого самоуправления не гарантирует вовлечения максимального количества обучающихся в их работу. Студенты должны быть проинформированы о деятельности всех структур студенческого самоуправления, направлениях работы молодежных организаций, наборе участников в различные объединения, механизмах создания и функционирования коллегиальных студенческих органов. Осознанный интерес к лидерству как личностно преобразующей деятельности возникает при обстоятельствах реального участия студентов в самоуправленческой деятельности в разных формах студенческого самоуправления, в командной работе, при решении проблемных ситуаций. Осуществление социальных проб в лидерстве позволяет студенту сделать осознанный выбор предпочитаемого вида деятельности, роли (лидера или участника, члена команды), степени ответственности за выполнение коллективных дел. Самоидентификация студента как участника какой-либо из форм самоуправления, отрефлексированный положительный опыт социальной пробы в лидерской позиции будут хорошими стимулами мотивации достижения, стремления к самореализации в

коллективе в качестве лидера. Так, обучающийся дает своеобразный кредит доверия студенческому самоуправлению как структуре, способной удовлетворить его потребность в лидерстве.

Потенциал студенческого самоуправления в формировании когнитивного компонента лидерской компетентности состоит в содействии самоопределению студента в предпочитаемой сфере для самореализации с учетом ресурсов своей личности и требований к эффективному лидерству. Эти требования осваиваются студентами в процессе специально организованного обучения. Повышение уровня теоретических знаний о лидерстве и руководстве, развитие лидерских умений у обучающихся, повышение мотивации к социально активной деятельности в процессе специально организованного обучения зафиксировано рядом ученых (Д. С. Вьюнова, Е. Л. Гуничева, А. И. Давлетова, Т. В. Махина, Т. А. Парфиянович, Т. А. Пономарев, Л. Хацкевич, Д. В. Шалимова, Н. А. Шаповалова, Н. Дж. Шафеева). Классической формой такого обучения является школа лидера, которая под различными названиями реализуется или продолжает реализовываться в последние два десятилетия во многих университетах республики: Белорусском государственном университете, Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Белорусском государственном педагогическом университете имени М. Танка, Брестском государственном университете имени А. С. Пушкина, Гродненском государственном университете имени Я. Купалы, Полоцком государственном университете, Барановичском государственном университете, Институте современных знаний имени А. М. Широкова. Реализация специальных обучающих курсов содействует осознанию студентами лидерства как способа самопознания и самореализации в предпочитаемых видах деятельности, рефлексии реальных воспитывающих ситуаций, возникающих в процессе текущей деятельности самоуправленческих структур, позволяет освоить теоретические основы лидерства и руководства в интерактивном формате путем очных и дистанционных образовательных семинаров, тренингов, выездных семинаров, летних лагерей, молодежных форумов, онлайн-курсов, тематических вебинаров, групп в социальных сетях. Самоопределение в эф-

фективном лидерстве и постоянное пополнение знаний в этой области будут свидетельствовать о положительной динамике в формировании у студентов когнитивного компонента лидерской компетентности.

Потенциал студенческого самоуправления в формировании деятельно-практического компонента лидерской компетентности состоит в создании условий для получения студентом опыта апробации личностных ресурсов в позиции лидера, их развития с учетом требований к эффективному лидерству, самореализации в лидерской позиции в предпочитаемом виде деятельности. Большинство педагогических исследований, посвященных лидерству в студенческом самоуправлении, связывают лидерство с личностно преобразующей деятельностью. О положительных результатах самореализации в лидерской позиции студентов посредством их участия в деятельности самоуправления свидетельствуют исследования И. Н. Бригинец, А. В. Зориной, А. Б. Ивановой, Л. Н. Коньшевой, О. В. Ненароковой и др.

Формирование деятельно-практического компонента лидерской компетентности у студентов предполагает наличие возможностей для самоорганизации и самоуправления во всем многообразии видов деятельности, в которые они вовлечены. Так, потенциал студенческого самоуправления в учебной деятельности может быть представлен в форме коллегиального студенческого органа, когда функции стимулирования, поддержки, организации групповой работы, повышения качества учебной работы, контроля и др. в процессе освоения учебных программ, подготовки к занятиям, выполнения образовательных проектов частично или полностью осуществляются самими студентами, а преподаватель выступает в роли ментора. В научно-исследовательской деятельности потенциал студенческого самоуправления может быть реализован через выполнение студенческими лидерами при поддержке преподавателей функций планирования деятельности, распределения обязанностей, координации, контроля, организации обсуждения и презентации результатов, освещения их на сайте, в студенческих проблемных группах, научных кружках, на научно-практических конференциях и др.

Активное участие студентов в самоуправлении обогащает их опыт умениями и навыками, необходимыми для выполнения

функций лидера. Умение поставить задачу, привлечь других к ее решению, организовать работу с учетом потенциала личности каждого, наладить эффективную коммуникацию будут свидетельством того, что у студента успешно формируется деятельностно-практический компонент лидерской компетентности. Наиболее ярко эти умения обнаруживают себя в процессе реализации студентами собственных инициатив, проектной деятельности, при участии в деятельности органов студенческого самоуправления.

Заключение

Таким образом, мы обосновываем необходимость ухода от узкого понимания лидерства в студенческой среде, связываемого только с активом студенческого самоуправления, в пользу предоставления возможности как можно большему количеству обучающихся пережить опыт лидерства в соответствии со своим потенциалом в избранной сфере деятельности.

Студенческое самоуправление следует трактовать как открытую, вариативную, постоянно развивающуюся систему по реализации студентами многообразия инициатив во всех сферах своей жизни (учебной, научной, общественной, социальной, художественно-творческой, спортивной, хозяйственной). В аспекте подпространства среды как части полистилевого пространства

учреждения высшего образования студенческое самоуправление создает вариативное поле для самоопределения обучающихся в лидерстве. Структура студенческого самоуправления представлена тремя основными блоками: молодежные организации, студенческие объединения, коллегиальные студенческие органы. Эти блоки включают множество форм, имеют ответвления, могут строиться с учетом специфики вуза и являются инфраструктурой для формирования лидерской компетентности у студентов.

Участие студентов в различных видах деятельности студенческого самоуправления в лидерской позиции обуславливает развитие всех структурных компонентов лидерской компетентности: потребностно-мотивационный компонент развивается через удовлетворение потребности студентов в переживании социальной значимости своей личности, потребности в сопричастности к авторитетной группе, переживании опыта успеха; когнитивный компонент развивается путем самоопределения студента в предпочитаемой сфере самореализации, осознания лидерства как личностно преобразующей деятельности, освоения теоретических знаний о лидерстве и руководстве; деятельностно-практический компонент развивается в результате получения студентом ценного социального опыта лидерства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мозерова, М. Н. Сущность и структура лидерской компетентности студентов / М. Н. Мозерова // Вест. БДПУ. Сер. 1, Педагогика. Психология. Филология. – 2019. – № 1. – С. 28–33.
2. Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 марта 2016 г., № 250 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21600250>. – Дата доступа: 10.12.2019.
3. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи [Электронный ресурс] : утв. постановлением Министерства образования Респ. Беларусь 15 июля 2015 г., № 82 // Национальный образовательный портал. – Режим доступа: <http://adu.by/ru/glavnaya-stranitsa/975>. – Дата доступа: 01.12.2018.
4. Торхова, А. В. Теоретико-методические основы развития индивидуального стиля профессиональной деятельности будущего учителя : монография / А. В. Торхова. – М. : МГОПУ, 2005. – 226 с.
5. Богомазов, А. П. Студенческое самоуправление в современном университете: анализ и условия развития / А. П. Богомазов. – Вестн. БДУ. Сер. 4, Филология. Журналистика. Педагогика. – 2014. – № 2. – С. 96–101.
6. О положении молодежи в Республике Беларусь в 2016 году. Национальный доклад [Электронный ресурс] / С. А. Кулеш, Е. С. Игнатович, Е. И. Дмитриев. – Минск : РИВШ, 2017. – 115 с.

Рукапіс наступіў у рэдакцыю 02.07.2020