

УДК 376.37(075.8)

Г. Н. Казаручик

канд. пед. наук, доц., зав. каф. специальных педагогических дисциплин
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина
e-mail: kazaruchyk@tut.by

РАЗВИТИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Раскрывается специфика овладения грамматическим строем речи детьми среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и нормативным речевым развитием. Описаны особенности словоизменения, словообразования и согласования слов у данных категорий воспитанников. Проанализированы причины грамматических ошибок у детей. Показана зависимость грамматического строя речи у дошкольников от лексической семантики, степени знакомства слова и его звукобуквенной структуры. Представлены методические рекомендации по формированию грамматического строя речи у воспитанников пятого года жизни с общим недоразвитием речи. Описаны этапы логопедической работы по формированию словообразования и словоизменения различных частей речи.

Введение

Высокий уровень развития речи детей дошкольного возраста является основой благополучной адаптации их в социуме. Уже на ранних стадиях онтогенеза речь становится основным средством общения, мышления, планирования деятельности, произвольного управления поведением. Родную речь ребенок принимает от близких людей, от родителей, из окружающей его языковой среды, движимый естественной потребностью общения, а позже и самовыражения.

Дошкольный возраст – это период активного усвоения ребенком разговорного языка, становления и развития всех сторон речи: фонетической, лексической, грамматической. «Взаимосвязь всех сторон речевого развития является важной предпосылкой развития связности и цельности высказывания (текста), а вычленение узлового образования, программного ядра каждой стороны речи позволяет соотнести формирование умения построения связного высказывания с использованием разнообразных языковых средств» [1, с. 10]. Чем раньше будет начато обучение родному языку, тем свободнее ребенок будет им пользоваться в дальнейшем.

Обучение языку и развитие речи рассматриваются не только в лингвистической сфере (овладение ребенком языковыми навыками – фонетическими, грамматическими, лексическими), но и в сфере общения детей друг с другом и со взрослыми (овладение коммуникативными умениями). Отсюда важным становится формирование не только культуры речи, но и культуры общения. Основная задача речевого развития детей дошкольного возраста – это овладение нормами и правилами родного языка, определяемыми для каждого возрастного периода, и развитие их коммуникативных способностей. Вместе с тем, как отмечает О. С. Ушакова, индивидуальные различия уровня развития речи у детей одного возраста могут быть исключительно велики [2]. Прежде всего это касается дошкольников с нормативным речевым развитием и различными речевыми нарушениями, в частности с общим недоразвитием речи (далее – ОНР).

В логопедии понятие ОНР применяется к такой форме речевого недоразвития, когда нарушается формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом [3]. При ОНР наблюдается позднее появление речи, ограниченный словарный запас, несформированность грамматического строя речи, искажение звуковой стороны речи.

Особенно трудно детям с ОНР овладеть грамматическим строем речи. Грамматика является результатом абстрагирующей отвлеченной работы коры головного мозга, но отражает действительности и основывается на конкретных фактах. Грамматическая абстракция, по характеристике А. А. Реформатского, качественно отличается от лексической: «Грамматика по преимуществу выражает отношения не как конкретные отношения каких-либо конкретных слов, а как отношения лексем, т. е. отношения грамматические, лишенные всякой конкретики» [4, с. 154]. Связь грамматики с действительностью, по его мнению, осуществляется через лексику, т. к. грамматика лишена всякой конкретности.

Для детей среднего дошкольного возраста с ОНР характерен второй уровень речевого развития (по Р. Е. Левиной [5]). Дети второго уровня ОНР различают некоторые грамматические формы, но только слов с ударным окончанием. В речи ребенок отражает то, с чем непосредственно взаимодействует (ярко выражена ситуативность речи и привязанность к наглядной ситуации, что характерно для нормально развивающихся детей в раннем возрасте).

Для детей среднего дошкольного возраста с ОНР флексийная структура языка является непонятной: формы числа, рода и падежа не несут функции различения смысла, изменение формы слова происходит случайно, поэтому в речи допускается много ошибок (в норме ребенок впервые понимает флексийную структуру языка в раннем возрасте).

В настоящем исследовании проведен сравнительный анализ овладения грамматическим строем речи детьми среднего дошкольного возраста с ОНР и нормативным речевым развитием.

Состояние грамматического строя речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

В исследовании приняло участие 48 детей среднего дошкольного возраста с ОНР и 48 – с нормативным речевым развитием учреждений дошкольного образования г. Бреста. Для изучения грамматического строя речи детей нами использовалась тестовая методика диагностики устной речи младших школьников Т. А. Фотековой (3-я серия «Исследование сформированности грамматического строя речи»), адаптированная нами для выбранной возрастной категории воспитанников [6]. Наглядный материал предлагался испытуемым из альбома для логопедов О. Б. Иншаковой [7]. Изучались навыки словообразования, формообразования, согласования слов. Каждое задание сопровождалось подробной речевой инструкцией с опорой на наглядный материал.

Исследование позволило установить, что только 17 % воспитанников с ОНР смогли правильно без стимулирующей помощи образовать существительные множественного числа в именительном падеже. С помощью педагога задание выполнили 51 % дошкольников. 25 % детей форму образовали неверно (*окнав, окны* – окна; *платьи* – платья; *стульи, стулав* – стулья; *яйцав, яйцо, яйцы* – яйца). 17 % воспитанников не выполнили задания. Некоторые дошкольники с нормативным речевым развитием также испытывали затруднения в образовании данной формы. Но все же 67 % детей ответили правильно, 25 % ответили правильно после стимулирующей помощи. И только у 8 % дошкольников были зафиксированы аграмматизмы (*окны, стулы, яйцо*). Воспитанников с нормативным речевым развитием, которые не выполнили задание, нет.

Дети среднего дошкольного возраста с ОНР не смогли после предъявления задания образовать существительные множественного числа в родительном падеже. Только после стимулирующей помощи правильно ответили 17 % воспитанников. 66 % детей форму образовали неверно (*стула, стулав, стулев, ту* – стульев; *воробыи, воробей, веробыи* – воробьев; *окно, окнов, кушки* – окон; *ух, ухав, у, уша* – ушей). 17 % дошкольников вообще не дали ответов. В группе воспитанников с нормативным речевым разви-

тием 50 % детей сразу ответили правильно, 33 % – после стимулирующей помощи, 17 % форму образовали неверно (*стулы, окны, окнов, ух, уши*). Также в данной группе не оказалось дошкольников, которые не дали ответов.

Большие трудности испытывают воспитанники с ОНР в овладении падежными конструкциями (таблица 1).

Таблица 1. – Употребление падежных конструкций

Результаты выполнения задания	Дети с ОНР	Дети с нормативным речевым развитием
Правильно без помощи	25 %	84 %
Правильно с помощью	25 %	8 %
Неправильно	33 % (без <i>гребешок</i> – без <i>гребешка</i> ; <i>петут, петухе, петушка</i> – петуху; <i>курицу, курочка</i> – курице; <i>гусь, утку</i> – гусю; <i>медведь</i> – медведя; <i>собатька</i> –обаку; <i>пилам</i> – пилой; <i>топор, парам</i> – топором; <i>молотокам, мовоток, молот</i> – молотком; <i>кукла, кука</i> – о кукле; <i>мишкам, медведь</i> – о мишке) Многозначность слов, однообразные лексические замены (без <i>волосов, без перышки</i> – без <i>гребешка</i> ; <i>халат</i> – о платье)	8 % (<i>волосы</i> – без волос, <i>без ноги</i> – без ножки)
Не выполнили	17 %	0 %

Примеры ошибок, представленные в таблице, свидетельствуют как о трудностях выделения морфемы, соотнесения значения морфемы с ее звуковым образом, свойственных дошкольникам с ОНР, так и о том, что формообразование зависит от звукобуквенного состава слова. Чем сложнее слоговой и звуковой состав слова, тем труднее ребенку образовывать новую форму. В ответах этих детей отмечена также многозначность слов, однообразные лексические замены. Это может свидетельствовать о том, что некоторые слова не очень хорошо знакомы дошкольникам. Например, халат как предмет одежды, как правило, отсутствует в детском гардеробе.

Ни один ребенок с ОНР не смог правильно согласовать существительные с числительными после предъявления инструкции. Только 17 % дошкольников выполнили задание правильно после стимулирующей помощи. Неправильно согласовали существительные 66 % воспитанников (*одно платья, три платье, пять платей, пять платий, пять уха, одно яйца, два ицо, пять яйцо, пять яйцав, пять яйца, коко* (одно окно), *один окно, три окно, четыре окнов, четыре окно, пять окно*). 17 % детей задания не выполнили.

В процессе исследования также было установлено, что никто из дошкольников с ОНР не справился с заданием по употреблению предлогов после первого предъявления инструкции. После стимулирующей помощи правильно смогли употребить предлоги половина детей. Четверть воспитанников допустили различные ошибки (*возле, на полу* – перед домом; *на тише, кише* – на крыше; *там, кирпичами, на полу* – под домом; *дома, под стеклом* – в доме). Четверть дошкольников не выполнили данное задание.

Исследование показало, что воспитанники с ОНР допускают большое количество ошибок при образовании названий детенышей животных (таблица 2).

Таблица 2. – Образование названий детенышей животных

Результаты выполнения задания	Дети с ОНР	Дети с нормативным речевым развитием
Правильно без помощи	17 %	58 %
Правильно с помощью	25 %	25 %
Неправильно	25 % (<i>ягненок, детеныш колова – теленок; котик – котенок; лосенок, паба, лошадка – жеребенок; куку, ребятаушки козлята, козлик малыш, коза малыш – козленок; овчички, ослик малыш, овечка папа, овечка малыш – ягненок</i>)	17 % (<i>ягненок – теленок; лосенок, лошадка – жеребенок; госодик, ослик – козленок; овченок, овечка, жеребенок – ягненок</i>)
Не выполнили	33 %	0 %

Приведенные в таблице примеры говорят о том, что в активном словаре дошкольников с нормативным речевым развитием есть слова, обозначающие названия детенышей животных. А допущенные ошибки могут свидетельствовать лишь о неточности образов представлений в данном случае о домашних животных.

Еще большие трудности вызывает у дошкольников с ОНР образование относительных прилагательных от имен существительных. Так, ни один ребенок с речевыми нарушениями не справился с этим заданием (таблица 3).

Таблица 3. – Образование относительных имен прилагательных от имен существительных

Результаты выполнения задания	Дети с ОНР	Дети с нормативным речевым развитием
Правильно без помощи	0 %	67 %
Правильно с помощью	17 %	33 % (<i>деревный – деревянный; мехная, меховная – меховая</i>)
Неправильно	50 % (<i>деревая – деревянный; из стекла – стеклянный; мехая, из меха – меховая; пластмассия, пластмасска – пластмассовая</i>)	0 %
Не выполнили	33 %	0 %

Как видно из таблицы, незначительная часть (17 %) воспитанников правильно образовали прилагательные после стимулирующей помощи. Половина детей форму образовали неверно. Достаточно много дошкольников с ОНР (33 %) не выполнили задания. Среди воспитанников с нормативным речевым развитием 67 % сразу справились с заданием по образованию относительных прилагательных, а 33 % первоначально сделали ошибки, но после оказанной помощи образовали правильную форму. Не выполнивших задания среди данной категории детей нет.

Трудности, хотя и в меньшей степени, вызвало у дошкольников с ОНР задание по образованию существительных в уменьшительной форме. Только четверть воспитанников правильно образовали форму после первичного предъявления задания, 8 % – после оказания помощи. Половина воспитанников форму образовала неверно (*ключёк – ключик; купивица – пуговичка; звезда маленький – звездочка; мячёнок, мячёк – мячик;*

кака, маленькая кукла – куколка). Вообще не смогли образовать существительные в уменьшительной форме 17 % детей с ОНР.

Меньше всего трудностей возникло у воспитанников с ОНР при согласовании существительных с прилагательными в именительном падеже. 41 % испытуемых выполнили задание после предъявления инструкции, еще 17 % смогли это сделать после стимулирующей помощи, 25 % – формы образовали неверно, 17 % не выполнили задания.

Обобщение результатов проведенного исследования позволило выделить следующие неправильные формы сочетания слов в предложении у детей среднего дошкольного возраста с ОНР:

1) неправильное употребление родовых, числовых, падежных окончаний существительных, местоимений, прилагательных (*красный роза, голубое сумка, синяя автобус, синяя полотенце, одно платья, три платье, пять платей, пять платий, пять уха, одно яйца, два ицо, пять яйцо, пять яйцав, пять яйца, один окно, три окно, четыре окнов, четыре окно, пять окно*);

2) неправильное употребление предложно-падежных конструкций (*без гребешок*), замена предлогов и употребление в конструкциях слов, ситуативно близких тем, которыми обозначаются предметы на предъявляемых воспитанникам картинках (*на полу – под домом*);

3) использование окказиональных флексий при формообразовании:

а) устранение беглости гласных звуков (*молотокам*);

б) игнорирование чередований конечных согласных звуков (*окны, стулы, яйцы*).

Таким образом, у детей среднего дошкольного возраста с ОНР обнаружилось грубое недоразвитие грамматического строя речи. Воспитанники испытывают большие сложности в изменении слов по числам и падежам, в согласовании существительных с прилагательными и числительными. У дошкольников 5-го года жизни с нормальным речевым развитием также отмечены некоторые аграмматизмы, которые связаны с возрастными особенностями овладения грамматикой. Дошкольники обеих групп нуждаются в обучении по овладению грамматическим строем речи. Однако если дети с нормальным речевым развитием, как правило, используют один раз воспроизведенную форму для образования большого количества форм слов по аналогии, то при ОНР воспитанники не могут использовать образец слов в качестве помощи, что обуславливает необходимость коррекции грамматического строя речи у детей среднего дошкольного возраста в процессе специальных занятий с учителем-логопедом.

Методические рекомендации по развитию грамматического строя речи у детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Формирование грамматического строя речи у дошкольников с ОНР в средней группе является составной частью работы по развитию речи. В работе следует опираться на следующие принципы:

1. Системность. Развитие грамматического строя речи должно осуществляться, во-первых, с развитием всех сторон речи (звуковой культуры, лексического запаса, связной речи), во-вторых, постоянно, ежедневно, с помощью самых разных ситуаций, в которых оказываются воспитанники.

2. Комплексный подход. Развитие грамматического строя следует включать в работу с детьми по таким образовательным областям, как «Ребенок и природа», «Ребенок и общество», «Элементарные математические представления», «Физическая культура», «Искусство».

3. Наглядность. Общеизвестно, что ребенку трудно образовывать новые формы и изменять слова, смысл которых ему не понятен. Дети сначала усваивают слова, обозначающие конкретные предметы. Поэтому в учреждении дошкольного образования

должна быть создана развивающая предметно-пространственная и ландшафтная среда, которая бы при соответствующей поддержке педагога стимулировала речевую активность детей, содействовала обогащению и активизации словаря и на этой основе овладению грамматическим строем речи.

4. Доступность. Лексический материал, который предлагается детям среднего дошкольного возраста для словообразования и словоизменения, должен быть им понятен, т. е. опираться на жизненный опыт детей.

5. Индивидуальный подход. Как показало эмпирическое исследование, в одной группе воспитываются дети с разным уровнем речевого развития. Следовательно, приоритет в работе по формированию грамматического строя речи должен быть отдан индивидуальной работе.

Логопедическая работа по формированию грамматического строя речи у воспитанников с ОНР в средней группе ведется по двум направлениям – формирование словообразования и формирование словоизменения.

Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова выделяют три этапа логопедической работы по формированию словообразования:

- 1) закрепление наиболее продуктивных словообразовательных моделей:
 - а) образование существительных с суффиксами: *-к-, -ик-, -чик-*;
 - б) дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида, возвратных и невозвратных глаголов;
 - в) образование притяжательных прилагательных с суффиксом *-ин-*;
- 2) работа над словообразованием менее продуктивных моделей:
 - а) образование существительных с суффиксами: *-оньк-, -еньк-, -ышек-, -ышк-, -ниц-, -инк-, -ин-*;
 - б) образование глаголов с приставками: *в-, вы-, на-, вы-, при-*;
 - в) образование притяжательных прилагательных с суффиксом *-и-* без чередования; относительных прилагательных с суффиксами *-н-, -ан-, -ян-, -енн-*; качественных прилагательных с суффиксами *-н-, -ив-, -чив-, -лив-*;
- 3) уточнение звучания непродуктивных словообразовательных моделей:
 - а) образование существительных – названий профессий;
 - б) образование глаголов с приставками: *с-, у-, под-, от-, за-, под-, пере-, до-*;
 - в) образование притяжательных прилагательных с суффиксом *-и-* с чередованием; относительных прилагательных с суффиксами *-ан-, -ян-, -енн-*; качественных прилагательных с суффиксами *-оват-, -еньк-*.

В формировании словоизменения исследователями также выделены три этапа:

1. Формирование наиболее продуктивных и простых по семантике форм:
 - 1) дифференциация существительных именительного падежа единственного и множественного числа, отработка беспредложных конструкций единственного числа;
 - 2) согласование существительного и глагола в форме 3-го лица настоящего времени в числе.
2. Проведение работы над следующими формами словоизменения:
 - 1) понимание и употребление предложно-падежных конструкций существительных единственного числа, закрепление беспредложных форм множественного числа;
 - 2) дифференциация форм глаголов 1, 2, 3-го лица настоящего времени, согласование существительных и глаголов прошедшего времени в лице, числе и роде;
 - 3) согласование прилагательного и существительного в именительном падеже единственного и множественного числа.
3. Закрепление более сложных по семантике и внешнему оформлению, менее продуктивных форм словоизменения:

1) употребление предложно-падежных конструкций существительных в косвенных падежах множественного числа;

2) согласование прилагательного и существительного в косвенных падежах [8].

Работу по формированию грамматического строя речи можно проводить как на занятиях, так и в нерегламентированной деятельности. Например, на прогулке в процессе наблюдения за растениями дети могут образовывать уменьшительно-ласкательные существительные (*куст – кусти́к, лист – листочек, цветок – цветочек* и т. п.). Во время выполнения детьми трудовых поручений можно попросить их дифференцировать глаголы совершенного и несовершенного вида (*сеять – посеять, наливает – выливает, насыпает – высыпает*).

Работа, которую проводит логопед с детьми среднего дошкольного возраста с ОНР по формированию грамматического строя речи, должна продолжаться и поддерживаться воспитателями дошкольного образования. Работая с детьми в течение всего дня, воспитатель в отличие от логопеда имеет возможность закреплять полученные детьми на логопедических занятиях умения словообразования и словоизменения, без чего не может происходить введение новых форм слов в самостоятельную речь. Преемственность в работе логопеда и воспитателя предполагает не только совместное планирование, но и обмен информацией, обсуждение достижений детей.

Эффективность работы, проводимой логопедом и воспитателем с детьми с ОНР, будет гораздо выше, если она поддерживается родителями. Задача логопеда и воспитателей учреждения дошкольного образования – раскрыть перед родителями важные стороны речевого развития ребенка и порекомендовать соответствующие приемы обучения. Педагоги должны находиться в постоянном взаимодействии с родителями, понимая, что домашняя среда имеет основное воспитательное и формирующее значение. В условиях сотрудничества с родителями достигаются желаемые результаты в процессе развития речи, в том числе формирование у детей грамматического строя речи. Безусловно, родителям в доступной форме необходимо объяснить, во-первых, значимость работы по формированию у детей с ОНР умений словообразования и словоизменения, а во-вторых, где, в каких ситуациях в быту, на прогулке они могут это делать.

Хотелось бы подчеркнуть, что перечисленные выше методические рекомендации по развитию грамматического строя речи у детей среднего дошкольного возраста с ОНР могут использоваться и воспитателями дошкольного образования, работающими с дошкольниками пятого года жизни с нормативным речевым развитием, т. к. результаты эмпирического исследования показали, что и эти воспитанники допускают ошибки при словообразовании и словоизменении.

Заключение

1. Нарушение формирования грамматических операций приводит к большому числу морфологических аграмматизмов в речи детей с ОНР. Основным механизмом морфологических аграмматизмов заключается в трудностях выделения морфемы, соотнесения значения морфемы с ее звуковым образом.

2. Задача по формированию грамматического строя речи у детей среднего дошкольного возраста должна решаться с учетом принципов системности, комплексного подхода, наглядности, доступности, индивидуального подхода, взаимодействия логопеда, воспитателя и родителей. Работу по формированию грамматического строя речи можно проводить как на занятиях, так и в нерегламентированной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ушакова, О. С. Развитие речи дошкольников / О. С. Ушакова. – М. : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2001. – 240 с.
2. Ушакова, О. С. Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду / О. С. Ушакова. – М. : Сфера, 2001. – 56 с.
3. Жукова, Н. С. Логопедия. Основы теории и практики / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М. : Эксмо, 2016. – 288 с.
4. Реформатский, А. А. Введение в языковедение / А. А. Реформатский ; под ред. В. А. Виноградова. – М. : Аспект Пресс, 1996. – 536 с.
5. Основы теории и практики логопедии : учеб. пособие / ред. Р. Е. Левина. – М. : Альянс, 2013. – 368 с.
6. Фотекова, Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников / Т. А. Фотекова. – М. : Аркти, 2000. – 56 с.
7. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда : иллюстратив. материал / О. Б. Иншакова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 280 с.
8. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб. : СОЮЗ, 2001. – 224 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 25.10.2019

Kazaruchik G. N. Development of Grammatical Structure of Speech in Preschool Children with General Underdevelopment of Speech

The article reveals the specifics of mastering the grammatical structure of speech by children of middle pre-school age with General underdevelopment of speech and normative speech development. The peculiarities of inflection, word formation and coordination of words in these categories of pupils are described. The causes of grammatical errors in children are analyzed. The dependence of the grammatical structure of speech in pre-school children on lexical semantics, the degree of familiarity of the word and its sound structure is shown. The methodical recommendations on the formation of the grammatical structure of speech in the fifth year of life with General underdevelopment of speech are presented. The stages of logopedic work on the formation of word formation and inflection of different parts of speech are described.