

УДК 37.014.21

И. А. Мельничук

канд. пед. наук, доц. каф. педагогики социальной и начального образования
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина
e-mail: pednach@brsu.brest.by

П. Ф. КАПТЕРЕВ О ПРОБЛЕМАХ ОБРАЗОВАНИЯ

Представлены основные педагогические идеи П. Ф. Каптерева: антропологическое обоснование воспитания, социально-психолого-педагогическая сущность образовательного процесса, саморазвитие личности как основная функция образовательного процесса, дифференциация и индивидуализация обучения, педагогическое взаимодействие с семьей. На основе анализа научных работ ученого выявлена сущностная характеристика разработанной им педагогической системы, ее компонентов: цель образования, содержание обучения и воспитания, средства, формы, методы, результаты.

Введение

Обращение к педагогическому наследию прошлого содействует совершенствованию направлений развития современной образовательной системы. Представляет интерес исследование педагогического творчества Петра Федоровича Каптерева (1849–1922), обогатившего педагогическую науку фундаментальными работами по теории и практике образования, педагогической психологии, истории образования и педагогической мысли. Как отмечает В. А. Сластенин, П. Ф. Каптерев – великий педагог, философ, мыслитель, гражданин, чей творческий путь удивительно органичен в своей целеустремленности и целостности [1].

Научные интересы ученого связаны с разработкой проблем в области педагогики и психологии. Результаты исследований представлены в таких фундаментальных трудах, как «Педагогическая психология» (1876), «Дидактические очерки. Теория образования» (1885), «История русской педагогики» (1910), «Основные начала семейного обучения (Дидактика семьи)» (1898), в статьях «Педагогический процесс» (1904), «О природе детей» (1899), «О детских играх и развлечениях» (1898), «Об общественно-нравственном развитии и воспитании детей» (1898) и др. П. Ф. Каптерев обладал широкой научной эрудицией, организаторскими способностями. Принимал участие в организации и проведении Всероссийских съездов по педагогической психологии, экспериментальной педагогике, семейному воспитанию. Ученый преподавал педагогику, психологию, логику в ведущих педагогических учреждениях России, был видным деятелем Петербургского педагогического общества, Фребелевского общества, Комитета грамотности, Педагогического музея военно-учебных заведений.

Вклад П. Ф. Каптерева в развитие педагогической науки получил высокую оценку современников и последующих поколений. Проблемы образования и пути их решения, обоснованные ученым, соотносятся с современной реальной действительностью. Гуманистические идеи совершенствования образования получили дальнейшее развитие в концепциях личностно ориентированного образования Е. В. Бондаревской [2], А. В. Хуторского [3], И. С. Якиманской [4] и других ученых.

Анализ прогрессивных идей П. Ф. Каптерева нашел отражение в исследованиях И. Н. Андреевой [5], Л. Э. Заварзиной [6], О. А. Золотаревой [7], В. А. Сластенина [1] и других ученых.

Педагогическая система П. Ф. Каптерева

Становление творчества ученого пришлось на эпоху, в которой потребности социально-экономического развития России повлекли расширение сферы образования.

В педагогическом наследии П. Ф. Каптерева отразилось стремление русской интеллигенции к поиску новых социокультурных концепций, основанных на общефилософских началах. На формирование педагогического мировоззрения ученого значительное влияние оказали работы Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского, И. М. Сеченова, Г. Спенсера, Ф. Фребеля и других ученых. П. Ф. Каптерев испытывал заметное влияние идей позитивизма, в котором главным источником истинного знания являются эмпирические исследования.

П. Ф. Каптерев был глубоко убежден в том, что педагогика является самостоятельной наукой и от ее успехов зависит благосостояние общества и государства [8]. Он развивал естественно-научное направление русской педагогики, обоснованное К. Д. Ушинским, П. Ф. Лесгафтом, Н. И. Пироговым и другими учеными. Основанием теории образования ученый считал антропологию, прежде всего психологию и физиологию ребенка. Как утверждает Ф. А. Фрадкин, П. Ф. Каптерева справедливо называют первооткрывателем в России глубинных связей между психологией и педагогикой [9]. В изложении основных закономерностей психических и педагогических процессов П. Ф. Каптерев исходил из учения о деятельности мозга, высших нервных процессов, теории ассоциации, рефлексорной теории, из закона единства психического и физиологического. Особенностью концепции является не только обоснование связи педагогических и психологических процессов, но и их интеграция с динамикой развития личности в целом. Ученый разрабатывал идеи антропологического обоснования воспитания ребенка, соответствующего его интересам и потребностям. По убеждению П. Ф. Каптерева, чтобы стать хорошим педагогом, необходимо знать антропологические основы воспитания.

Продолжая заложенную К. Д. Ушинским традицию народности педагогики, П. Ф. Каптерев считал, что воспитание должно основываться на национальных традициях. Он отстаивал идею народности воспитания на основе гражданского согласия, взаимосвязи национальных и общечеловеческих ценностей. По убеждению ученого, идеалы и цели воспитания являются результатом анализа потребностей общества. Цели воспитания определяются социальным идеалом, который «задается» обществом, национальными традициями. Задача педагогики заключается в выявлении идеала, определении цели воспитания.

По мнению ученого, продвижение к цели воспитания есть процесс, который характеризуется не только совокупностью действий педагогов и воспитанников, но и преобразованием личности, что делает этот процесс сложным и уникальным. Именно П. Ф. Каптерев ввел в педагогику категорию «педагогический процесс» и определил его как всестороннее усовершенствование личности, которое является индивидуально-общественным и самостоятельным по своей природе. Ученый отождествлял педагогический процесс и образование: «Сущность воспитания и образования может быть определена так: педагогический процесс есть всестороннее усовершенствование личности» [10, с. 179]. Педагогический процесс П. Ф. Каптерев рассматривал как единство биологического (природного) и социального (культурного, личного и общественного) в процессе развития ребенка, что являлось продолжением антропологического направления в русской педагогике. В работе «Дидактические очерки» ученый заменил данный термин другим – «образовательный процесс». По мнению П. Ф. Каптерева, образование предполагает трансляцию культуры от старшего поколения к младшему, при этом особое значение имеет самообразование, саморазвитие человека посредством его собственной деятельности. В. А. Сластенин утверждает, что, введя в педагогику категорию «педагогический процесс», ученый акцентировал внимание научной мысли на внутренней стороне взаимодействия педагога и воспитанника, связанной с саморазвитием личности как спонтанным процессом, педагогически стимулируемым и направляемым [1].

Обосновывая особенности образовательного процесса, ученый пытался раскрыть его психологическую и социальную сущность. Он одним из первых в России рассматривал проблемы социализации (термин в начале XX в. еще не использовался) детей в семье и в учреждениях образования. В статье «Об общественно-нравственном развитии и воспитании детей» П. Ф. Каптерев утверждал, что формирование личности не может совершаться вне общества: «Общественная среда есть духовный воздух, без которого, как и без обыкновенного воздуха, человек дышать, т. е. существовать, не может» [11, с. 232]. При этом ученый указывал, что в данном процессе влияние государства носит поверхностный характер, основное воздействие на становление личности оказывают родители, школа и более широкий круг лиц (в терминологии современной социальной педагогики, агенты социализации). По мнению П. Ф. Каптерева, «школа... есть продолжение воспитательной деятельности семьи во всех отношениях, в деле образования нет вопросов только школьных, а есть лишь вопросы семейно-общественно-школьные» [11, с. 241].

Актуализация воспитательного потенциала социальной среды – существенная проблема в деятельности педагогов. Влияние среды сопровождает растущего человека дома, в школе, на улице. Важно определить механизмы взаимодействия личности и среды. Неорганизованная в воспитательном плане среда нивелирует усилия педагогов и, конечно, не способствует совершенствованию личности. В связи с этим необходимо усилить воспитательный потенциал школы.

По мнению П. Ф. Каптерева, школа представляет собой модель общества. «Школы тем и важны, что они есть своеобразные гражданские общества с довольно сложной организацией, в которых дети получают весьма важные, имеющие влияние на всю их позднейшую деятельность уроки общественной жизни» [11, с. 243]. Ученый считал, что особое внимание необходимо уделять проблеме взаимоотношений учащихся, «правильной организации товарищества в школе». Основная задача школы – сплотить в организованное целое каждый отдельный класс; заботиться об организации товарищества всех учащихся в школе; создавать различные общества, союзы с учетом интересов и стремлений учащихся. Идея создания детских объединений в советский период была реализована А. С. Макаренко, С. Т. Шацким и другими педагогами. П. Ф. Каптерев полагал, что школа должна не столько обучать ребенка наукам, сколько научить его жить в коллективе. Школа, по его мнению, призвана воспитывать «общественность», т. е. коллективизм. При этом ученый характеризует обучение как средство социализации: «Учение есть только средство, орудие для развития общественности» [11, с. 248]. В детском коллективе, по Каптереву, воспитывается умение жить в обществе. В связи с этим необходимо тесное взаимодействие родительских советов и педагогических коллективов, поддержка и помощь в создании детских коллективов (классных, школьных, по интересам, т. е. кружков, секций и т. п.).

Важно отметить, что П. Ф. Каптерев вместо термина «социальное воспитание» использовал понятие «гражданское воспитание». Как утверждает И. Н. Андреева, именно гражданское воспитание предусматривало формирование будущих граждан, готовых не только к самостоятельной экономической деятельности, но и способных участвовать в политической жизни страны [5]. Ученый особое внимание уделял проблеме школьного самоуправления, подчеркивал необходимость активного участия учащихся в обсуждении вопросов, связанных с жизнедеятельностью школьного коллектива.

П. Ф. Каптерев писал о школе как о среде детского общения, которая позитивно влияет на ребенка. Кроме того, социализация в школе осуществляется посредством взаимного влияния учащихся. «Дети учат друг друга весьма многому, и их взаимное обучение перевешивает силу и влияние преподавателей. Мировоззрение детей и юношей складывается по большей части не под влиянием того, что говорят им учителя,

а под влиянием того, что они слышат друг от друга, под влиянием собственных наблюдений жизни. В школе это взаимное влияние и обучение учащихся и есть самое главное явление» [11, с. 247].

По мнению П. Ф. Каптерева, школа должна способствовать развитию характера. В связи с этим повышается ее ответственность за организацию досуга учащихся, степень их свободы. Внимание школы только к внешнему поведению учащихся, исполнительности и послушанию влечет за собой игнорирование их внутренней работы, развития способности самоуправления. По убеждению ученого, характер только тогда и может развиваться, когда школа «будет затрагивать внутреннюю самодеятельность учащихся». По Каптереву, характер исчерпывается двумя свойствами: предприимчивостью, способностью инициативы и настойчивостью, выдержкой, последовательностью в действиях. Образовательный процесс должен способствовать усилению нравственных принципов. Предприимчивость и настойчивость, по мнению ученого, свойства формальные, именно нравственные принципы наделяют их определенным содержанием. Он выделил факторы, образующие характер, и разделил их на три категории: естественные, культурные, личные. Особенно значимы последние, они предполагают целенаправленный процесс внутреннего самосовершенствования, постоянную работу субъекта над собой.

Труды П. Ф. Каптерева пронизывает идея саморазвития, самообразования учащихся. Важной функцией образовательного процесса является развитие воспитанника, совершенствование его интеллектуальных, физических возможностей. Ученый писал: «Помощь саморазвитию организма должно оказывать не случайную, отрывочную по временам и обстоятельствам, но постоянную, систематическую, продуманную» [10, с. 169]. В связи с этим педагогу необходимо учитывать естественные, природные силы ребенка, только при этом условии воспитание станет стимулом умственного, физического и нравственного развития личности. Сущность воспитания учащихся, по убеждению ученого, заключается в самообразовании и самовоспитании. «Основа школы и источник ее успехов и усовершенствования есть саморазвитие человека, применение к школьному обучению тех начал и методов, которыми совершаются самовоспитание и самообразование» [12, с. 357].

Актуальны взгляды П. Ф. Каптерева на проблему содержания воспитания. Ученый утверждал, что главная задача воспитательного процесса состоит в сохранении условий для овладения учащимися культурным достоянием. Человек обретает свою духовную сущность, постигая культуру. Таким образом, культурная сущность человека является системообразующим компонентом его целостности. В современных условиях особую актуальность приобретает задача воспитания личности целостной, самобытной, духовной, ориентированной на сохранение и воспроизводство ценностей национальной культуры, личности, способной к саморазвитию. По убеждению П. Ф. Каптерева, человеческая природа изменяется и улучшается культурой. В статье «О природе детей» ученый писал о том, что продолжительные культурные упражнения влияют на мозг, не только увеличивая его объем, но и делая способным к более сложной и тонкой деятельности. Культурная деятельность, совершаемая из поколения в поколение, производит внутренние изменения [13]. Процесс усвоения культуры, по Каптереву, предполагает три стадии: ощущение, понимание, действие. Под влиянием внешних стимулов ребенок получает ощущения, на основе которых формируются представления и понятия. Далее внутренняя работа проявляется во внешнем действии индивида. Научно обоснованный П. Ф. Каптеревым механизм усвоения ребенком социального опыта является основой реализации педагогом воспитательного процесса.

Культуросообразное воспитание основывается на идее развития ребенка как творческой личности. Задача педагога – создание культурной среды развития учащихся, важной составляющей которой является творческая деятельность воспитанников: игры,

рисование, ремесленные занятия и т. д. Как отмечает Ф. А. Фрадкин, успех трудовой школы в начале XX в. был связан не с тем, что дети начали производить ценный для общества продукт [9]. Труд рассматривался как неотъемлемое направление образовательного процесса, как результат переработки впечатлений. П. Ф. Каптерев настойчиво подчеркивал значение действия, творческой деятельности в становлении личности. Проблема трудовой активности учащихся будет интенсивно разрабатываться в русской педагогике.

В трудах П. Ф. Каптерева разработана идея воспитывающего обучения, обосновано единство воспитания и обучения, единство нравственного, интеллектуального, эстетического развития личности. Как утверждал ученый, «нравственное образование преследует те же задачи, что и умственное – познание истины и ее осуществление. Нравственность есть не что иное, как истина людских общественных отношений» [12, с. 389]. При этом отмечается, что не всякое обучение способствует развитию ума, а только такое, которое стимулирует у учащихся интерес к учению, к умственному труду, опирается на их саморазвитие, самообразование.

Проблему обучения учащихся П. Ф. Каптерев рассматривал во взаимосвязи психологического и педагогического аспектов. Особое внимание уделял проблеме дифференциации и индивидуализации обучения. Ученый обосновал необходимость разнообразных общеобразовательных систем, дифференциации учебных дисциплин. По Каптереву, в образовательном процессе следует учитывать различные «типы умов» (склонных к теории или практике, к усвоению или творчеству, быстро или медленно соображающих, индуктивных или дедуктивных и т. п.) и соответствующие им средства культуры (науки, языки, искусства, ремесла). Данные средства содействуют развитию индивидуальности ребенка. В связи с этим необходимо создавать общеобразовательную систему, построенную на принципе единства образования в разнообразии. Сущность данного дидактического принципа, по мнению П. Ф. Каптерева, предполагает установление соотношения универсального и особенного в целях, методах, содержании общеобразовательных курсов, которые включают общеобразовательную и факультативную части. Ученый писал: «Факультативные предметы более частного значения по сравнению с общеобразовательными, но они служат целям общего образования известной группы личностей» [14, с. 229]. Факультативные курсы содействовали не столько приобретению специальных знаний, сколько всестороннему развитию специфических качеств ума учащихся и подготовке к последующему специальному образованию. «Строго говоря, обучение, вполне применимое к свойствам личности, может быть построено только для данной личности, поэтому справедливо, что сколько обучающихся личностей, столько должно быть и общеобразовательных курсов» [14, с. 231]. В связи с этим ученый рекомендовал введение элективных дисциплин, индивидуализацию учебных и внеучебных заданий, организацию кружков. Как отмечает А. В. Хуторской, обосновывая вариативность общего среднего образования, П. Ф. Каптерев идет дальше – к индивидуализации обучения [3]. Следует отметить, что в современной дидактике разработаны технологии для индивидуализации обучения в учреждениях образования.

П. Ф. Каптерев призывал педагогов учитывать развивающий потенциал эвристического обучения: «Научные законы, формулы, правила и истины открываются и вырабатываются самими учениками под руководством учителя» [14, с. 221]. Ученый разработал дидактические основы эвристического обучения, сформулировал рекомендации педагогу: «Не сообщай детям общих понятий, общих правил, общих законов и формул догматически; заставляй их самих сравнивать предметы, находить между ними черты сходные и различные и на основании найденного сходства и различия группировать их в роды и виды, составлять о них понятия, определения и т. д.» [14, с. 235].

Идеи П. Ф. Каптерева по развитию творческого потенциала личности в образовательном процессе нашли отражение в эвристическом подходе к образованию, разработанном впоследствии психологами и педагогами.

Необходимо отметить, что в качестве способа реализации образовательного процесса ученый предложил метод педагогического взаимодействия и обосновал предъявляемые к нему требования: метод должен быть сообразен со свойствами детской природы; с содержанием и характером преподаваемой науки; соответствовать возрастным, индивидуально-психологическим особенностям учащихся; метод должен быть сообразен с личностью педагога [15]. В статье «Метод и его применение» П. Ф. Каптерев акцентировал внимание педагогов на том, что в школе обучаются не учащиеся вообще, а дети определенного возраста, пола, способные и менее способные, живущие в определенной местности. То, что хорошо для одного ребенка, может нанести другому большой вред. Метод должен быть настолько гибок, чтобы учесть все сложности. П. Ф. Каптерев различал в методе две стороны: научную (знание науки, ее методики; знание возрастных особенностей учащихся) и практическую (освоение и применение метода); подчеркивал, что прикладной аспект является творчеством педагога и в значительной степени обуславливает успех обучения. При этом доказывал взаимосвязь научной и практической сторон метода: творчество педагога предполагает основательное знание преподаваемого предмета, возрастных и индивидуальных особенностей учащихся. Трактовка ученым сущности метода соответствует современным подходам к организации образовательного процесса. Реализация механизмов культурного развития учащихся предполагает использование образовательных технологий, ориентированных на создание культуросообразной среды жизнедеятельности учащихся. Усиливается значимость практико-ориентированной направленности образования. Педагогу необходимо взаимодействовать с реальным учащимся, активизировать механизмы совершенствования его личностного опыта, учитывая при этом внутренние, потенциальные возможности саморазвития ребенка. Личностно ориентированное образование предполагает использование технологий, которые реализуются на основе ценностного принятия учащегося, сотрудничества, взаимопонимания и других гуманистических проявлений участников образовательного процесса.

По мнению П.Ф. Каптерева, основу успешного обучения и воспитания ребенка обеспечивает семья. Ученый разработал научные основы семейного воспитания, обосновал психолого-педагогические идеи о первоначальном общественном и семейном воспитании. При этом особое внимание уделял проблемам умственного развития детей раннего возраста, организации детских игр. Воспитание в семье содействует прежде всего нравственному, умственному, эстетическому развитию ребенка, воспитанию трудолюбия. «Хорошее нравственное воспитание, добрые навыки по части порядка и жизни с другими, общее умственное развитие в связи с развитием внимания, органов внешних чувств и речи – вот что самое главное в делах подготовки к школе, а не обширные сведения в счете, грамматике, священной истории» [16, с. 90]. В систему семейного обучения и воспитания ученый включал: 1) общее умственное развитие ребенка, состоящее в упражнении органов внешних чувств, наблюдательности, запоминания, способности выводов, самостоятельного мышления и сообразительности, т. е. развитии умственных процессов; 2) приобретение основных сведений об окружающем мире, природе, жизни людей; приучение к свободному владению родным языком; 3) специальное обучение грамоте, счету, иностранным языкам [16, с. 50].

В семейном обучении П. Ф. Каптерев выделял взаимосвязанные части: первоначальное самообучение и систематическое домашнее обучение. Первоначальное самообучение начинается с момента рождения и состоит в восприятии впечатлений, в постепенном ознакомлении ребенка с окружающим миром. П. Ф. Каптерев сформулировал

основной закон первоначального умственного развития детей: «учить их не только наглядно, путем восприятий органами внешних чувств, но и прямо посредством движений. Педагогически ценное приобретается дитятей путем движений. Поэтому нужно высоко ценить то явление в детской жизни, которое обозначают словами “что-то мастери́т”» [16, с. 55]. Ученый разработал методику первоначального самообучения, при этом указывал, что значительность результатов данного этапа увеличится, если на него обратят внимание родители и воспитатели.

Как утверждал П. Ф. Каптерев, для систематического обучения необходимо наличие у ребенка: 1) представлений о разных предметах природы и жизни; 2) умений сосредоточивать внимание на некоторое время на том, что говорится и объясняется, не перебегая на другие предметы; 3) умений правильно и бегло говорить [16, с. 69].

Главными предметами систематических занятий с детьми должны быть наглядное естествоведение и отечественный язык. Так, ученый обращал внимание педагогов на реализацию принципа наглядности: «естественно-научные занятия детей должны иметь строго наглядный характер и производиться при помощи постоянных наблюдений самими детьми» [16, с. 70]. Основными формами занятий являются экскурсии и путешествия. Изучение родного языка содействует приобщению ребенка к национальной культуре. «Каждый человек развивается прежде всего средствами той маленькой среды, к которой он принадлежит и в которой он живет. Язык вместе с элементами литературы и отечественной истории и связывает человека духовной связью с народом, создает между ними глубокое духовное родство» [16, с. 72]. П. Ф. Каптерев отмечал, что задача семейного обучения заключается во всестороннем развитии детского ума, а не в подготовке к школе. Основным принципом семейного обучения должна быть индивидуализация, т. е. «применение всего обучения к свойствам личности».

Заключение

Изучение педагогического наследия П. Ф. Каптерева позволяет выявить особенности развития российской педагогической мысли XIX–XX вв., содействует освоению общетеоретического педагогического знания. Отечественная психолого-педагогическая наука развивает фундаментальные идеи выдающегося ученого: методологические основы исследования значимых образовательных проблем с позиции единства системного, антропологического, культурологического, деятельностного, личностного, личностно ориентированного и других подходов; единство духовной, интеллектуальной, эмоциональной и мотивационно-потребностной сфер личности и целенаправленное «воспитание культурных мотивов», т. е. способности человека направлять свои усилия на обогащение духовной жизни; решающее значение активности личности в непрерывном саморазвитии, самосовершенствовании, создание условий для реализации субъектной активности учащихся; целостность образовательного процесса, способствующего усвоению личностью ценностей культуры на основе саморазвития; моделирование гибкой, вариативной образовательной среды как социокультурного окружения учащихся, обеспечивающего их разностороннее развитие; целенаправленное совершенствование индивидуальности ребенка на основе технологий дифференцированного и индивидуализированного обучения; научно-методические основы воспитания и обучения ребенка в семье; направления и формы целенаправленного психолого-педагогического просвещения и обучения родителей.

Таким образом, в творческом наследии П. Ф. Каптерева представлена прогрессивная педагогическая система, суть которой составляет психологизированная теория общего образования, включающая концепцию семейного и дошкольного воспитания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сластенин, В. А. Педагогическое наследие П. Ф. Каптерева и современность / В. А. Сластенин // Педагогика. – 1999. – № 5. – С. 76–81.
2. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов н/Д : Булат, 2000. – 351 с.
3. Хуторской, А. В. Дидактика : учеб. для вузов / А. В. Хуторской. – СПб. : Питер, 2017. – 720 с.
4. Якиманская, И. С. Технология личностно развивающего обучения в современной школе / И. С. Якиманская. – М. : Сентябрь, 2000. – 176 с.
5. Андреева, И. Н. Антология по истории и теории социальной педагогики / И. Н. Андреева. – М. : Академия, 2000. – 176 с.
6. Заварзина, Л. Э. Классик российской педагогики. К 160-летию со дня рождения П. Ф. Каптерева / Л. Э. Заварзина // Педагогика. – 2009. – № 7. – С. 83–93.
7. Золотарева, О. А. Антрополого-гуманистическая концепция семейного воспитания П. Ф. Каптерева : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / О. А. Золотарева. – М., 2001. – 25 с.
8. Каптерев, П. Ф. Педагогика – наука или искусство? / П. Ф. Каптерев // Избр. пед. соч. – М. : Педагогика, 1982. – С. 49–62.
9. Фрадкин, Ф. А. Лекции по истории отечественной педагогики / Ф. А. Фрадкин, М. Г. Плохова, Е. Г. Осовский. – М. : ТЦ СФЕРА, 1995. – 160 с.
10. Каптерев, П. Ф. Педагогический процесс / П. Ф. Каптерев // Избр. пед. соч. – М. : Педагогика, 1982. – С. 163–231.
11. Каптерев, П. Ф. Об общественно-нравственном развитии и воспитании детей / П. Ф. Каптерев // Избр. пед. соч. – М. : Педагогика, 1982. – С. 232–257.
12. Каптерев, П. Ф. Дидактические очерки. Теория образования / П. Ф. Каптерев // Избр. пед. соч. – М. : Педагогика, 1983. – С. 270–652.
13. Каптерев, П. Ф. О природе детей / П. Ф. Каптерев // О семейном воспитании / П. Ф. Каптерев ; сост. И. Н. Андреева. – М. : Академия, 2000. – С. 5–41.
14. Каптерев, П. Ф. Эвристическая форма обучения в народной школе / П. Ф. Каптерев // Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в. – М. : Педагогика, 1990. – 608 с.
15. Каптерев, П. Ф. Метод и его применение / П. Ф. Каптерев // Избр. пед. соч. – М. : Педагогика, 1982. – С. 35–48.
16. Каптерев, П. Ф. Основные начала семейного обучения (Дидактика семьи) / П. Ф. Каптерев // О семейном воспитании ; сост. И. Н. Андреева. – М. : Академия, 2000. – С. 49–93.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 16.10.2019

Melnichuk I. A. P. F. Kapterev about Education Problems

The article presents the pedagogical ideas of P. F. Kapterev: the anthropological justification of upbringing, social, psychological and pedagogical essence of educational process individuals' self-fulfillment as the basic function of educational process, differentiation and individualization in education and pedagogical interaction with the families. Based on the analysis of the scientist's research papers, it has been identified the intrinsic characteristic of pedagogical system developed by him, such its components as purpose of education, content, means, forms, methods and the results.