

УДК 37.015.3

М.С. Ковалевич

канд. пед. наук, доц., доц. каф. педагогiki
Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина
e-mail: maria_brest@tut.by

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СУБЪЕКТНОСТЬ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ

Приведены результаты комплексного исследования уровня развития субъектности личности, ее субъективного благополучия, мотивации обучения в вузе, значимости профессиональных компетенций для будущих специалистов в области дошкольного образования. Представлена концепция развития субъектности специалистов, которым предстоит работать в условиях социокультурной трансформации и экономической модернизации общества.

Введение

Анализ научной литературы позволяет утверждать, что в психолого-педагогической науке проблема субъектности изучалась достаточно глубоко и последовательно. Проведенный теоретический анализ проблемы и концептуальный синтез психолого-педагогического знания позволили определить сущностные характеристики феномена субъектности. В понимании субъектности мы основываемся на следующем.

1. Субъектность является уровневой характеристикой человека, субъектные свойства появляются только на определенном уровне развития и определяются балансом процессов экстерииоризации и интериоризации; исследования по развитию субъектности в онтогенезе показывают, что развитие человека происходит по сценарию наращивания с возрастом субъектности и преодоления «объектности», т.е. тотальной зависимости человека от внешних условий.

2. Субъектность выявляется не только в познавательном отношении к миру, но и в отношении к людям.

3. Субъектность – высший уровень активности, целостности и автономности человека.

4. Природа субъектности раскрывается через совокупность отношений к миру, стратегию жизни.

5. Субъектность отражается в способности человека производить взаимообусловленные изменения во внешнем мире и себе самом; термин «субъектность» подчеркивает активно преобразующую сущность человека как субъекта жизни; субъектность человека означает, что он неотделим от мира, включен в него, но вместе с тем сознательно противостоит обращению с собой как с бездушной вещью, объектом манипуляций.

6. Субъектность – свойство, определяющее меру свободы личности, ее гуманности, духовности, жизнотворчества [1–3].

7. Основными компонентами структуры субъектности педагога являются «осознание собственной активности», «осознание способности к рефлексии», «свобода выбора и ответственность за него», «осознание уникальности субъекта», «понимание и принятие другого», «саморазвитие» [4].

Цель исследования – определить уровень развития субъектности личности будущих специалистов в области дошкольного образования, разработать концепцию развития субъектности специалистов, которым предстоит работать в условиях социокультурной трансформации и экономической модернизации общества.

Задачи исследования:

- 1) определить уровень развития субъектности личности будущих специалистов в области дошкольного образования;
- 2) выявить наиболее значимые профессиональные компетенции для будущих специалистов в области дошкольного образования;
- 3) определить уровень развития мотивационной сферы;
- 4) определить уровень субъективного благополучия будущих дошкольных работников как условие их успешной профессионализации;
- 5) разработать концепцию развития субъектности специалистов, которым предстоит работать в условиях социокультурной трансформации и экономической модернизации общества.

Для диагностики характеристик субъектности будущего педагога дошкольного образования использовался опросник Е.Н. Волковой [4]. Этот опросник делает возможной диагностику субъектности через ее атрибутивные характеристики и позволяет получить стандартизированную информацию о субъектности и ее структуре.

Выраженность характеристик субъектности у педагогов дошкольного образования представлена в таблице.

Таблица. – Выраженность компонентов субъектности будущих педагогов дошкольного образования

Компоненты структуры субъектности	Выраженность	Ранг
1. Активность	6,45	4
2. Способность к рефлексии	4,72	6
3. Свобода выбора и ответственность за него	6,49	3
4. Осознание собственной уникальности	6	5
5. Понимание и принятие другого	8	1
6. Саморазвитие	6,8	2

Анализ средних значений выраженности компонентов структуры субъектности будущих педагогов дошкольного образования показал, что общее количество набранных баллов колеблется от 51,5 до 26 (из 62 возможных). Достоверно выше показатели субъектности по компонентам «Понимание и принятие другого», «Саморазвитие», «Свобода выбора и ответственность за него». Значительно ниже показатели субъектности «Активность», «Осознание собственной уникальности», «Способность к рефлексии».

Студенты, которые активны, рефлексивны, осознают выбор и ответственность за него, признают свою уникальность, понимают и принимают другого, склонны к саморазвитию, отнесены к высокому уровню развития субъектности. Т.е. это будущие специалисты, у которых больше всего проявляется педагогическая направленность в профессиональной деятельности. Этот тип наиболее релевантен задачам профессиональной деятельности педагога дошкольного образования. Вместе с тем такие педагоги личностно связаны с уникальными направлениями детского творчества, трансляторами которых они являются.

Недостаточное проявление (или, напротив, гипервыраженное проявление) того или иного компонента субъектности нарушает процесс развития личности. Например, при гипервыраженном значении компонента субъектности «Способность к рефлексии» у педагога дошкольного образования может блокироваться развитие активной деятельной позиции, а низкие значения компонента «Осознание собственной уникальности» будут связаны со снижением ощущения ценности собственной личности. Более низкие значения компонента «Осознание свободы выбора и ответственность за него» при высоких показателях активности в профессиональной деятельности приводят к анархиче-

скому безответственному поведению и т.д. Более низкие средние значения компонента «Осознание свободы выбора и ответственность за него» при высоких результатах активности в профессиональной деятельности приведут к активной деятельности, но неуверенности при принятии решений и нежеланию брать на себя ответственность за этот выбор. Признание собственной уникальности, но отсутствие способности понимать и принимать другого человека при осуществлении профессиональной деятельности будут способствовать конфликтам и, как следствие, уходу дошкольников из детских творческих объединений.

Такой дисбаланс в развитии отдельных компонентов субъектности не позволяет говорить о развитии у будущих педагогов дошкольного образования отношения к себе как к деятелю. Поэтому на следующем этапе нашего исследования на основе стандартных процедур математической статистики были выявлены две группы будущих педагогов дошкольного образования: группа с оптимальной структурой субъектности, включающая респондентов, у которых все компоненты субъектности выражены в оптимальной степени (40 %), и группа с неоптимальной структурой субъектности, объединившая респондентов, у которых хотя бы один компонент субъектности имел недостаточную или гипертрофированную выраженность (60 %). Структура субъектности неоптимальна, что существенно сказывается на эффективности осуществляемой ими педагогической деятельности.

Для диагностики уровня развития субъектности личности нами также использована методика «Уровень развития субъектности личности (УРСЛ)». Опросник позволил измерить шесть показателей соответственно шкалам опросника («активность – реактивность» (АР), «автономность – зависимость» (АЗ), «целостность – неинтегративность» (ЦН), «опосредствованность – непосредственность» (ОН), «креативность – репродуктивность» (КР), «самоценность – малоценность» (СМ)), а также суммарный показатель, характеризующий общий уровень развития субъектности личности [5].

Установлено, что целостность подготовки будущего специалиста в области дошкольного образования по всем шести направлениям в системе высшего образования становится глобальной проблемой подготовки профессионала нового поколения, сочетающего широту общего образования и глубину профессиональной подготовки в определенной области науки и практики, обладающего собственным мировидением и устойчивыми гуманистическими убеждениями, имеющего потребность в личностном росте и способность к психоэмоциональной саморегуляции.

Изучение *значимости профессиональной компетентности* в профессиональной подготовке будущих специалистов [6] показало: компетенции, выделенные в рамках общеевропейского подхода, относятся, по мнению «студентов-дошкольников», к наиболее значимым компетенциям. Наиболее значимые инструментальные компетенции для будущих специалистов в области дошкольного образования – это базовые знания в различных областях, способность к организации и планированию, тщательная подготовка по основам профессиональных знаний.

В группе *межличностных компетенций* самый высокий первый ранг имеет способность к критике и самокритике. Будущие специалисты в области дошкольного образования привержены к этическим ценностям и способны работать в междисциплинарной команде и международной среде.

В группе *системных компетенций* способность применять знания на практике, способность учиться, забота о качестве и исследовательские навыки заняли четыре первые позиции у будущих дошкольных работников. Достаточно актуальны способность работать самостоятельно, креативность, способность адаптироваться к новым ситуациям.

К *неприоритетным инструментальным компетенциям* в работе по специальности студенты, к сожалению, отнесли знание второго языка и элементарные навыки работы с компьютером, которые, по-видимому, пока не очень актуальны в системе дошколь-

ного образования. Однако в ближайшей перспективе они будут востребованы и их придется приобретать самостоятельно. К *неприоритетным межличностным компетенциям* будущие специалисты в области дошкольного образования относят также способность общаться со специалистами из других областей; способность воспринимать разнообразие и межкультурные различия. Среди *системных компетенций* у будущих специалистов в области дошкольного образования *неприоритетными* являются стремление к успеху, разработка и управление проектами, инициативность и предпринимательский дух, лидерство и понимание культур и обычаев других стран.

По методике *изучения мотивации обучения в вузе* Т.И. Ильиной [7] установлено, что наиболее выраженными сильно значимыми у студентов специальности «Дошкольное образование» являются мотивы «Приобретение знаний» и «Овладение профессией», что свидетельствует об адекватном выборе этими студентами профессии и удовлетворенности ею. Мотивация получения диплома при формальном усвоении знаний является менее значимой. Однако наличие студентов с низким уровнем развития мотивационной сферы (20 %) говорит о существовании проблемы профессионального выбора и профессиональной адаптации к ВУЗу.

В ходе исследования с использованием диагностического теста «Якоря карьеры» выявлено, что у студентов, обучающихся на специальности «Дошкольное образование», ярко выражены пять карьерных ориентаций: «стабильность работы», «интеграция стилей жизни», «автономия», «компетентность», «предприимчивость». Это свидетельствует о том, что у значительной части респондентов актуализировано желание иметь стабильную, надежную работу, они испытывают потребность в безопасности, защите, карьера ассоциируется ими с общим стилем жизни, уравнивая потребности человека, семьи и карьеры; карьера для них – это способ реализации их свободы, профессиональная компетентность является для них ценностным ресурсом, фактором успешности в решении профессиональных задач.

Однако будущие специалисты в области дошкольного образования пока не готовы решать сложные проблемы, преодолевать препятствия, сопутствующие их профессиональной деятельности, новизна, разнообразие и вызов для большинства из них не имеют большой ценности.

Выявлена слабая карьерная ориентация на ценность служения. Основными ценностями при данной ориентации являются «работа с людьми», «служение человечеству», «желание сделать мир лучше» и т.д. На наш взгляд, данная ценностная ориентация является значимой для студентов с ярко выраженной или преобладающей склонностью к профессиям типа «человек – человек».

Исследованием субъективного благополучия будущих дошкольных работников как условием их успешной профессионализации [8] установлено: только приблизительно каждый десятый (11 %) опрошенных респондентов отнесены к высокому уровню актуального психологического благополучия. Они имеют цель в жизни, доверительные отношения с окружающими; самостоятельны и независимы, эффективно используют предоставляющиеся возможности, способны создавать условия и обстоятельства, подходящие для удовлетворения личных потребностей и достижения целей. Они обладают чувством непрерывающегося развития, воспринимают себя «растущими» и самореализовывающимися, открыты новому опыту, испытывают чувство реализации своего потенциала, наблюдают улучшения в себе и своих действиях с течением времени; изменяются в соответствии с собственными познаниями и достижениями. Они позитивно относятся к себе, положительно оценивает свое прошлое.

Более трети респондентов (35 %) отнесены к низкому уровню по интегрированному показателю психологического благополучия. Эти специалисты пока не находят цели в своей жизни. Они имеют лишь ограниченное количество доверительных отношений с окружающими, как правило, они изолированы и фрустрированы; не желают идти

на компромиссы. Ощущают собственную зависимость от мнения и оценки окружающих; в принятии важных решений полагаются на мнение других. Испытывают сложности в организации повседневной деятельности, чувствуют себя неспособными изменить или улучшить складывающиеся обстоятельства, безрассудно относятся к предоставляющимся возможностям, лишены чувства контроля над происходящим вокруг. Эти студенты недовольны собой, разочарованы событиями своего прошлого, испытывают беспокойство по поводу некоторых личных качеств, желают быть не тем, кем они являются.

В результате исследования и на основе выделенных критериев к высокому уровню развития субъектности отнесены студенты с высокими показателями мотивации и стратегии учебной и профессиональной активности, автономности, целостности, опосредствованности, креативности, самооценности; высоким уровнем развития мотивационной сферы; высоким уровнем актуального психологического благополучия. Суммарный показатель по выделенным критериям таков: высокий уровень развития субъектности – 13 % респондентов; средний уровень – 61 %; низкий уровень – 26 %.

Наряду с названными показателями исследована *система ценностей студенческой молодежи* как основа субъектности, значимость компетенций, выделенных в рамках общеевропейского подхода и структура субъектности [9]. Установлено, что студенты с высоким уровнем развития субъектности имеют четко выраженную систему ценностных ориентаций, выстраивают на этой основе смысл своего существования, жизненные и профессиональные стратегии; становление их субъектного опыта происходит на основе ценностного самоопределения, они имеют оптимальную структуру субъектности и высоко оценивают значимость компетенций, выделенных в рамках общеевропейского подхода. Это позволит им эффективно осуществлять будущую педагогическую деятельность. К сожалению, каждый четвертый студент отнесен к низкому уровню развития этого важнейшего качества. Такие студенты нуждаются в специальной образовательной программе по коррекции и развитию необходимых личностных и профессиональных качеств, обеспечивающих успех их профессиональной деятельности. Возможен вариант смены типа профессий и ухода в другую область профессиональной деятельности, чтобы не страдали дети.

В качестве *теоретической аргументации концептуальных оснований* процесса развития субъектности студенческой молодежи в нашем исследовании выступают: концепция стратегии жизни, аксиология, концепция самоактуализации, психолого-педагогическая антропология, гуманистическая стратегия, акмеологический и личностно ориентированный подходы, которые соответствуют синергетическим представлениям об открытости, нелинейности и неравновесности самоопределяющейся личности как субъекта деятельности.

Концепция развития субъектности будущих специалистов в области дошкольного образования

Представленная концепция в отличие от других, построенных на основе классической парадигмы жесткого управления процессом профессионального становления, представляет собой теорию синергетического управления процессом развития субъектности будущих специалистов, в контексте которой развитие субъектности – это:

- 1) открытая система (процесс развития профессиональной субъектности происходит под влиянием разнообразных факторов: экономических, социальных, правовых);
- 2) сложная система, содержащая в себе многообразие содержания и способов развития профессиональной субъектности;
- 3) динамичная система, содержание которой не остается постоянным, а зависит от уровня развития личности как субъекта труда;
- 4) функционально активная система, способная к переключениям между разнообразными типами поведения при изменении внешних условий;

5) вероятностная система: построенный студентом проект его индивидуального жизненного сценария является только общей моделью, которая содержит более или менее реальные варианты, один из которых может быть реализован;

6) ориентирующая система, в которой вероятностный характер развития сочетается с детерминирующим фактором – сознательным отбором информации, ее сопоставлением с собственной информационной программой;

7) целенаправленная в будущее система, которая направлена на профессиональное и личностное развитие будущих специалистов.

Концепция основывается на следующих положениях:

1) профессиональный выбор, становление нового пути развития личности происходит в условиях открытости, нахождения в бифуркационном состоянии в результате взаимодействия хаоса и порядка, вероятности и детерминированности, случайности и необходимости;

2) генезис становления субъектности обеспечивается способами инициирования собственных тенденций развития системы за счет процесса организации резонансной среды, возникновения механизма самоорганизации личности и перевода ее на основе точного и своевременного взаимодействия к качественно новому состоянию развития, которое определяется аттрактором в точке бифуркации;

3) вероятностный прогноз профессионального и личностного развития возможен, поскольку выбор происходит благодаря сочетанию вероятностного характера развития с детерминантным фактором: сознательный отбор внешних факторов и сочетание их с собственной информационной программой личности;

4) устойчивое состояние профессиональной субъектности определяется ценностями системы, которые выполняют роль аттракторов и приводят в действие механизм самореализации личности;

5) эффективность развития профессиональной субъектности зависит не столько от силы педагогического влияния, сколько от его соответствия внутренним тенденциям развития системы и своевременности применения: чем более общий спектр интегрирования внешнего воздействия с внутренними тенденциями развития системы, тем более мощный их синергетический эффект; решающую роль в этом процессе играет не борьба за существование, а взаимопомощь, согласованность, сотрудничество, совместные усилия педагога и студента в построении и осуществлении жизненной профессиональной перспективы;

6) *регулятивной основой*, которая определяет содержание, формы, методы и средства профессионального становления специалиста в соответствии со стратегической целью, является система синергетических принципов: открытости педагогической системы, резонанса, единого темпа развития, взаимодействия самоорганизации и организации, поливариантности путей развития, рефлексии, долгосрочного действия; культуросообразности, ценностно-личностного подхода, активизации профессионального самоопределения, его психологической и профессиональной поддержки, субъектности и субъективности, экологичного развития личности и ее социальной защищенности в профессиональном становлении.

Заключение

Принципиальная новизна разработанной концепции заключается в исследовании процесса развития субъектности с позиций поведения нелинейных, неравновесных систем, признания конструктивной роли хаоса (ситуация неопределенности, отсутствие единственного решения проблемы) как условия стабильного и динамичного развития личности, поливариантности путей ее развития, закономерности и разнообразия бифуркационных ситуаций, возможности инициирования дополнительных способов развития студента за счет организации резонансной среды на основе точных и своевременных

взаимодействий, решения вопроса о соотношении необходимости и случайности (случайность рассматривается не как исключение в процессе профессионального становления, а как допустимо возможный конструктивный механизм развития субъектности личности), возможности вероятностного прогноза в виде формулирования стратегической цели профессиональной жизни и определения параметров порядка, которые обуславливают направление подготовки специалиста.

Концепция педагогической поддержки развития субъектной позиции будущего педагога учреждения дошкольного образования может быть использована для разработки инновационных технологий педагогической поддержки субъектной позиции будущего воспитателя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проблема субъекта в психологической науке / под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Володиной, В. Н. Дружинина. – М. : Академ. проект, 2000. – 320 с.
2. Слободчиков, В. И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе : учеб. пособие / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М. : ПСТГУ, 2013. – 540 с.
3. Огнев, А. С. Психология субъектогенеза личности / А. С. Огнев. – М. : МГГУ им. М. А. Шолохова, 2009. – 137 с.
4. Волкова, Е. Н. Субъектность педагога: теория и практика / Е. Н. Волкова. – Н. Новгород : НГЦ, 1998. – 228 с.
5. Щукина, М. А. Опросник «Уровень развития субъектности личности (УРСЛ)». Руководство по применению : метод. пособие / М. А. Щукина. – Тюмень : Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2005. – 35 с.
6. Методология TUNING: компетентностный подход при определении содержания образовательных программ : электрон. метод. пособие / А. И. Горылев [и др.]. – Н. Новгород : Нижегород. гос. ун-т, 2011. – 48 с.
7. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2002. – 512 с.
8. Шевеленкова, Т. Д. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) / Т. Д. Шевеленкова // Психол. диагностика. – 2005. – № 3. – С. 95–129.
9. Ковалевич, М. С. Региональная специфика динамики профессионально-ценностного самоопределения абитуриента-2013 / М. С. Ковалевич // Вучон. зап. Брэсц. ун-та. – 2013. – Вып. 9. – Ч. 1. Гуманітар. і грамад. навукі. – С. 149–154.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 06.06.2019

Kovalevich M.S. Professional Subjectivity of Future Specialists in Preschool Education: Modern Condition and Development Concept

Presents the results of a comprehensive study of the level of development of the individual's subjectivity, its subjective well-being, motivation for studying at the university, the importance of professional competence for future specialists in the field of preschool education, the concept of development of the subjectivity of specialists, who should work in conditions of sociocultural transformations and economic development of society.