

УДК 378.146(043.3)

М.П. Михальчук¹, Л.Н. Шпудейко²

¹канд. пед. наук, доц., доц. каф. педагогики социальной и начального образования
Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина

²магистр пед. наук, ст. преподаватель каф. иностранных языков

Брестского государственного технического университета

e-mail: ¹maria.kniga@mail.ru; ²ludmilashp@mail.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕСТЫ КАК СРЕДСТВО ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

Обоснована целесообразность использования педагогических тестов в качестве средства диагностики уровня сформированности межкультурной компетенции студентов технических специальностей; определена сущность и структура понятия «межкультурная компетенция»; дана оценка результативности опытно-экспериментальной работы по использованию педагогических тестов как средства диагностики уровня сформированности межкультурной компетенции студентов.

Введение

В контексте процессов глобализации и культурного обмена молодежи между странами становится актуальным формирование у выпускников учреждений высшего образования межкультурной компетенции, создающей основу для их профессиональной мобильности, подготовки к быстро меняющимся условиям жизни, приобщению к мировым стандартам, дающей возможности для профессиональной самореализации на основе коммуникативной толерантности.

Компетентностный подход, являющийся одним из приоритетных в организации образовательного процесса, предполагает смещение акцента с овладения знаниями как базовым показателем результата обучения на активный их поиск и применение в различных ситуациях практической деятельности, а также введение понятия, отражающего способность личности решать стоящие перед ней задачи, объединяющего в себе знания и опыт, приобретенные личностью и преобразующиеся в соответствии с ее индивидуальными особенностями. Таким понятием является «компетентность» как общая способность личности успешно решать задачи, обусловленные спецификой деятельности, характеризующаяся степенью владения ею компетенциями: знаниями, умениями, навыками, опытом – и личностными качествами, необходимыми для решения теоретических и практических задач. Очевидным становится потенциал педагогических тестов с точки зрения реализации компетентностного подхода в профессионально ориентированном обучении иностранным языкам, а также их соответствия требованиям современной системы управления качеством образования, использования в учебном процессе контрольно-оценочных средств, основанных на педагогическом измерении учебных достижений.

Понятие «межкультурной компетенции», вошедшее в науку в 1990-е гг., характеризуется неоднозначностью и многоаспектностью. Исследования по развитию межкультурной компетенции ведутся преимущественно в этнопсихологии (А.П. Садохин), социологии (В.В. Кочетков), культурологии (А.П. Грушевицкая), теории коммуникации (К. Кнапп, А. Кнапп-Потхофф), в филологии (С.Г. Тер-Минасова), методике преподавания иностранных языков (В.В. Сафонова, И.Л. Плужник, Н.Л. Шибко, Г.В.Елизарова).

В современной науке понятие «межкультурная компетенция» рассматривается исходя из разных подходов:

1) когнитивного (знания, воплощенные в поведенческих навыках, совершенствование понимания и повышение уровня толерантности в принятии других культур);

2) прагматического (знание ценностей и норм поведения, социальных связей, изобретений, технических процессов, обычаев, составляющих культуру страны изучаемого языка);

3) деятельностного (способность личности устанавливать взаимоотношения с представителями других культур, достигать с ними взаимопонимания на основе признания их культурных ценностей и толерантного отношения к отличиям в манере общения, поведении, одежде, образе жизни, традициях, обычаях);

4) культурологического (поликультурность образования, позволяющего изучить и осознать многообразие народов, увидеть общее, особенное и уникальное);

5) аксиологического (обоснование культуры, ее самобытности и уникальности как ценности, определяющей характер национального самосознания, являющегося основой духовного развития и духовной культуры личности).

Однако наиболее глубокое исследование межкультурной компетенции предлагает компетентностный подход, суть которого заключается в исследовательской ориентации изучения какого-либо явления, направленной на раскрытие процесса формирования у субъекта знаний, умений, навыков, необходимых для успешной деятельности или выстраивания эффективного взаимодействия с представителями иных стран и культур.

В отечественной науке межкультурную компетенцию чаще всего отождествляют с коммуникативной компетенцией – понятием, введенным М.Н. Вятюшневым, в котором он выделяет языковую (лингвистическую) и собственно коммуникативную компетенцию и понимает под ними знание правил, лежащих в основе построения структур языка и трансформируемых в процессе общения в разнообразные высказывания [1].

Межкультурная компетенция рассматривается в исследовании как совокупность знаний, умений и навыков, обуславливающих опыт личности в области межкультурной коммуникации, а также способность личности взаимодействовать с представителями других культур, достигать с ними взаимопонимания на основе признания их культурных ценностей и толерантного отношения к культурным отличиям. Иными словами, понятие межкультурной компетенции, интегрируя различные существующие подходы к его трактовке, представляет собой знания, умения и навыки (языковые, речевые, невербальные, социокультурные), необходимые для осуществления коммуникативной деятельности (межкультурного общения как процесса взаимодействия с представителями других культур), и личностные особенности, отражающиеся в готовности личности к контакту с иной культурой и адекватному поведению в условиях другой культуры, что выражается в способности личности взаимодействовать с представителями других культур на основе признания культурных ценностей и толерантного отношения к культурным отличиям.

Исследование посвящено рассмотрению диагностики межкультурной компетенции в контексте обучения иностранному языку в высшем учебном заведении технического профиля с учетом разнообразия существующих подходов и отсутствия единого определения названного феномена.

Являясь ключевым понятием лингводидактики, межкультурная компетенция характеризуется как понятие междисциплинарное, базирующееся на положениях философии, культурологии о системном представлении культуры народа в его языке, на выводах психологии о влиянии родного языка и родной культуры на процессы овладения иностранными языками и культурами.

Межкультурную компетенцию чаще всего связывают с процессом межкультурной коммуникации – понятием, которое было введено в 1954 г. Дж. Трейгером и Э. Холлом и рассматривалось как совокупность разнообразных форм взаимодействия и обще-

ния между индивидами и группами людей, принадлежащими к разным культурам. Иные авторы (W. Gudykunst [2], R.E. Porter, L.E. Samovar [3]) ограничивают понятие межкультурной коммуникации и относят его только к коммуникации людей разных национальностей или коммуникации между представителями разных этнических групп.

По мнению А.П. Садохина, межкультурная коммуникация представляет собой взаимодействие между представителями разных стран и культур и включает три составляющие: языковую (знание языка, умение адекватно выразить свою мысль, навыки правильного употребления языкового и речевого материала), коммуникативную (умение использовать вербальные и невербальные средства, сохранить коммуникативную дистанцию, интерпретировать характерные для данной культуры сигналы готовности собеседника начать коммуникацию или нежелание общаться, готовность к коррекции собственного коммуникативного поведения) и культурную (сведения о стране изучаемого языка, о государственном устройстве, об искусстве страны, сведения об известных личностях, устоявшихся традициях) [4].

В структурном отношении межкультурная компетенция включает следующие компоненты:

1) когнитивный (знание языка, невербальных средств общения, социокультурные (общекультурные, лингвокультурные, страноведческие) знания, которые служат основой для адекватного толкования коммуникативного поведения представителей иной культуры и изменения собственного поведения в интерактивном процессе);

2) коммуникативно-деятельностный (речевые умения и навыки, готовность эффективно взаимодействовать в реальных ситуациях межкультурного общения);

3) эмоционально-ценностный (способность проявлять толерантность, эмпатию, уважение, доброжелательность по отношению к собеседнику в процессе коммуникации).

В условиях стандартизации образовательной системы и реализации компетентностного подхода особую актуальность приобретают вопросы организации педагогической диагностики, основной целью которой является оценка исходного состояния, динамики изменений, оценка результатов, направленной как на выявление и измерение индивидуальнопсихологических особенностей личности (психодиагностика), так и на измерение уровня усвоения конкретной учебной дисциплины (педагогическая диагностика).

Образовательными стандартами и учебной программой курса иностранного языка для студентов технических специальностей предусматривается проведение диагностики в устной, письменной, устно-письменной и технической форме [5]. Тесты относятся к письменной форме, а электронные тесты – к технической форме диагностики компетенций. Однако следует различать тест как метод педагогического измерения и тест как средство, инструмент, под которым понимают учебные материалы, используемые для проверки уровня владения знаниями, умениями, навыками. Тест как средство диагностики подразумевает технологию измерения, включающую в себя этапы разработки системы тестовых заданий с заданными количественными и качественными параметрами для объективного оценивания учебных достижений обучающихся, стандартизованную процедуру проведения тестирования, методы статистической обработки, анализа и интерпретации полученных результатов.

В учебно-методической литературе существуют различные подходы к определению сущности педагогических тестов. В частности, их рассматривают как инструмент, состоящий из совокупности заданий специфической формы равномерно возрастающей трудности, позволяющий качественно и эффективно измерить уровень знаний, умений, навыков испытуемых (В.А. Аванесов) [6]; как задание стандартной формы, выполнение которого позволяет установить уровень и наличие определенных умений, навыков, способностей, умственного развития и других характеристик лич-

ности с помощью специальной шкалы результатов (А.Н. Щукин) [7]; как систему заданий стандартной формы, выполнение которых проходит в равных для всех испытуемых условиях, поддается количественному учету (оценке), позволяет установить уровень сформированности знаний, умений, навыков тестируемого (Т.М. Балыхина) [8]; как контрольное задание, проводимое в равных для всех обучающихся условиях, длительность и характер которого строго соотносены с общей целью обучения и конкретно данного теста (Э.А. Штульман) [9].

Тестирование на занятиях по иностранному языку представляет собой средство контроля сформированных коммуникативных умений испытуемых, при котором проверка отдельных аспектов языка (лексики, грамматики, фонетики, орфографии) и видов речевой деятельности (чтения, аудирования, письма, говорения – монологической и диалогической речи); это контроль в узком смысле слова. Помимо лингводидактических тестов существует понятие «коммуникативный тест», введенное В.А. Коккотой и означающее проверку устной продуктивной речи [10]. Поскольку решение лингвистических задач происходит не только в процессе говорения, но и при чтении, аудировании, использовании грамматики и лексики, а также на письме, то коммуникативный тест охватывает все виды речевой деятельности, владение которыми отражает уровень сформированности общей межкультурной коммуникативной компетенции.

Одним из новых видов интегративных тестов являются компетентностные тесты, позволяющие оценить уровень сформированности компетенций. С учетом того, что компетенция включает не только знания и умения по предмету, но и приобретаемое в результате обучения новое качество, объединяющее знания, умения с характеристиками личности, появилась необходимость создания комплексных тестов. Исследователь Е.Е. Штукке приводит определение теста межкультурной компетенции как стандартизированного испытания, предназначенного для получения объективной количественно-качественной оценки, а также распознавания интересующих нас особенностей, признаков и свойств, решения задач формирования и контроля межкультурной компетенции, и рассматривает его как комплекс педагогических и психологических тестов [11].

Комплексное применение педагогических и психологических тестов обусловлено тем, что педагогический тест позволяет диагностировать познавательную сферу, оценивать уровень усвоения материала отдельного учебного предмета, а психологический тест выступает как инструмент измерения личностных качеств обучающихся, на основе которых формируется межкультурная компетенция (толерантность, эмпатия), что позволяет проследивать динамику развития компетенции, вносить коррективы, помогает студентам организовывать самостоятельную работу. Все это соответствует реализации главной идеи использования педагогических тестов диагностики, которая состоит не только в контролирующей функции, но и в обучающей и управляющей, что подразумевает обеспечение управляемости процесса обучения со стороны преподавателя и самоуправления студента.

Технология конструирования теста имеет определенную структуру, представленную такими этапами, как:

- 1) постановка целей и задач диагностики;
- 2) анализ и систематизация материала;
- 3) разработка тестовых заданий;
- 4) экспертиза (рецензирование) содержания и формы заданий, определение длины теста (количества тестовых заданий) и времени на его выполнение;
- 5) разработка методики тестирования и определение показателей оценки;
- 6) апробация теста, последующая его корректировка с учетом результатов апробации и формирование окончательного варианта теста.

Применительно к диагностике межкультурной компетенции с учетом ее содержательно-компонентной структуры, изложенной выше, были учтены, кроме общедидактических, и специфические принципы: полнота представленности и ключевой значимости объектов диагностики для тестируемого вида речевой деятельности; учет изучения родного и иностранного языков и культур, подразумевающий включение в содержание теста заданий на выявление уровня владения аспектами иноязычной коммуникативной компетенции (ее языковым и речевым компонентами) и диагностику знаний культуры (социокультурного компонента); культурной вариативности, связанной с необходимостью учитывать разнообразие коммуникативных ситуаций, изучать нормы повседневного, делового и профессионального общения; отбор материала исходя из уровня поликультурного, билингвального развития с учетом когнитивной, языковой, речевой сложности на основе принципа доступности, отражающий специфику формирования и диагностики межкультурной компетенции; функциональности и минимизации материала, подразумевающих необходимость изучения наиболее употребительного иноязычного речевого материала, что соответствует профессиональной направленности обучения иностранному языку в учреждении высшего образования технического профиля с учетом тенденции к уменьшению количества аудиторных часов, отводимых на изучение дисциплины.

Опытно-экспериментальная работа по использованию педагогических тестов как средства диагностики уровня сформированности межкультурной компетенции студентов технических специальностей осуществлялась на базе учреждения образования «Брестский государственный технический университет» с использованием комплекса теоретических и эмпирических методов, а также методов математической статистики и обработки данных (критерий согласия Пирсона (хи-квадрат)).

Спроектированный тест входной диагностики уровня сформированности межкультурной компетенции был направлен на проверку исходного уровня обученности студентов I курса технических специальностей и выявлял степень владения базовыми знаниями, умениями, навыками, необходимыми для начала обучения в высшем учебном заведении. Тест был представлен заданиями закрытого типа (множественного выбора) и включал лексические, грамматические задания, задания на знание речевых образцов, культуры и истории страны изучаемого языка. Особенность предложенного входного теста заключалась в его предъявлении в разных вариациях, что делало его валидным и пригодным для обозначенной цели.

Диагностика степени сформированности межкультурной компетенции у студентов технических специальностей предполагала выделение критериев на основе ее компонентного состава (когнитивного, коммуникативно-деятельностного, личностного) и показателей оценки каждого из критериев, позволивших определить уровни сформированности межкультурной компетенции.

Названные критерии и показатели позволили выделить низкий, средний и высокий уровни сформированности межкультурной компетенции на констатирующем этапе эксперимента, целью которого было выявить фактический уровень сформированности межкультурной компетенции студентов технических специальностей на начальном этапе обучения для последующего выстраивания обучения английскому языку с учетом полученных результатов. В задачи констатирующего этапа входило установить уровень сформированности когнитивного, коммуникативно-деятельностного, личностного компонентов межкультурной компетенции студентов и определить состав групп с высоким, средним и низким уровнем коммуникативности.

Критериями когнитивного компонента межкультурной компетенции стали:

1) владение языковым аспектом иностранного языка (знание общеупотребительной и профессиональной лексики, грамматических конструкций);

2) способность речевой деятельности на иностранном языке, умение сопоставлять концепты в родной и иноязычной культуре, осведомленность о стране изучаемого языка (символика, политическая система, экономика);

3) знания о ее культурных ценностях (достопримечательности, культура, искусство, изобретения, технические процессы);

4) знание особенностей образа жизни иноязычного и родного социумов;

5) способность интерпретировать явления другой культуры, объяснить их и соотносить с явлениями своей культуры, знание этикета страны изучаемого языка, норм социального и личностного взаимодействия в процессе профессионального общения.

Коммуникативно-деятельностный компонент раскрывается с помощью критериев сформированности умений осуществлять продуктивные речевые взаимодействия; умения вести свободный диалог на любую тему (оценивается богатство словарного запаса; грамотность оформления высказываний, их развернутость, связность, адекватность ситуации; беглость речи; степени понимания звучащей речи собеседника); использовать устойчивые речевые выражения; сформированности компенсаторных умений; готовности принимать участие в межкультурном диалоге на основе сотрудничества, взаимного уважения; способности группового взаимодействия; умения использовать необходимые модели поведения в межкультурной коммуникации, а также способности осуществлять рефлексию и самооценку своей деятельности.

Для анализа эмоционально-ценностного компонента сформированности межкультурной компетенции использовались опросники на выявление способности выстраивать толерантные отношения в ситуациях межкультурного общения, сформированность эмпатии, мотивации, что проявляется в желании и стремлении студентов к межкультурной коммуникации, изучению иностранного языка, проявлению интереса к культуре изучаемого языка, к будущей профессиональной деятельности. Качественными показателями этого критерия были активная работа на занятии, повышенный интерес к их содержанию, удовлетворенность собственной учебной деятельностью, осознание собственной культурной идентичности, положительное восприятие культуры страны изучаемого языка.

Результаты компьютерного входного тестирования позволили установить исходный уровень сформированности межкультурной компетенции в совокупности вышеназванных компонентов у студентов-первокурсников:

1) в контрольной группе: низкий – 42 %, средний – 38,5 %, высокий – 19,5 %;

2) в экспериментальной группе: 41, 40 и 19 % соответственно.

Приведенные показатели свидетельствуют об отсутствии существенной разницы в уровнях сформированности межкультурной компетенции у студентов контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе и подтверждают соответствие двух групп по составу, правомерность их сопоставления и достоверность исследования.

Формирующий этап предусматривал конструирование системы тестов на основе общекультурного и профессионального содержания курса обучения иностранному языку с целью диагностики уровня сформированности межкультурной компетенции в единстве когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого компонентов. С этой целью были составлены тесты:

а) простые дискретные («The Plural of Nouns» – «Множественное число имени существительного»; «The Republic of Belarus» – «Республика Беларусь»; «Indefinite Tenses. Active and Passive Voice» – «Неопределенное время. Действительный и страдательный залог» и др.);

б) простые комбинированные («The Adjective. The Adverb. Degrees of Comparison» – «Имя прилагательное. Наречие. Степени сравнения»; «Tenses in the Active

and Passive Voice» – «Система времен в действительном и страдательном залоге»; «Great Britain» – «Великобритания»;

в) интегральные комбинированные («Programming» – «Программирование» и др.).

Все они были подразумевали проведение аттестации по завершении изучения темы, предусмотренной модулями социально-бытового, социокультурного, социально-политического, учебно-профессионального и производственного общения, либо промежуточной аттестации в конце семестра перед проведением зачета по дисциплине.

Проведенное в конце эксперимента контрольное компьютерное тестирование, а также анкетирование и применение метода самооценки на основе опросников позволили сделать выводы об итоговом уровне сформированности межкультурной компетенции студентов технических специальностей и изменении количественного и качественного состава групп с высоким, средним и низким уровнем.

Результаты контрольного этапа эксперимента свидетельствуют о положительной динамике уровней сформированности межкультурной компетенции в сравнении с констатирующим: высокий уровень – 38 и 19 %; средний уровень – 50 и 40 %; низкий уровень – 12 и 41 % соответственно.

На заключительном этапе проведения экспериментальной серии занятий с применением педагогических тестов студентам было предложено высказать свое отношение к проведению занятий с систематическим применением тестов. Почти 65 % испытуемых оказались «довольны» учебно-познавательной деятельностью с использованием тестов; 19 % студентов занятия с использованием тестов «скорее понравились, чем не понравились»; 7,6 % обучающихся «не удовлетворены» применением тестовых заданий; 3,8 % выразили «отрицательное отношение» к применению педагогических тестов как средства диагностики их учебных достижений.

Следует также отметить четкую корреляцию данных об уровне знаний студентов, полученных с помощью тестов, и результатов экзамена (средний балл по результатам тестирования составил 7,4; средний балл, полученный на экзамене – 7,6) с самооценкой студентов: 74 % студентов согласились с тем, что баллы, полученные на тестировании, отражают их реальный уровень владения иностранным языком, 19 % считают, что отметка немного завышена, а 7 % – что занижена.

Результаты экспериментальной работы позволяют сделать вывод о том, что целенаправленное и систематическое использование разработанных тестов содействовало развитию межкультурных компетенций студентов, так как они (тесты) включали не только задания на усвоение соответствующей системы знаний, но и закрепление когнитивных умений (коммуникативно-деятельностный компонент).

Результативность применения разработанных педагогических тестов диагностики сформированности уровня межкультурной компетенции была подтверждена также формулой проверки нулевой гипотезы о подчинении наблюдаемой случайной величины определенному теоретическому закону распределения – критерию согласия Пирсона (хи-квадрат). Проведенные расчеты показали, что ожидаемый результат превосходит критические показатели, следовательно, подтверждает достоверность различий между уровнями сформированности межкультурной компетенции в контрольной и экспериментальной группах и доказывает эффективность применения педагогических тестов как средства диагностики уровня сформированности межкультурной компетенции.

Большинство студентов отличаются высоким и средним уровнем развития когнитивного компонента межкультурной компетенции, т.е. хорошим знанием языкового аспекта иностранного языка (лексических единиц, грамматических структур), развитой способностью по всем видам речевой деятельности, проявляют разносторонние и систематизированные социокультурные, социолингвистические, страноведческие знания, умения сравнивать специфические концепты в родной и иноязычной культурах, осозна-

ние необходимости и значимости межкультурной коммуникации, способность критически оценивать проявления собственной и другой культуры.

Значительными изменениями характеризуется также коммуникативно-деятельностный компонент. Будущие специалисты могут спонтанно и бегло, не испытывая затруднений в подборе слов, выражать свои мысли, при этом их высказывания развернуты и отличаются разнообразием лингвистических средств и точностью их использования в ситуациях профессионального и повседневного общения. Обучающиеся используют речевые клише для оформления реплик, их высказывания соответствуют предлагаемой ситуации, им присуща быстрота реакции, развитая языковая догадка, студенты понимают развернутые звучащие сообщения собеседника, даже если они имеют нечеткую логическую структуру и недостаточно выраженные смысловые связи. Студент умеет инициировать и поддерживать беседу, выразить свое отношение к обсуждаемой проблеме, демонстрирует способность и готовность участвовать в межкультурном диалоге на основе принципов сотрудничества, взаимного уважения и преодоления культурных барьеров, способен проводить рефлексивную деятельность, самооценку.

Включение психологических тестов способствует развитию эмоционально-ценностного компонента межкультурной компетенции. У обучающихся проявляется способность выстраивать толерантные отношения в ситуациях межкультурной коммуникации, им присуща эмпатия, ценностное, уважительное отношение к достоинству других, положительное восприятие и оценка культуры изучаемого языка, инициативность и целеустремленность в межкультурных обменах, дифференциация ценностей, способность к реализации ценностных ориентаций в своем поведении, осознание собственной культурной идентичности. Студенты способны к позитивному, толерантному и уважительному отношению к представителям и ценностям другой страны, готовы к адекватному восприятию, пониманию и принятию партнера по межкультурному взаимодействию.

Заключение

Результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают, что в исследовании получила должное теоретическое и практическое обоснование целесообразность использования педагогических тестов как средства диагностики уровня сформированности межкультурной компетенции студентов технических специальностей. Этому способствовало также разработанное авторское учебно-методическое обеспечение, представленное комплексом педагогических тестов диагностики уровня межкультурной компетенции и пособием по развитию основных видов речевой деятельности на английском языке для студентов специальностей факультета электронно-информационных систем дневной и вечерней форм обучения.

Разработанные тесты позволили определить уровни сформированности межкультурной компетенции, которые коррелируют с результатами экзамена и самооценкой студентов. Регулярное применение педагогических тестов положительно сказалось на результативности обучения и отразилось в росте показателей компонентов межкультурной компетенции, что подтверждает их объективность, надежность и адекватность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вятютнев, М. Н. Коммуникативная направленность обучения русскому языку в зарубежных школах [Электронный ресурс] / М. Н. Вятютнев // Рус. яз. за рубежом. – Режим доступа: <http://www.russianedu.ru/magazine /archive/rub/2/15.html>. – Дата доступа: 18.11.2017.

2. Gudykunst, W. B. Communicating with strangers: An approach to intercultural communication [Electronic resource] / W. B. Gudykunst, Y. Y. Kim // Conflict Research Consortium. – Mode of access: <https://www.colorado.edu/conflict/peace/example/gudy-6816.htm>. – Date of access: 02.11.2017.

3. Porter, R. E. Intercultural communication: An Instrumental Case Study [Electronic resource] / R. E. Porter, L. E. Samovar. – Mode of access: <https://www.researchgate.net/file.1442289734624>. – Date of access: 08.11.2017.

4. Садохин, А. П. Межкультурная коммуникация : учеб. пособие / А. П. Садохин. – М. : Альфа-М ; ИНФРА-М, 2004. – 286 с.

5. Макет образовательного стандарта высшего образования I ступени [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bsu.by/Cache/Page/449333.pdf>. – Дата доступа: 06.11.2017.

6. Аванесов, В. С. Теория и методика педагогических измерений [Электронный ресурс] / В. С. Аванесов // Testolog.narod.ru. – Режим доступа: <http://testolog.narod.ru/Theory12.html>. – Дата доступа: 12.01.2017.

7. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) : науч.-метод. изд. / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М. : Икар, 2010. – 448 с.

8. Балыхина, Т. М. Словарь терминов и понятий текстологии / Т. М. Балыхина. – М. : Рус. яз. Курсы, 2006. – 160 с.

9. Штульман, Э. А. Тесты, требования к ним и их классификация / Э. А. Штульман. – Воронеж, 1972. – 169 с.

10. Коккота, В. А. Лингводидактическое тестирование / В. А. Коккота. – М. : Высш. шк., 1989. – 127 с.

11. Штукке, Е. Е. Преимущества применения технологии тестирования для обучения и контроля межкультурной компетенции студентов [Электронный ресурс] / Е. Е. Штукке // Cyberleninka. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/preimuschestva-primeneniya-tehnologii-testirovaniya-dlya-obucheniya-i-kontrolya-mezhkulturnoy-kompetentsii>. – Дата доступа: 09.12.2017.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 31.01.2018

Mikhailchuk M.P., Shpudeiko L.N. Pedagogical Tests as a Means of Diagnosing the Level of Intercultural Competence Formedness of Technical Students

The article proves the expediency of using pedagogical tests as a means of diagnosing the level of intercultural competence of technical students; clarifies the essence and structure of the term «intercultural competence»; evaluates the effectiveness of experimental work on the use of pedagogical tests as a tool for assessing technical students' intercultural competence.