
ПЕДАГОГІКА

УДК 378.147.88(07)

М.П. Осипова

канд. пед. наук, проф., проф. каф. педагогики социальной и начального образования,
начальник научно-методического центра «Школа – Семья»
Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина
e-mail: pednach@brsu.brest.by

ПРИБЛИЖЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ К ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ САМООБРАЗОВАНИЮ КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕМЬИ

В статье актуализируется проблема совершенствования воспитательного потенциала семьи в контексте педагогического самообразования родителей. Представлены формы взаимодействия педагогов учреждений общего среднего образования с семьей на трех уровнях: классного сообщества родителей, микрогрупп, индивидуальной работы с родителями. Раскрыта методика отдельных форм оказания психолого-педагогической помощи родителям, приближения их к самообразовательной деятельности в области педагогики семьи.

На современном этапе развития общества широко обсуждается проблема создания в семье условий, способствующих успешности процесса воспитания детей, тем более что ведущая роль семьи в воспитании и социализации личности ребенка обозначена в таких документах, как «Конвенция ООН о правах ребенка» (1989), «Кодекс Республики Беларусь о браке и семье» (2008), «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь на 2016–2020 годы» (2016) и др.

Как свидетельствует анализ теории и практики, цели и задачи воспитания, получившие отражение в государственной семейной политике, инициируемые обществом, многими родителями решаются не на должном уровне, что объясняется рядом причин, одна из которых – низкий уровень воспитательного потенциала семьи. Причем сами родители не могут справиться с задачей его совершенствования – им необходима психолого-педагогическая помощь компетентных специалистов. Но социально ответственные за воспитание ребенка взрослые (педагоги, родители и др.) должны, прежде всего, представлять сущность воспитательного потенциала семьи, педагогической культуры родителей как показателя его уровня, а также направления и формы совершенствования, одним из которых является педагогическое самообразование. Попытаемся конкретизировать теоретико-методические основы разрешения заявленной в названии статьи проблемы.

Воспитательный потенциал семьи: сущностная характеристика

«Потенциал» (от лат. potential) в словарных источниках трактуется как совокупность возможностей в чем-либо. Что касается воспитательного потенциала семьи, то в педагогической литературе имеются такие определения данного понятия, как: совокупность педагогических, психологических, организационных способностей супругов (О.Г. Прохорова); комплекс условий и средств, составляющих педагогические возможности семьи (И.В. Гребенников) и др.

На наш взгляд, суть воспитательного потенциала, его уровень предполагают готовность и способность родителей, прародителей и других близких людей осуществлять процессы воспитания и развития ребенка, а также социализации его личности. Воспитательный потенциал семьи обусловлен: уровнем педагогической культуры родителей (знания и умения, в совокупности составляющие опыт); семейными традициями;

развивающимися в обществе тенденциями по отношению к детям и др. Все это определяет систему межличностного взаимодействия в семье, характер отношения к ребенку, в целом – микроклимат семьи. С целью оказания психолого-педагогической помощи семье важно знать, особенно специалистам, компоненты воспитательного потенциала семьи. В своей практической деятельности, основанной на сотрудничестве со многими педагогами г. Бреста, мы придерживаемся позиции белорусских ученых, которые выделили следующие компоненты воспитательного потенциала семьи:

- эмоциональный, предполагающий благоприятный морально-психологический микроклимат в семье, взаимопонимание между родителями и детьми, единство взглядов родителей на цели и задачи воспитания;

- интеллектуальный, включающий знания азов семейной педагогики и психологии, умения ставить цели воспитания и реализовывать их с помощью различных методов, осознавать суть конфликтных ситуаций в общении «родители – дети» и разрешать подобного рода столкновения;

- действенно-практический, основанный на умениях родителей эффективно действовать в стандартных и нестандартных ситуациях, организовывать совместную деятельность и общение с детьми на основе сотрудничества [1].

Отметим, что уровень воспитательного потенциала семьи зависит от многих факторов, которые классифицируются на основе различных подходов. Наиболее распространенной является следующая классификация факторов: биологический (зависимость развития индивида от наследственности); психологический (воспитание ребенка определяется типом семьи, стилем взаимоотношений ее членов и создаваемого на этой основе нравственно-психологического климата в семье); экономический (влияние на жизнедеятельность семьи, воспитание ребенка ее имущественного положения). Умеренное или неумеренное сочетание данных факторов влияет на тип семьи. Поэтому для специалистов, особенно классных руководителей, необходимо знание наиболее устоявшейся в науке классификации типов семьи: традиционная (в ней больше внимания уделяется родительскому контролю, огромное значение придается выполнению детьми правил и норм поведения и др., но при этом недостаточно развивается самостоятельность ребенка); детоцентрическая (в этой семье главное – счастье ребенка, что достигается любыми способами, способствующими развитию у детей завышенной самооценки и др.); супружеская, или демократическая, семья (для нее характерно доверие, сотрудничество между ее членами, но детям из этой семьи трудно ужиться с теми, кто воспитывается в традиционной семье).

Анализ практики свидетельствует о том, что некоторые педагоги подчас затрудняются определить ведущую линию жизнедеятельности семьи, а отсюда – и ее тип. С учетом этого в пособии «Педагогика и психология семейного воспитания» [2] нами на основе анализа теоретических источников сгруппированы типы семей (гармоничная, компромиссная, неустойчивая, мнимая, конфликтная, резко конфликтная, потребительская), имеющих четкие отличительные особенности, знание которых может значительно облегчить работу специалистов в оказании ей психолого-педагогической помощи.

Поскольку для воспитательного потенциала семьи характерны динамичность (продвижение по пути совершенствования), детерминированность (причинная обусловленность), дискретность (прерывность, то есть чередование активных периодов его совершенствования с менее спокойными), социальность (изменение жизнедеятельности семьи с развитием общества) и др., то с учетом указанных параметров этот потенциал необходимо постоянно повышать, что выразится в уровне педагогической культуры родителей как цели осуществленной работы, так и ее результата. При этом следует подчеркнуть, что одним из направлений развития данного вида культуры родителей (наряду с их психолого-педагогическим просвещением и обучением через различные формы

работы школы и семьи) является их педагогическое самообразование в сфере воспитания детей. Рассмотрим суть данного феномена.

Педагогическое самообразование родителей учащихся

В работах по социологии, психологии, педагогике и другим наукам учеными (А.Я. Айзенберг, Л.К. Громцева, И.И. Колбаско, М.Л. Князева, Е.А. Шуклина и др.) освещается проблема самообразования, но дается в основном общая характеристика данного феномена. Это:

- целенаправленная, самостоятельная познавательная деятельность по усовершенствованию имеющихся и приобретению новых знаний (А.К. Громцева);
- образование, приобретаемое человеком в процессе самостоятельной работы (Л.В. Мардахаев);
- способность обучаться самостоятельно, систематически и целенаправленно усваивать необходимый материал (В.М. Полонский) и др.

Нет необходимости доказывать, что самообразовательная деятельность человека, как и любая другая, включает потребности, мотивы, цели, средства их достижения и т.п. При этом для достижения результата важно: наличие интереса к этой деятельности, устойчивая мотивация, определенная степень организованности, проявление волевых усилий. Что касается самообразовательной деятельности, то в справочной литературе выделяются следующие из условий ее совершенствования:

- осознание личностью потребности в знаниях, определение цели самообразования;
- организация деятельности личности по самостоятельному приобретению знаний, которая направлена на удовлетворение познавательной потребности;
- возникновение новой потребности, адекватной самообразовательной деятельности [3].

Что касается педагогического самообразования родителей, то на сегодняшний день, по нашему пониманию, это одна из мало изученных проблем. Однако целесообразность данного процесса объясняется тем, что невозможно овладеть определенными знаниями и умениями в области педагогики семьи, воспитания детей без собственных усилий. Поэтому лучше усваивается, применяется в жизни то, что проходит через такие этапы образовательной деятельности человека, как информационно-оценочный, деятельность-моделирующий (деятельностно-творческий), необходимость которых подтверждается и теорией развития личности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и др.). В связи с этим следует отметить, что включенность родителей в процесс самообразовательной деятельности основывается на их осознанности проблемы, мотивированности, стремлении совершенствоваться в контексте детско-родительских отношений, добиваться цивилизованными способами положительных результатов. Все это обеспечивает успешное выполнение родительской роли, что предполагает: безусловную любовь к ребенку; позитивную установку, которая отличается адекватностью, гибкостью, прогностичностью, согласованностью действий отца и матери; стиль воспитания в семье, основанный на взаимопонимании, уважении, помощи и поддержки.

Поскольку самообразование родителей учащихся в характеризуемой области знания – процесс сложный, то, безусловно, им необходима помощь со стороны специалистов (классных руководителей, педагогов-психологов, педагогов социальных и др.) учреждений общего среднего образования. Но чтобы оказывать данный вид помощи семье, педагогам необходимо включать родителей в самообразование на основе четко поставленных перед собой целей и задач, т.е. выявить: уровень их педагогической культуры; наличие специальной литературы в домашней библиотеке; заинтересованность в самообразовании; имеющиеся в семье проблемы, особенно в отношениях с детьми; потенциальные возможности родителей в осуществлении самообразования и др.

Как видно, этот «шаг» навстречу семье невозможно осуществить без диагностических процедур на нормативном их уровне.

Диагностическая составляющая приобщения родителей к педагогическому самообразованию

Существует большое количество методов, описанных учеными (А.И. Кочетовым, Н.В. Кухаревым, В.Г. Максимовым, Е.В. Сидоренко, Н.Е. Щурковой и др.) в области диагностирования различных педагогических, социальных и других систем, к которым относится и семья. Данные методы (наблюдение, беседа, анкетирование, экспертная оценка, проективные методики и др.) при совокупном их использовании, т.е. с опорой на принципы мультиметодности (синтез диагностических методик, обеспечивающих достоверность полученных результатов), лонгитюдности (позтапное оценивание результатов исследования) позволяют получить четкое представление по характеризующей проблеме.

На констатирующем этапе исследования нами изучен уровень педагогической культуры родителей (участвовало 120 респондентов) на основе метода экспертной оценки. За основу взяты критерии, разработанные известным белорусским ученым В.В. Четом: осознание (понимание) задач семейного воспитания с учетом требований времени; применение в комплексе разнообразных средств, форм и методов, необходимых для реализации задач семейного воспитания согласно возрасту ребенка; наличие контактов родителей с педагогами и другими специалистами; участие в педагогическом обучении, самообразовании; способность создавать в семье благоприятные условия для полноценного развития детей, гуманизации их жизнедеятельности; участие в обучении других родителей на основе знаний, своего положительного опыта воспитания детей [4]. По результатам исследования зафиксирован низкий уровень педагогической культуры родителей у 58%, средний (допустимый) – у 35%, и только 7% отличаются высоким уровнем. При этом сравнение отношения родителей учащихся к самообразовательной деятельности в сфере семейного воспитания, ее качественных и количественных характеристик, а также уровня педагогической культуры показал, что полученные данные коррелируют. У респондентов с высоким и допустимым уровнем педагогической культуры соответственно выше и уровень их включенности в самообразовательную деятельность, что просчитано с помощью коэффициента ассоциации Пирсона. Как правило, родители с низким уровнем педагогической культуры (зафиксирована цифра 58%) отрицательно относятся к педагогическому самообразованию.

Сложившаяся ситуация поставила нас перед необходимостью изучения ее причин. Анализ программ педагогического взаимодействия с семьей, беседы с педагогами, их анкетирование и др. позволяют констатировать: классные руководители, с одной стороны, осознают значимость подобного вида деятельности совместно с семьей (80%), а с другой – отмечают: «не хватает времени»; «недостаточно овладели механизмами планирования и реализации совместной с семьей деятельности, формами работы с семьей» на разных уровнях. Что касается родителей учащихся, то большая часть из них (74%) считают, что им достаточно того опыта семейного воспитания детей, который получен ими в родительской семье, и не учитывают того, что потребности и интересы ребенка постоянно меняются с учетом быстро развивающихся в обществе тенденций. Это не обходит стороной и процессы воспитания, социализации людей различных возрастов. И как показывает анализ практики, только в процессе содержательного диалога с конкретной семьей удастся «высветить» проблему в воспитании ребенка, убедить родителей изменить ту или иную позицию в общении с детьми, согласиться выполнять определенные рекомендации, в том числе и в плане самообразования. Родители начинают понимать, к примеру, что невозможно преодолеть непослушание ребенка, посетив

лекцию, приняв участие в практикуме и др. Для этого целесообразны такие формы, как индивидуальное консультирование, включенность в процесс самообразования (изучение необходимых рекомендаций на основе «памяток», буклетов, материалов «папки-передвижки» и т.п.). Это важно потому, что причины непослушания детей разные, их множество, а определить необходимо ту, которая характерна для ребенка из конкретной семьи.

Как свидетельствуют полученные нами результаты педагогического эксперимента, возникающие между классным руководителем и семьями учащихся вопросы решаемы, если налажено позитивное педагогическое взаимодействие на принципах целенаправленности и системности деятельности, ее дифференциации и индивидуализации, необходимости и достаточности, управляемости и развития.

С учетом этого нами разработана система приобщения родителей учащихся младшего школьного возраста (3–4 классы) к педагогическому самообразованию, которая апробирована совместно с магистранткой Н.А. Бобрик (учитель начальных классов) в учреждении образования «Средняя школа № 13 имени В.И. Хована г. Бреста».

Уровни и формы приобщения родителей учащихся к педагогическому самообразованию

Цели-задачи формирующего этапа опытно-экспериментальной работы состоят в следующем: апробация разработанной системы совместной деятельности «педагог – семья», направленной на совершенствование самообразования родителей в сфере воспитания детей; определение влияния самообразовательной деятельности родителей на уровень их педагогической культуры как показателя воспитательного потенциала семьи.

Поскольку речь идет о системе, то при ее разработке важно учитывать ряд обстоятельств, одно из которых заключается в том, что системное познание, преобразование чего-либо (мира, объекта и т.п.), по мнению ученых (И.В. Блауберга, Л.М. Лузиной, Е.Н. Степанова, В.Г. Юдина и др.), предполагает: рассмотрение объекта деятельности как системы, т.е. ограниченного множества взаимодействующих элементов; определение состава, структуры, организации элементов и частей системы, нахождение главной связи между ними; обнаружение главных внешних связей системы; определение функции системы и ее роли; анализ развития структуры и функций системы [5].

Безусловно, что педагоги постоянно находятся и действуют в мире систем (учащийся, родитель, коллектив школы, семья и др.), поэтому системный подход явился для нас методологической ориентацией в исследовательской деятельности, направленной на создание системы приобщения родителей к педагогическому самообразованию, которая основана на определенных положениях теории и практики (целезаданность системы, ее структурированность, интегративность, целостность и др.).

Особое внимание при разработке характеризуемой системы обращалось на разноуровневый характер ее целевой, содержательной, технологической составляющих, а также научно-методического обеспечения процесса приобщения родителей к самообразованию с учетом специфики работы с семьей, запросов и возможностей родителей. При этом как и в любом деле, важное значение приобретают механизмы реализации поставленных целей и задач, одним из которых выступает форма взаимодействия субъектов. С учетом позиции ученых (Л.В. Байбородовой, М.И. Рожкова и др.) форма понимается нами как выражение содержания деятельности педагогов и родителей через определенную структуру их отношений.

С учетом теоретических предпосылок исследования разработана практическая составляющая инициируемой системы приобщения родителей к самообразованию, которое осуществлялось через разнообразные формы на трех уровнях.

1. Уровень классного сообщества. Специфика данного направления работы состоит в том, чтобы привлечь к самообразовательной деятельности всех родителей по тем проблемам, которые неминуемо возникают в семье: адаптация ребенка к школьной жизни на определенных ступенях обучения, поощрения и наказания детей в семье, культурно-досуговая деятельность семьи, режим дня школьника, здоровье семьи (психологическое, физическое) и др.

На данном уровне результативным является родительское собрание при условии, если: выступает как комплексная форма работы (рассматриваются различные вопросы – обучаемость и воспитанность детей, организация их жизнедеятельности в семье, взаимодействие родителей со школой и др.); проводится ежемесячно в традиционно назначенный день, время; в программу работы с родителями обязательно включены вопросы по их педагогическому просвещению и обучению в виде мини-лекций, дискуссий, обсуждения педагогических ситуаций в области воспитания, читательских конференций и др. Возьмем, к примеру, последнюю из форм. Она предполагает тщательную подготовку классного руководителя (при необходимости педагога-психолога или педагога социального) с целью определения совместно с родителями темы конференции, а также выступающих с их стороны, оказания помощи докладчикам при анализе прочитанного по проблеме разговора-дискуссии и др. При этом главная обязанность педагога – подобрать книгу для обсуждения, которая вызовет интерес у всех участников. Это могут быть книги «Мы и наши дети» (Б. и Л. Никитины), «Семейные портреты» (Т.М. Афанасьева), «Добрая книга о воспитании» (Л. Эйер, Р. Эйер), «Как сказать ребенку о...» (П. Коулмен), «О душевной сущности ребенка» (К. Гейденбрандт) и др. Можно брать для обсуждения и отдельные разделы из книг. С целью результативности данной формы работы желательно заранее с выступающими, на основе прочитанных книг, оформить материалы (рекомендации, аннотации, фрагменты позитивного опыта с конкретными примерами и т.п.), которые могут быть обсуждены в домашней обстановке всеми взрослыми членами семьи. Важен и такой момент: при выборе данной формы работы следует учитывать, что конференция создает определенные сложности (выбор книги, подготовка выступающих, владение умением вести дискуссию, разработка практических материалов для каждой семьи и т.п.). С учетом этого периодичность ее проведения, как свидетельствует наш опыт, до 2 раз в год, поэтому целесообразно ее сочетание по содержанию с другими формами приобщения родителей к педагогическому самообразованию.

2. Уровень работы в микрогруппах. Необходимость данного вида работы объясняется тем, что имеются семьи с однотипными проблемами (непослушание детей, гиперактивность ребенка, высокая степень мультимедийной зависимости и др.), которые не являются характерными для учащихся всего класса и не представляют интереса у их родителей. Просвещение и обучение участников групп эффективно тем, что они все концентрируются на одной проблеме, активно ее обсуждают, обмениваются опытом, не боясь осуждения тех, кому трудно их понять. В классе, как правило, по однотипной проблеме набирается от 2 до 3 семей, поэтому можно организовывать данный вид работы совместно с родителями параллельного класса, но состав обучающихся не должен превышать 6–7 человек.

Как свидетельствует наш опыт организации данного вида работы, наиболее популярными и результативными являются такие ее формы, как: групповая беседа, практикум, тренинг, обсуждение рекомендаций специалистов и др. Но важно хорошо знать методику применяемых форм. Возьмем, к примеру, групповую беседу: нужна тщательная подготовка, чтобы заинтересовать родителей, включить в откровенный разговор, помочь прийти им к правильному решению по отношению к ребенку и др. При этом необходимо учитывать и тот факт, что первое время ее участники не всегда идут на кон-

такт, не обо всем рассказывают, чтобы не нанести вреда ребенку, а подчас некомпетентны по обсуждаемому вопросу. В подобных случаях беседу желательно начинать с краткого рассказа (или мини-лекции) до 10–12 минут. И что немаловажно, беседу следует проводить без присутствия посторонних лиц, включая и специалистов школы.

Поскольку данный вид совместной деятельности отличается многоплановостью, проблемностью, непредсказуемостью разговора (дискуссии), то трудно раскрыть его содержательный компонент. А вот рекомендации по разрешению возникших в воспитании ребенка вопросов следует дать родителям четкие и обоснованные (лучше в письменном виде для ознакомления всех старших членов семьи), побуждающие их к самостоятельному изучению возникшей проблемы, то есть к педагогическому самообразованию. К примеру, в семье недисциплинированный ребенок. Родители и все другие воспитатели (бабушки, дедушки и т.п.) должны усвоить:

Жесткие запреты или вседозволенность не работают на достижение успеха.

Ребенок «разбушевался» – надо дать время, чтобы он успокоился, осмыслил свое поведение.

Не следует наказывать ребенка неэффективными способами: не разговаривать с ним, игнорировать в общении, читать морали и т.п. Это лишь усугубит ситуацию.

Наказание применяется с учетом проступка, но желательно предварительное предупреждение (за что будет наказан, изучена реакция ребенка и т.п.), так как наказания без предупреждения вызывают у детей лишь агрессивность.

Не следует от детей требовать сразу многого (особенно это касается младших школьников), т.е. устанавливать для них большое количество правил-требований; пусть овладевают ими постепенно, в меру своих возможностей.

Желательно, требуя от ребенка дисциплинированности, меньше говорить, а действовать – убеждать своим примером.

Замечать и подчеркивать даже самые незначительные позитивные действия недисциплинированного ребенка, чаще хвалить.

Всегда помнить, что дети очень болезненно переносят крик близких людей и неосознанно реагируют на него, особенно если это частое явление в доме.

Важно уметь набраться терпения и ждать, особенно если ребенок переживает кризис (3 лет, 6–7 лет и т.д.), безусловно, не переставая ему в этом помогать.

Как уже отмечалось в первом разделе статьи, всему родителей трудно научить, они должны сами изучить проблему, осознать ее, «примерить» те или иные рекомендации к своему ребенку и т.п. Поэтому, что касается проблемы недисциплинированности ребенка, то целесообразно посоветовать им для самообразования книги, к примеру, «Непослушный ребенок. Что делать?» [6].

3. Уровень индивидуальной работы с родителями. Наиболее продуктивной формой работы с отдельными родителями, как свидетельствует мировая практика, является консультирование. В нем особо нуждаются те родители из микрогрупп, дети которых отличаются высокой степенью проявления тех или иных девиаций в поведении. Но, чтобы родители стремились повысить уровень своей педагогической культуры по возникшей в их семье проблеме, специалистам важно приложить определенные усилия для формирования позитивной установки родителей в индивидуальном взаимодействии с ними; создать комфортные условия в процессе консультирования, чтобы клиенты не боялись раскрыть свою проблему; соблюдать этико-педагогические нормы поведения; терпеливо выслушивать жалобы, сомнения родителей; стимулировать собеседников к самосовершенствованию за счет самообразовательной деятельности. Тем более что издан ряд работ ученых (А.А. Бадхена, А.М. Родиной, Н.И. Олиферович, Н.Н. Посысоева и др.), которые может использовать педагог в своей работе, так как консультирование – сложная форма в деятельности специалистов, поэтому необходимо

четко представлять условия его эффективности, поэтапность и др. Так, Н.Н. Посысов выделяет такие этапы («шаги») в деятельности консультанта: установление контакта (создание благоприятной атмосферы, поддержки клиента); сбор информации (уточнение сути проблемы, как она понимается клиентом); определение целей консультирования; выработка альтернативных решений (приобщение родителей к творческому решению проблемы); анализ результатов, определение дальнейших перспектив [7].

В своей практике на базе научно-методического центра «Школа – Семья» БрГУ имени А.С. Пушкина наряду с вышеуказанными работами специалистов в области консультирования нами используются рекомендации Гордона Хэбл (Новая Зеландия), реализация которых дает существенные результаты в работе с клиентами, так как представляют собой практическое руководство для консультанта [8].

Важно, характеризуя данную форму индивидуальной работы с семьей, обратить внимание специалистов на то, что после консультирования целесообразно посоветовать родителям прочитать книги по интересующей их проблеме, поделиться мнениями прочитанного с другими старшими членами семьи, чтобы действовать адекватно и согласованно в оказании помощи ребенку. Но, как свидетельствует наш опыт работы с семьями учащихся, некоторые родители неохотно идут на ознакомление с имеющейся литературой, мотивируя это тем, что «не всегда есть время», «на основе прочитанного не хватает знаний выделить то, что необходимо взять для себя» и т.п. С теми клиентами, которые соглашаются на предложенный вариант самообразования, следует договариваться о совместном с педагогом обсуждении прочитанного, чтобы убедиться в правильно отобранной ими информации. Имеются и другие способы приобщения родителей, нуждающихся в индивидуальной психолого-педагогической помощи, к самообразовательной деятельности. В нашей практике эффективность подтвердили такие формы работы, как:

1. «Калейдоскоп рекомендаций». В папку специалистами (классный руководитель, педагог социальный, педагог-психолог и др.) из книг, журналов и других источников делаются ксерокопии материалов, подбираются имеющиеся памятки-рекомендации и т.п. Папка выдается семье во временное пользование.

2. «Памятка-рекомендация». Как правило, это одна страница, на которой представлены, к примеру, симптомы (психологические или физические): игровой компьютерной зависимости детей, агрессии ребенка, причастности к воровству и т.п.

3. «Буклет». В небольшой по объему (до 3–4 страниц) брошюре раскрывается суть проблемы, даются рекомендации по коррекции действий ребенка в контексте проявления тех или иных девиаций.

Более подробное описание вышеназванных и других форм индивидуальной работы с семьей заинтересованные читатели смогут найти в пособии [9], где описан наш опыт совместной деятельности с педагогами школ по оказанию помощи родителям в воспитании детей с учетом возникающих в семье проблем.

Разработанная и апробированная нами система приобщения родителей к самообразованию в области педагогики семьи подтвердила свою целесообразность, о чем свидетельствуют полученные результаты. Повысился уровень педагогической культуры родителей (как показатель воспитательного потенциала семьи). На начало опытно-экспериментальной работы зафиксированы следующие данные: низкий уровень – 58% респондентов, средний (допустимый) – 35%, высокий – 7%, а к концу имеются существенные различия: низкий уровень – 13%, средний – 67%, высокий – 20%. Что касается качественного анализа проводимой работы, то количество родителей, которые выразили удовлетворенность организованным их просвещением и обучением со стороны школы, значительно увеличилось. Особое внимание обращалось на то, что приобретенные знания и умения помогли им устранить многие противоречия, которые возникли в се-

мье, в частности, детско-родительских отношениях, преодолеть проявление тех или иных девиаций в поведении ребенка и т.п. Тем не менее исследование подтверждает и тот факт, что приобщение родителей к просвещению и обучению – процесс сложный, не всегда предсказуемый. Результата можно достичь лишь при соблюдении ряда условий: постановка педагогами четких целей и задач в совместной деятельности с семьей; развитие мотивированности, интереса родителей к участию в самообразовательной деятельности; использование как традиционных, так и инновационных форм просвещения и обучения родителей учащихся; разработка и реализация вариативной системы форм взаимодействия педагогов и родителей на основе определенных принципов (системности, деятельностной сущности содержания работы, ее дифференциации и индивидуализации, необходимости и достаточности, управляемости и развития); постоянная демонстрация достижений в совместной деятельности педагогов и родителей; постепенное переключение родителей учащихся на самообразовательную деятельность за счет увеличения ее объема.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семья и личность : пособие / Е. И. Сермяжко [и др.] ; под ред. Е. И. Сермяжко. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2004. – 112 с.
2. Педагогика и психология семейного воспитания / М. П. Осипова [и др.] ; под ред. М. П. Осиповой. – Минск : ИВЦ Минфина, 2008. – 360 с.
3. Пидкасистый, П. И. Психолого-педагогический справочник преподавателя высшей школы / П. И. Пидкасистый, Л. М. Фридман, М. Г. Гарунов. – М. : Пед. о-во России, 1999. – 354 с.
4. Чечет, В. В. Педагогика семейного воспитания : учеб. пособие / В. В. Чечет. – Минск : Пачатк. шк., 2007. – 187 с.
5. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – М. : Наука, 1973. – 272 с.
6. Пшеничная, О. А. Непослушный ребенок. Что делать? : пособие / О. А. Пшеничная ; под общ. ред. М. П. Осиповой. – Брест : БрГУ, 2016. – 118 с.
7. Основы психологии семьи и семейного консультирования : учеб. пособие / под ред. Н. Н. Посысоева. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 328 с.
8. Практика телефонного консультирования : хрестоматия / ред.-сост. Л. Н. Моховиков. – 2-е изд., доп. – М. : Смысл, 2005. – 463 с.
9. Осипова, М. П. Педагогическое взаимодействие с семьей : пособие для педагогов учреждений общ. сред. образования / М. П. Осипова, Е. Д. Осипов. – Минск : ИВЦ Минфина, 2015. – 192 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 24.02.2017

Osipowa M.P. Encouraging Parents to Pedagogical Self-education as a Factor of Improvement of Educational Potential of a Family

The article raises the problem of the improvement of educational potential of a family in the context of pedagogical self-education of parents. It presents the forms of interaction of pedagogues in establishments giving secondary education with a family at three levels: class parental society, micro groups, individual work with parents. The article describes the methods of separate forms of giving psychological and pedagogical help to parents by encouraging them to self-education in the sphere of family pedagogics.