

УДК 316.66+351

Ф.И. Храмцова*д-р полит. наук, проф., проф. каф. управления региональным развитием
Академии управления при Президенте Республики Беларусь***ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР ВУЗА КАК МЕХАНИЗМ АКАДЕМИЧЕСКОЙ
И СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

Статья посвящена научной разработке концептуальных основ образовательного кластера вуза с методологической опорой на общую теорию кластерных образований М. Портера. Раскрыта авторская сущностная характеристика образовательного кластера вуза, цели, принципы, способы формирования. Проанализированы основные результаты научных исследований (2011–2015) в рамках государственной программы и практический опыт их реализации.

Возрастание роли образования в построении белорусского общества знаний определяет императив инновационной подготовки специалистов как сферы национальных интересов и фактора социальной модернизации Беларуси. Исходя из принципов Кодекса Республики Беларусь об образовании (2011), выступающего в качестве образовательной доктрины, достижение целей образования невозможно без инновационных подходов в подготовке специалистов, способных на высоком уровне решать не только профессиональные задачи, но и проводить научные исследования, создавать новые технологии и инновационные продукты. Решение такой задачи в усложняющейся реальности вызовов глобализации, социальных турбуленций связано с эффективностью воспроизводства исследовательского потенциала молодежи на основе инфраструктуры академической преемственности и социальной мобильности.

Практика подтверждает, значение инфраструктуры вуза, обладающего автономностью ряда функций, ресурсом капитализации продуктов научно-исследовательской деятельности молодежи, трудно переоценить. В этой связи формирование образовательных кластеров вузов рассматривается как один из механизмов модернизации белорусской системы образования в условиях ее перехода к Болонскому процессу. В этой связи научно-практический интерес представляет проанализированный в данной работе международный опыт кластерной организации образовательной деятельности учреждений общего и среднего образования, адаптированные к белорусской практике.

Итак, как показывает опыт внедрения авторской генеративной модели образовательного кластера вуза (на примере Филиала РГСУ в г. Минске)¹, эффективность нововведения определяют ведущие детерминации интеграции и синхронизации образовательного процесса и научно-исследовательской деятельности на основе участия преподавателей и студентов в выполнении заданий НИР под руководством ведущих специалистов вуза и других ученых. В данном эмпирическом измерении основу кластера составляет триада «гимназия – вуз – наука» как архитектура воспроизводства потенциала научных кадров средствами академической преемственности в выполнении заказа государства на основе партнерства учреждений высшего, общего образования и науки отраслевой направленности, географической близости, общности целей-мотивов, целей-намерений в сфере инноваций. Однако ядром такой модели образовательного кластера является университет – генератор технологий профессиональной подготовки кадров

¹ Программа трехстороннего партнерства в сфере инновационного развития Филиала Российского государственного социального университета в г. Минске (далее – Филиал РГСУ в г. Минске), Государственного учреждения образования «Гродненская городская гимназия» (далее – ГУО «Гродненская городская гимназия») и Государственного научного учреждения «Институт социологии Национальной академии наук Беларуси» (далее – ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси») в контексте российского и белорусского законодательства.

особого, мультипликативного² типа, способных нестандартно и «творчески умножать» научно-исследовательский эффект приобретаемых в ходе обучения и исследований компетенций путем участия в выполнении заказов государственных программ (например, НИР).

В данной работе раскрываются научные основы развития генеративной модели образовательного кластера, исходная методология которого опирается на общую теорию кластера М. Портера, разработанной в сфере экономической деятельности. Уточним, что в данном случае речь идет об экономическом кластере. Под экономическим кластером трактуется региональное институционально регламентированное объединение структур инновационной деятельности на основе разработки локально-региональных нормативно-правовых актов в русле национального законодательства. Кластер как форму интеграции отличает взаимодействие со сферой «индустрии новых знаний»: научными организациями, ведущими университетами в условиях возрастания конкуренции. Уточним, здесь М. Портер выделяет такие типы кластеров, как экономический, политический, исследовательский, финансовый, образовательный. В реалиях глобализации и конкуренции за ресурсы и рынки сбыта стремительно развиваются новые формы кластеров по масштабу интеграции, целям, специфике деятельности субъектов кластера, связанной с разработкой и внедрением новых технологий. Отсюда, дополним типы кластерных образований: хозяйственно-экономический, коммуникационный, масс-медийный, транснациональный. Уточнение их специфики представляет собой отдельный дискурс исследования.

Перейдем к исходным посылкам проектирования генеративной модели образовательного кластера вуза на основе трудов российских авторов. В частности, А.М. Аблажей полагает, что решение задачи модернизации институтов высшего образования требует трансформации уже имеющихся форм и создания новых инфраструктур развития науки на базе вузов исходя из опыта европейских стран. А.М. Аблажей уточняет, что необходимо использовать лабораторные базы научных учреждений для учебных занятий, проведения исследований преподавателями с участием студентов, коррекции учебных планов, программ [1, с. 52]. Ряд авторов, в частности, Е.В. Гуслякова, А.Л. Демчук, И.Г. Телешова, разрабатывают проблемы академической и социальной мобильности студентов, подчеркивая, что в рамках Болонского процесса, а также Европейской системы переноса и накопления зачетных единиц (ECTS) важной задачей является создание «инфраструктуры в целях мотивации инновационной деятельности в вузе». Среди направлений деятельности инфраструктур инновационной среды вуза выделяют:

- 1) выполнение нестандартных заказов на целевое консультирование организаций, органов управления включая научно-методическую поддержку;
- 2) экспертизу проектов, нормативных актов, инновационных продуктов;
- 3) организацию и проведение информационно-аналитических сессий, научно-методических семинаров, конференций, круглых столов, курсов повышения квалификации;
- 4) организация социального и гендерного измерения образовательной среды учреждения высшего образования (на предмет обеспечения равных прав и возможностей доступа обучающихся к образовательным услугам);
- 5) обратной связи эффективности реализуемых новых форм, направлений деятельности в рамках Болонского процесса [2, с. 4–5].

Научный интерес для разработки проблемы представляет позиция Г.И. Лазарева и Т.В. Терентьевой, которые раскрывают инновационные подходы к реализации управ-

² Мультипликативность (лат. multiplication – умножение) – математическое понятие, отражающее непрерывно возрастающий характер связей и отношений между элементами множества. В данном контексте термин означает сингулярную интегральную генеративную способность личности творчески решать профессиональные задачи на автономном уровне полного инновационного цикла (авторск., Ф.И. Храмцова).

ленческой стратегии развития. В этой связи авторами раскрыты актуальные направления: синхронизация научной деятельности и образовательного процесса; ориентация научно-исследовательской деятельности в вузе на обеспечение практической востребованности научных результатов; преобразование академической работы в вузе в научно-ориентированную путем вовлечения студентов в научно-исследовательскую работу в рамках изучаемых дисциплин и профилей обучения [3, с. 5].

В этом вопросе также нельзя не учитывать сложившийся российский опыт новейшей истории интеллектуального производства 90-х гг. XX в. путем интеграции образования и науки в рамках президентской программы «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки на 1997–2000 гг.» («Интеграция»), который сегодня применяется в модернизации высшего образования. В частности, И. Дежина отмечает, что программе «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки на 1997–2000 гг.» придан статус федеральной программы, целью которой являлось инновационное развитие вузов путем создания «учебно-методических центров, основанных на сотрудничестве вузов с академическими организациями в области обучения и фундаментальных исследований» [4, с. 46]. Автор подчеркивает систему преемственности в реализации задач федеральной программы «Интеграция» и программы «Фундаментальные исследования и высшее образование», цель которой состоит в создании в вузах научно-образовательных центров (НОЦ) для разработки новых программ и методов; развитие экспериментальной базы; развитие связи с научными институтами РАН, зарубежными партнерами, организациями; проведение совместных научных исследований, поддержка перспективной и талантливой молодежи, исследователей.

Как подчеркивают ведущие эксперты (и с этим нельзя не согласиться), одной из проблем внедрения кластерных механизмов инновационного развития вузов являются нормативно-правовые издержки. Российское законодательство в сфере интеграции науки и высшего образования содержит ряд противоречий между расширением возможностей взаимодействия и регламентацией ограничения возникающих новых форм. В частности, в гл. 8 ст. 72 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» регламентируются широкие возможности для инициативных проектов интеграции науки и высшего образования, однако формулировки новых форм интеграции, их толкование, как, например, дефиниций «кафедра», «лаборатория», в указанном документе отсутствует. Тем самым нормативно ограничиваются инновационные формы интеграции науки и высшего образования: законодательство закрепляет за вузом создание кафедры в научных организациях для образовательной деятельности, за научной организацией – «создание лаборатории в вузе для осуществления научно-исследовательской деятельности». С другой стороны, «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.» (2008 г.) выдвигает приоритеты «обновления структуры системы образования», создания новых «институциональных форм организации институтов высшего образования», «социокультурных образовательных комплексов», «центров квалификаций», «ресурсных центров».

В этом отношении показательно мнение эксперта по модернизации высшего образования В. Радаева, который утверждает, что традиционная модель университета на фоне стремительной дифференциации вузов, возникновения их новых разновидностей сегодня себя изжила, в том числе и западных университетов, где образовательная практика развивает принципы гумбольдтовского университета как центра воспроизводства научного знания [5, с. 6]. Разделяя мнение автора, подчеркнем, что в условиях конкуренции далеко не каждый вуз располагает материально-финансовыми и кадровыми ресурсами для решения столь амбициозной задачи. В этой связи исследуемая нами проблема академической преемственности и социальной мобильности молодежи имеет при-

влекательность для внедрения ввиду меньших затрат за счет расширения социального партнерства в общих интересах гражданского общества и национального государства.

Следует понимать, что кластерные ресурсы высшего образования не просто актуальны – они востребованы в контексте разработанных прогнозных вариантов модернизации системы высшего профессионального образования. В частности, проанализируем данный аспект в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» (2013–2020 гг.) [6]. В этом документе заложено направление развития гибких прикладных вариативных образовательных программ, гибких модульных программ переподготовки, повышения квалификации кадров (кроме бакалаврских и магистерских образовательных программ высшего профессионального образования). Так, в разделе «Развитие образования» (2013–2020 гг.) указаны контрольные показатели доли прикладных программ в вузах, которые, по прогнозу, достигнут к 2018 г. 30%. При этом к 2020 г. определено обучение студентов по индивидуальным учебным планам со значительной долей самостоятельной работы на основе новейших информационных технологий.

По нашему мнению, уже сегодня необходимы нормативно-правовые и организационные условия перехода на этот уровень модернизации высшего профессионального образования. Это также предусмотрено федеральными образовательными стандартами поколения 3 поколения. Разработка гибких прикладных вариативных образовательных программ и модульных программ невозможна без продуктивной деятельности в рамках кластера вуза. На это также указывает А.Ю. Ильин. Автор подчеркивает, что такой тип деятельности позволит эффективно осуществить «планомерный переход к этапу обучения по индивидуальным планам, включающим значительную долю самостоятельной работы с использованием информационных технологий, наполнят реальным содержанием инновационные ориентиры развития открытой и динамично развивающейся образовательной среды» [7, с. 28]. Ряд авторов: А.И. Галаган, К.М. Щепакин, Н.В. Жукова – указывают на преимущества кластера как организационной формы регионального объединения усилий заинтересованных сторон в целях повышения эффективности систем профессионального образования. Кластерный подход в этом случае является инструментом развития образовательных систем, предусматривающим взаимо- и саморазвитие субъектов взаимодействия в процессе работы над проблемой. Выгоды, по мнению А.И. Галагана, состоят в том, что образовательный кластер содействует «устойчивости инновационного развития партнеров, усиливает конкретные преимущества, как отдельных участников, так и кластера в целом» [8, с. 178].

К.М. Щепакин и Н.В. Жукова выделяют такие признаки развитого образовательного кластера:

- 1) эффективность структур управления научно-исследовательской, поисковой, творческой деятельности в рамках кластера;
- 2) устойчивость научно-исследовательских отношений многостороннего социального партнерства;
- 3) непрерывность этапов научно-производственного цикла;
- 4) конкурентоспособность, внутрикластерное взаимодействие при наличии конкурентных преимуществ;
- 5) стабильность структуры кластера, приращение потенциала преимуществ от дисагрегации;
- 6) устойчивость самоорганизации коммуникативных взаимосвязей между субъектами кластера.

Таким образом, обобщим послышки, внедренческий опыт и тем самым сформулируем принципы формирования образовательного кластера вуза:

1. Институционализация кластера, включающая нормативное регулирование совместной деятельности субъектов, системы управления (кластерного ядра) в рамках принятия программ сотрудничества в сфере инновационного развития (трехстороннего, многостороннего).

2. Комплексный подход в создании инфраструктуры образовательного кластера вуза, ресурсный, информационный, консалтинговый, финансовый центры; научные лаборатории, площадки научных структур; органы управления и мониторинга качества кластерных продуктов.

3. Функционализация субъектов в регионально-локальном измерении с учетом условий для развития академической преемственности, социальной мобильности обучающихся на различных этапах: от исходного уровня обучения в гимназии к обучению в вузе; от обучения в вузе к обучению в аспирантуре; дальнейшая профессиональная деятельность в научном учреждении).

4. Интеграция учебного и научного процессов с целью генерирования новых научных знаний, разработки образовательных технологий и методик обучения для будущей профессиональной деятельности.

5. Трансформация функций преподавания в субъектность инновационного образовательного процесса (функции лектора-консультанта, ученого-исследователя, методиста-практика, координатора).

6. Системный подход к научно-исследовательской и проектной деятельности преподавателей по созданию кластерных научно-методических продуктов с участием студентов, в основе которого курс генерализации образовательного кластера как приоритета инновационной политики вуза.

7. Комплексное внедрение результатов НИР в практику образовательного процесса, модификация исследовательской компоненты индивидуальных маршрутов образовательной деятельности студентов через их участие в инновационных проектах, научно-производственных и исследовательских практиках на базе научных учреждений, издании научных и методических публикаций, проведении творческих мероприятий, консалтинга по запросу.

Подчеркнем: институционализация образовательного кластера вуза включает ответственность сторон за выполнение обязательств в сфере инновационного сотрудничества на уровне руководителей организаций, полномочия которых определены уставными документами, нормативно-правовыми актами, федеральным законодательством Министерства образования и науки Российской Федерации, Конституцией Российской Федерации, Концепцией модернизации Российского образования до 2020 г., Национальной доктриной образования Российской Федерации до 2025 г. и Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации», а также действующим национальным законодательством Республики Беларусь в сфере образования и науки в зависимости от государства, где осуществляется реализация образовательного кластера.

В развитие указанных выше подходов с использованием результатов эмпирических исследований разработана технология формирования образовательного кластера на примере Филиала РГСУ в г. Минске в рамках выполнения НИР «Разработка социокультурологической модели развития молодежных инициатив (молодежного участия в социально-экономических, политических и социокультурных процессах)» (№ 20110544; научный руководитель – Ф.И. Храмцова).

Суть технологии формирования образовательного кластера вуза включает взаимосвязанные этапы деятельности. Подготовительный этап – определение потребностей, мотивации субъектов образовательного кластера (вуз, гимназия, научная организация); разработка стратегий образовательного кластера; создание инициативной группы в целях программирования совместной деятельности субъектов кластера. Второй, организа-

ционный, этап – проведение идентификации региональных субъектов кластера (например, ГОУ «Гродненская городская гимназия»), ресурсов, потенциала, форм регламентации партнерства; согласование функций деятельности, распределение сфер ответственности субъекта в рамках сотрудничества, прогнозирование результатов. Этап реализации – внедрение образовательного кластера: планирование, согласование общей программы, органов управления кластера, координация этапов реализации на уровне индивидуальных маршрутов научно-исследовательской, внедренческой деятельности преподавателей, студентов, ведущих специалистов, системы мониторинга кластерных продуктов, их информационного обеспечения.

Следовательно, образовательный кластер высшего учебного заведения представляет собой динамичный организационно-технологический комплекс, направленный на обеспечение эффективности профессиональной подготовки будущих специалистов мультипликативного типа как эндогенного фактора модернизации образования средствами интеграции обучающихся различных ступеней (гимназия – вуз – наука) в целях академической преемственности и социальной мобильности молодежи в контексте национальных интересов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аблажей, А. М. Интеграция науки и высшего образования: старые проблемы и новые подходы / А. М. Аблажей // Высш. образование в России. – 2014. – № 10. – С. 53–59.
2. Гуслякова, Е. В. Вхождение системы высшего образования Российской Федерации в Европейское пространство высшего образования: проблемы и задачи / Е. В. Гуслякова, А. Л. Демчук, И. Г. Телешова // Высш. образование в России. – 2014. – № 10. – С. 5–10.
3. Лазарев, Г. И. Инновационные подходы к управлению научно-исследовательской деятельностью в условиях новой государственной политики / Г. И. Лазарев, Т. В. Терентьева // Высш. образование в России. – 2014. – № 10. – С. 10–18.
4. Дежина, И. Опыт интеграции образования и науки на примере программы «Фундаментальные исследования и высшее образование» / И. Дежина // Университетское управление: практика и анализ. – 2007. – № 1. – С. 45–50.
5. Радаев, В. Пять принципов построения нового университета / В. Радаев // Pro et Contra. – 2010. – № 3. – С. 6–18.
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации : 15.05.2013 г., №792-р // Ресурсы информационного портала ГАРАНТ.
7. Ильин, А. Ю. Педагогика высшей школы / А. Ю. Ильин // Вест. ТГУ. – 2014. – Вып. 5 (133). – С. 25–28.
8. Галаган, А. И. Подготовка инженерных кадров для промышленных производств будущего за рубежом / А. И. Галаган // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – № 1. – С. 173–193.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 05.12.2016

Khramtsova F.I. Educational University Cluster as a Mechanism of Social and Academic Mobility of Students

The article is devoted to the development of scientific and conceptual foundations of the educational institution cluster methodology based on the general theory of cluster formations by M. Porter. The author's essential characteristic of university education cluster, goals, principles and methods of formation is disclosed. We analyzed the main results of research (2011–2015) in the framework of the state program and the experience of their implementation.