

A.Ю. Батура

*аспирантка каф. теории, методики и организации социально-культурной деятельности
Белорусского государственного университета культуры и искусств*

**СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ПОНЯТИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ**

Рассматриваются различные подходы (психологический, социологический и педагогический) к дефиниции понятия «профессиональное самоопределение». С опорой на исследования признанных авторитетов в данном научном проблемном поле предпринята попытка обозначить собственный ракурс, уточняющий данный термин. Предложена авторская модель профессиональной самореализации и карьерной спирали, в которую входит процесс профессионального самоопределения.

Вопрос профессионального самоопределения личности стоит в центре внимания философских, психологических, социологических и педагогических исследований. Однако ввиду комплексности процесса профессионального самоопределения требуется конкретизировать на основе междисциплинарного подхода его сущность. Проблемами профессионального самоопределения занимаются такие исследователи, как Е.А. Климов, И.В. Дементьева, Е.Ю. Пряжникова, М.С. Ковалевич, С. Дэнни, А. Дависо, Д.Р. Рисо, Е.В. Гудкова, М.М. Кифер, С.Н. Чистякова, Э.Ф. Зеер и другие.

Сложность интерпретации понятия «профессиональное самоопределение» заключается в том, что, «с одной стороны, оно обозначает индивидуально-личностный процесс “поиска себя” самим человеком, находящимся в ситуации выбора профессиональной судьбы, а с другой стороны – это процесс соотнесения предпочтения с объективными требованиями желаемой профессиональной деятельности. Кроме того, нельзя не учитывать полифакторные влияния на указанный процесс» [1, с. 31].

Согласно работам американских исследователей С. Дэнни и А. Дависо, самоопределение – это комбинация способностей, знаний и ценностей, которые дают возможность личности вовлекаться в целеполагание, самоуправление и самостоятельное поведение. Для самоопределения необходимы понимание сильных и слабых сторон личности с верой в обладание каждым человеком дара к какой-либо деятельности априори [2, с. 2]. Л.М. Митина утверждает, что образ профессии как объект профессионального самоопределения моделируется по пути создания виртуального «идеального образа жизни», обеспечиваемого предпочтаемой (в идеальном варианте) профессией [1, с. 36].

Как видим, согласно С. Дэни, А. Дависо и Л.М. Митиной, профессиональное самоопределение обладает такой характеристикой, как полифакторность, и влияет на образ будущей жизни молодого человека. Из этого следует, что молодым людям необходимо понять, что они хотят в жизни, признать свою склонность к чему-либо, определить, какие знания и навыки им нужны для достижения поставленных целей. Однако в научной литературе профессиональное самоопределение рассматривается в большинстве своем как длительный процесс, который не имеет точки завершения, так как происходит на протяжении всей жизни. Отсутствие выраженной завершенности самого процесса свидетельствует об объективной необходимости научного осмысления сущности профессионального самоопределения.

Научный руководитель – С.Б. Мойсейчук, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента социокультурной деятельности Белорусского государственного университета культуры и искусств

Рассмотрим понятие профессионального самоопределения в рамках психологического, социологического и педагогического подходов.

Психологическая парадигма профессионального самоопределения складывается на основе исследования и классификации склонностей, способностей, интересов оптантов, которые в совокупности с ценностными ориентациями и уровнем притязаний приводят к первичному профессиональному намерению и выбору профессии или варианта профессиональной деятельности [1, с. 46]. В профессиональной лексике исследователей процесса профессионального самоопределения используется такое понятие, как оптант (англ. *optant*) – человек, решающий проблему своего самоопределения, выбирающий профессию [3].

Заслуживает внимание позиция российского психолога Е.А. Климова, который считает профессиональное самоопределение важным проявлением психического развития, активным поиском возможности развития; формирования себя как полноценного участника сообщества «деятелей» чего-то полезного, сообщества профессионалов [4, с. 24]. На основании разработанной Е.А. Климовым универсальной схемы-типологии оптантов по основному предпочтаемому и успешному виду занятий, обеспечивающей выбор объективно соответствующих профессиональных вариантов деятельности, психологами в течение десятилетий строились диагностические методики для профессионального самоопределения личности. До недавнего времени считалась классической такая типология профессий, которая определяется следующими парами понятий по предмету труда: «человек – человек», «человек – знаковая система», «человек – художественный образ», «человек – природа», «человек – техника». Безусловно, в 1970-е и последующие годы данная типология существенно влияла на процесс профориентации, что способствовало более осознанному профессиональному самоопределению.

Вместе с тем у нас вызывают сомнения данные типологические свойства. В частности, такой критерий типологии, как «предмет труда», не дает объективной информации, какого рода профессию выбрать. Разделение профессий по предложенному Е.А. Климовым принципу отвечало потребностям индустриальной эпохи, однако сегодня, в век информатизации, глобализации, узких специализаций, появления новых профессий и областей знаний, подобный критерий устарел и не может быть признан основополагающим.

Л.Д. Демина, И.А. Ральникова делают акцент на осознанность выбора в процессе профессионального самоопределения [5]. Осознанный выбор на наш взгляд предполагает предварительный анализ своих способностей, а также высших ценностей.

Я.С. Сунцова, В.Ф. Сафин, А.М. Кухарчук, А.Б. Ценципер акцентируют внимание на завершенности процесса профессионального самоопределения, результатом которого является самостоятельный выбор профессии. Я.С. Сунцова считает, что профессиональное самоопределение – это процесс и результат сознательного и самостоятельного выбора профессии, который осуществляется в несколько этапов и включает в себя нравственную, психологическую и практическую подготовку к профессии. Необходимым условием успешного самоопределения является сознание того, что «я сам» выбрал профессиональный путь [6, с. 6].

В.Ф. Сафин отмечает: «Профессиональное самоопределение отображает процесс поиска и приобретения профессии. Финалом его служит начало трудовой деятельности, в процессе которой личность утверждает себя» [7, с. 24]. А.М. Кухарчук и А.Б. Ценципер считают, что самостоятельный выбор профессии, осуществляемый в результате анализа своих внутренних ресурсов, в том числе и способностей, и соотнесение их с требованиями профессии следует назвать профессиональным самоопределением [8, с. 57].

В отличие от психологического подхода, рассматривающего психологические механизмы, обеспечивающие процесс профессионального самоопределения личности, специфика социологического подхода состоит в изучении профессиональных планов, мотивов, намерений молодежи. Социологический подход к проблеме самоопределения представлен в работах И.С. Кона, К.А. Абульхановой-Славской, А.В. Петровского и др.

К.А. Абульханова-Славская центральным моментом самоопределения считает самодетерминацию, собственную активность, осознанное стремление занять определенную позицию. И.С. Кон, различая социальный и личностный аспекты самоопределения подростков, противопоставляет их автономии от старших и сущностью их считает четкую ориентировку и определение своего места во взрослом мире [9, с. 57]. Обратим внимание еще раз на широко распространенное применение процесса профессионального самоопределения к школьникам, но не к студенческой молодежи.

В.А. Петровский ввел понятие «коллективистическое самоопределение», которое обобщает относительное единство поведения в результате сознательной солидарности личности с оценками и задачами коллектива как общности, объединенной целями и идеалами [10]. При определении сущности профессионального самоопределения социологам важно показать многоуровневость, сложность данного процесса: рассмотреть как объективную составляющую – самоопределение на уровне общества, так и субъективную – самоопределение на личностном уровне. На основе анализа позиций социологов исследователь Я.В. Дидковская охарактеризовала профессиональное самоопределение как сложный процесс интеграции молодежи в социально-профессиональную структуру общества, который реализуется на личностном уровне через ценностный выбор человеком вариантов своего профессионального развития [11, с. 6].

Социологи в дискуссии о профессиональном самоопределении выделяют такое понятие, как профессиональное самоосознание, которое складывается из когнитивного, эмоционально-оценочного и поведенческого компонентов. Подобные компоненты мы можем увидеть и в педагогическом подходе.

Для отечественной и зарубежной педагогики в целом вопрос профессионального самоопределения не является новым. Однако анализ отечественных научных источников свидетельствует, что исследование профессионального самоопределения в рамках педагогической науки сводится прежде всего к профессиональному самоопределению старшеклассников. Существует ряд причин, по которым школьникам не удается сделать профессиональный выбор, и, переходя в новую социальную группу студенческой молодежи, они перестают получать реальную помощь и поддержку в завершении вопроса профессионального самоопределения. Это неизбежно приводит к тому, что пополняются ряды профессионально не определившейся молодежи, не способной к мотивированному и эффективному труду в силу избегания ответственности в принятии решения о будущей профессиональной деятельности.

В педагогических работах профессиональное самоопределение характеризуется как «процесс формирования личностью своего отношения к профессионально-трудовой сфере и способности ее самореализации» [12, с. 33].

В широком социально-педагогическом контексте исследуют рассматриваемое понятие С.Н. Чистякова и Н.Ф. Родичев. Так, понятие «самоопределение» эти авторы не ограничивают ориентацией только на выбор профессии, а включают в него нравственные, личностные аспекты, или компетентности, позволяющие «действовать в меняющихся социальных, экономических и культурных условиях» [13, с. 18].

Под профессиональным самоопределением Н.Ю. Перевышина понимает конструирование своего профессионального пути, включающее построение содержатель-

но-процессуальной модели самореализации в профессиональной деятельности, определение путей и способов профессионального самосовершенствования [14, с. 42].

П.Г. Щедровицкий настаивает на более широком понимании термина «самоопределение», полагая наличие у субъекта самоопределения не только реальных, но и идеальных границ возможного профессионального диапазона. Понимание профессионального самоопределения П.Г. Щедровицким предполагает «способность человека строить самого себя, свою индивидуальную историю, в умении переосмысливать свою индивидуальную сущность» [15, с. 9].

Т.И. Шалавиной профессиональное самоопределение рассматривается как система установок личности (когнитивных, оценочных, мотивационных) по отношению к конкретной профессиональной деятельности и самореализации в ней [13, с. 190].

Профессиональное самоопределение как осознание объективно существующих интересов, соответствующих качеств и способностей, – это шаг к профессиональной направленности, которую Н.К. Бакланова определяет как «адекватное понимание и принятие задач профессиональной деятельности; наличие сформированности профессиональных мотивов, устойчивых интересов, склонностей, убеждений, идеалов, установок, относящихся к избранной профессии» [16, с. 3–6].

В результате рассмотрения психологического, социологического и педагогического подходов к трактовке термина «профессиональное самоопределение» выявился примечательный факт, что для большинства исследователей (Е.А. Климов, Е.И. Пархоменко, О.М. Трифонова, С.Н. Чистякова и др.) профессиональное самоопределение не сводится только к акту выбора профессии, оно имеет динамических характер. Профессиональное самоопределение рассматривается как сложный динамический процесс формирования личностью системы своих основополагающих отношений к профессионально-трудовой среде, развития и самореализации духовных и физических возможностей, формирования адекватных им профессиональных планов и намерений, реалистического образа себя как профессионала [1, с. 69].

Классический подход акцентирует внимание на длительности процесса профессионального самоопределения: понятие профессионального самоопределения не сводится к одномоментному выбору профессии, а отражает длительный процесс развития человека как субъекта труда и распадается на ряд этапов [4, с. 40].

Более того, исследователи (А.Я. Журкина, С.Н. Чистякова, Т.И. Шалавина и др.) выделяют семь этапов в развитии профессионального самоопределения. На первом–пятом этапах (с детства до 11 класса школы) формируется положительное отношение к профессиональному миру, трудолюбие, профессиональная направленность и самосознание, уточняется социально-профессиональный статус. Шестой этап касается учащихся и студентов профессиональных учебных заведений. В этот период происходит вхождение в профессиональную деятельность. Осуществляется профессиональная подготовка, формируется опыт жизнедеятельности в трудовом коллективе. Седьмой этап (работающая часть населения) предполагает развитие профессионализма в процессе трудовой деятельности, повышение квалификации, расширение сферы профессионального труда, освоение новых специальностей [17, с. 17–18].

Дискуссионным является вопрос о завершенности процесса профессионального самоопределения. Ряд авторов во главе с профессором С.Н. Чистяковой считают, что согласование внутри личностных и социально-профессиональных потребностей охватывает весь жизненный и трудовой путь человека [12, с. 33].

Налицо смешение понятий профессиональное самоопределение и профессиональная реализация. В философии под термином самоопределение понимается процесс и результат выбора личностью своей позиции, целей и средств само осуществления

в конкретных обстоятельствах жизни [18]. Иначе говоря, у этого процесса априори должна быть точка завершенности (результат выбора). Результат самоопределения – «выход человека на цели, направления и способы активности, адекватные его индивидуальным особенностям» [18]. Если взять за основу философский и лингвистический смысл слова «самоопределение», то мы не можем согласиться с приведенными выше дефинициями профессионального самоопределения как незавершаемого процесса.

Если согласиться с утверждением ученых, разделяющих подход, который ярко отображает определение Г.В. Богдановой, что профессиональное самоопределение осуществляется в течение всей профессиональной жизни (личность постоянно рефлексирует, переосмысливает свое профессиональное бытие и самоутверждается в профессии), то мы не можем считать профессиональное самоопределение результатом выбора в принципе [19]. Соответственно, мы будем считать любого человека находящимся в профессионально неопределенном состоянии. Тогда такая расплывчатость термина ставит под сомнение смысл всякой деятельности любых институтов, содействующих профессиональному самоопределению, включая профессиональную ориентацию как часть этого процесса. В данном ракурсе процесс профессионального самоопределения можно представить линией жизни человека, на протяжении которой происходит профессиональное самоопределение. Такое линейное восприятие процесса профессионального самоопределения способствует тому, что, как отмечает Г.В. Иванченко, «многие студенты оказываются в ситуации «отложенного выбора» [20, с. 99].

Далее отметим, что некоторые ученые также рассматривают профессиональное самоопределение как серию выборов, но конечный его результат они видят в окончании профессиональной самореализации. Например, Т.В. Кудрявцев и В.Ю. Шегуров в процессе профессионального самоопределения личности выделяют четыре основные стадии: 1) формирование профессиональных намерений; 2) профессиональное обучение; 3) профессиональная адаптация; 4) частичная или полная реализация личности в профессиональном труде. Ключевым моментом этого процесса, по мнению авторов, оказывается выбор профессии, отделяющий период неограниченных, но абстрактных возможностей профессиональной самореализации от реальной, но ограниченной перспективы профессиональной деятельности [21, с. 55]. Таким образом, данные ученые считают, что профессиональное самоутверждение (реализация) входит в процесс профессионального самоопределения.

На наш взгляд, в момент, когда молодой человек принял решение о профессиональной деятельности, он тем самым уже перешел из «подвешенного» состояния в другую стадию. Он уже не является для науки оптантом (тем, кто все еще ищет профессию). А значит, и профессиональное самоутверждение находится за рамками процесса профессионального самоопределения. Т.е. к тому моменту, когда молодые люди начинают утверждаться в профессиональной деятельности, они уже профессионально самоопределились.

Мы предлагаем рассматривать профессиональное самоопределение как процесс выяснения своей врожденной одаренности и траектории профессионального развития, что позволит сузить процесс непосредственно профессионального самоопределения и разграничить этапы профессионального самоопределения и профессиональной самореализации. Подкрепим свою позицию выводом ученого Е.И. Пархоменко, который настаивает на том, что «размытие, неопределенность срока завершения процесса профессионального самоопределения делает профориентационную работу аморфной и снижает ее эффективность» [22, с. 18]. В концепции профессиональной зрелости Д. Сьюпера сам процесс профессионального самоопределения (построения карьеры) также определяется как постоянно чередующиеся выборы [23, с. 25].

Утверждая значимость законченности процесса профессионального самоопределения, обратим внимание на утверждение исследователя И.Ю. Кузнецова, который точно акцентирует внимание на достижение определенности в процессе профессионального самоопределения [24].

Нашему историческому периоду характерна быстрая смена приоритетных акцентов на профессии, соответственно необходимо обратить внимание на современную специфику профессионального самоопределения студенческой молодежи ввиду меняющихся социально-экономических условий. В течение всего процесса профессиональной самореализации происходит конкретизация использования (применения) таланта (как реализованной одаренности) в соответствии с усовершенствованием существующих навыков и применением их на более высоком уровне. Нельзя принимать во внимание внешние детерминанты при выборе профессии – необходимо рассматривать врожденную одаренность, которой в современном мире можно найти применение всегда.

Зарубежные социальные психологи рассматривают профессиональное самоопределение как построение карьеры – постоянно чередующиеся выборы, в основе которых лежит «Я-концепция» личности. Это может означать, что сам процесс профессионального самоопределения повторяется несколько раз в жизни. Я-концепция, по определению Р. Бернса, определяет не просто то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает, как смотрит на свое деятельное начало (свое профессиональное решение) и возможности развития в будущем [25, с. 89]. Будучи важным регулятором поведения личности, Я-концепция играет тройственную роль [26, с. 90]:

1. Она способствует достижению внутренней согласованности личности. Процесс профессионального самоопределения – правильный выбор будущей профессии – является достижением внутренней согласованности личности.

2. Определяет характер и особенности интерпретации приобретенного опыта. Говоря о профессиональном самоопределении, отметим, что оно происходит на основании анализа предыдущего опыта и выделения ключевых успешных закономерностей предыдущей деятельности, которая впоследствии применяется в профессиональной сфере.

3. Служит источником ожидания относительно собственного поведения и самого себя. На основании непосредственно самоанализа возможно выявление своей врожденной одаренности, профессиональных предпочтений и идеального образа себя в будущем, что, на наш взгляд, и является основными компонентами профессионального самоопределения.

В исследованиях белорусского ученого А.Н. Сендер также выделены компоненты профессиональной направленности личности: «профессиональные намерения, определяющие цель жизнедеятельности, мотивационная сфера, обеспечивающая аргументированный выбор сферы труда и профессии, а также интересы и склонности как стартовая основа дальнейшего развития профессиональных способностей» [27, с. 31]. Это приводит нас к необходимости конкретизации процесса профессионального самоопределения как одной из первых ступеней на пути профессиональной самореализации, что позволяет нам ограничить его временной компонент. Выявление врожденной одаренности на основании интересов и склонностей (психологический подход), определение долгосрочной профессиональной направленности на основании стратегической цели в жизнедеятельности (социологический подход), а также непосредственно принятие решения (педагогический подход) являются компонентами профессионального самоопределения.

Профессиональное самоопределение рассматривается нами как процесс осознанного выбора профессиональной деятельности, основанного на понимании своих жизненных ценностей, личностных качеств. Мы делаем акцент на осознанность выбора,

т.к. полагаем возможность принятия профессионального выбора только в случае сформированных навыков в осуществлении выбора, принятии решений, постановке целей и достижении их, самонаблюдении, самооценке и рефлексии, самосознании и самопознании. Профессиональное самоопределение должно основываться на врожденной одаренности молодого человека в рамках социокультурной и экономической ситуации в мире, но не должно быть детерминировано ими.

Таким образом, профессиональное самоопределение может рассматриваться как серия тактических профессиональных выборов, которые впоследствии формируют стратегию профессиональной самореализации на основании врожденной одаренности. В свою очередь, структура профессиональной самореализации состоит из следующих взаимосвязанных и взаимообусловленных блоков:

1. Профессиональная ориентация – ознакомление со спектром профессиональных возможностей.
2. Профессиональное самоопределение:
 - 2.1 Определение врожденной одаренности.
 - 2.2 Выявление видения и миссии профессиональной деятельности.
 - 2.3 Определение конкретной профессиональной деятельности.
3. Профессиональная деятельность (область применения знаний, умений, навыков):
 - 3.1 Определение и накопление необходимого карьерного капитала для профессионального мастерства (знания, умения).
 - 3.2 Получение и реализация навыков карьерного капитала.

Представим этот процесс на рисунке 1.



Рисунок 1. – Процесс профессиональной самореализации

Соответственно, мы выделяем три компонента профессионального самоопределения студенческой молодежи:

- 1) выявление врожденной одаренности;
- 2) определение профессиональной миссии (стратегический план);
- 3) принятие решения о профессиональной деятельности (выявление тактического плана на основании внешних детерминант).

За данными действиями следует компонент непосредственной профессиональной деятельности, который состоит из общезвестных педагогических слагаемых: накопление знаний, умений и навыков в конкретной профессиональной деятельности. Для нас крайне важен факт того, что эту деятельность совершают профессионально

определенная личность, которая уже является полноправным участником трудовых отношений и осознанно применяет свои навыки для реализации своей одаренности. Это еще раз подчеркивает завершенность процесса профессионального самоопределения, которая снимает ситуации неопределенности. Человек достигает конкретной точки профессионального самоопределения. Тем самым ему предоставляется право менять свое решение в соответствии с накопленным новым карьерным капиталом в ходе профессиональной деятельности.

Компонент профессиональной деятельности не входит в процесс профессионального самоопределения. Таким же образом предшествующая профессиональному самоопределению профессиональная ориентация, обеспечивающая знакомство со спектром возможностей, является частью профессиональной самореализации личности, но не входит в сам процесс профессионального самоопределения.

Далее, как только весь цикл молодым человеком пройден, он повторяет его вновь, преодолевая каждый этап заново, находясь на новом витке спирали профессиональной самореализации. Графически этот процесс представляется нам в виде карьерной спирали (в основе которой заложена как спираль Фибоначчи, так и спираль ДНК).

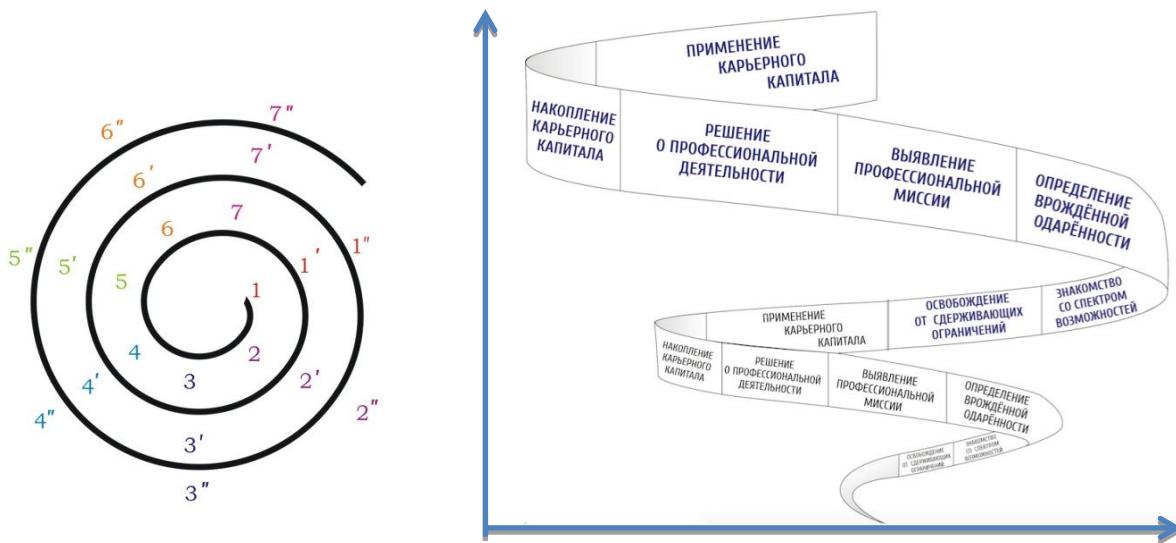


Рисунок 2. – Карьерная спираль 1-2

Уже находясь на новом уровне своего профессионального развития, молодой человек заново смотрит на окружающий его спектр возможностей, конкретизирует полученные профессиональные компетенции. Они, как и на первом этапе профессионального самоопределения, базируются на врожденной одаренности. Возможно, в профессиональной деятельности выявляются новые грани таланта (как реализованной одаренности) молодого человека. Далее, исходя из существующих профессиональных компетенций у молодого человека появляется возможность добавлять пункты к своей профессиональной миссии на основании профессионального видения, которое, как правило, неизменно и основано на ценностях молодого человека. И исходя из этого он снова принимает решение о профессиональной деятельности, соответствующей измененным внутренним и внешним детерминантам молодого человека. Переходный шаг на новый виток карьерной спирали является рефлексией предыдущего опыта и освобождением от сдерживающих ограничений, что позволяет пройти процесс профессиональной самореализации на каждом новом витке максимально успешно.

Представление процесса профессиональной самореализации в качестве карьерной спирали позволяет отобразить законченность профессионального самоопределения

и снять с молодого человека груз ответственности за «выбор на всю жизнь», а также позволит молодому человеку визуально представлять, на какой ступени своего профессионального развития он находится и какой следующий шаг необходимо предпринять.

Как отмечалось ранее исследователями, профессиональное самоопределение – это серия профессиональных выборов. Мы придали этой серии выборов логическую структуру, которая будет применена далее в педагогической модели. Тем самым мы допускаем множественность принятых решений, но это не отменяет того факта, что сам процесс профессионального самоопределения – это конечный процесс.

Подводя итог, представим уточненное нами понятие профессиональное самоопределение как процесс и результат принятия решения о виде профессиональной деятельности на основании осознания своей врожденной одаренности и стратегического видения своей профессиональной миссии. Процесс профессионального самоопределения следует за процессом профессиональной ориентации, но не включает его.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Трифонова, О. М. Оптимизация профессионального самоопределения школьников в социально-культурных центрах : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / О. М. Трифонова. – Барнаул, 2006. – 188 л.
2. Denney, S. Self-determination: a critical component of education [Electronic resource] / S. Denney, A. Daviso. – Mode of access: <http://web.ebscohost.com/ehost/detail?vid=6&hid=118&sid=78c68e54-74aa-4424-9788-16deef85feca%40sessionmgr10&bdata=Jn-NpdGU9ZWhvc3QtbGl2ZSzY29wZT1zaXRl#db=a9h&AN=76341268>. – Date of access: 15.11.2012.
3. Артур-Ребер, С. Большой толковый психологический словарь. Основные термины и понятия по психологии и психиатрии : в 2 т. / С. Артур-Ребер. – М. : Вече : АСТ, 2000. – Т. 1. – 592 с.
4. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – 3-е изд. – М. : Академия, 2007. – 301 с.
5. Демина, Л. Д. Психическое здоровье и защитные механизмы личности [Электронный ресурс] / Л. Д. Демина, И. А. Ральникова. – Режим доступа: http://polbu.ru/demina_psychehealth/. – Дата доступа: 18.08.2016.
6. Диагностика профессионального самоопределения : учеб.-метод. пособие / сост. Я. С. Сунцова. – Ижевск : Удмурт. ун-т, 2009. – 113 с.
7. Сафин, В. Ф. Психология самоопределения личности : учеб. пособие / В. Ф. Сафин. – Свердловск : Свердл. пед. ин-т, 1986. – 142 с.
8. Кухарчук, А. М. Профессиональное самоопределение учащихся / А. М. Кухарчук, А. Б. Ценципер. – Минск : Нар. асвета, 1976. – 128 с.
9. Кон, И. С. В поисках себя. Личность и ее самосознание / И. С. Кон. – М. : Педагогика, 1984. – 335 с.
10. Петровский, В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности / В. А. Петровский. – Ростов н/Д : Феникс, 1996. – 512 с.
11. Дидковская, Я. В. Профессиональное самоопределение студенческой молодежи: современные проблемы : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06 / Я. В. Дидковская. – Екатеринбург, 2000. – 141 л.
12. Поляков, В. А. Профессиональное самоопределение молодежи / В. А. Поляков, С. Н. Чистякова // Педагогика. – 1993. – № 5. – С. 33–37.
13. Чистякова, С. Н. Твоя профессиональная карьера : учеб. для 8–11 кл. общеобразоват. учреждений / под ред. С. Н. Чистяковой, Т. И. Шалавиной. – М. : Просвещение, 1991. – 191 с.

14. Перевышина, Н. Ю. Профессиональная ориентация как педагогическое средство самоопределения учащихся хорового лицея в музыкальном искусстве : дис. .. канд. пед. наук / Н. Ю. Перевышина. – Екатеринбург, 2002. – 166 л.
15. Щедровицкий, П. Г. Очерки по истории образования / П. Г. Щедровицкий. – М. : Эксперимент, 1993. – 109 с.
16. Бакланова, Н. К. Формирование основ профессионального мастерства культпросветработника / Н. К. Бакланова // Интенсификация учебного процесса. – Барнаул : Алтайс. гос. ин-т культуры, 1998.
17. Методика формирования профессионального самоопределения школьников на различных возрастных этапах : кн. для учителя / под ред. А. Я. Журкиной, С. Н. Чистяковой. – Кемерово, 1996. – 149 с.
18. Грицанов, А. Новейший философский словарь [Электронный ресурс] / А. Грицанов. – Режим доступа: <http://www.erea-ding.club/book.-php?book=149350>. – Дата доступа: 24.09.2016.
19. Богданова, Г. В. Аспекты профессионального самоопределения личности / Г. В. Богданова // Молодой ученый. – 2013. – № 10. – С. 497–499.
20. Иванченко, Г. В. На пороге профессиональной карьеры: социальные проблемы и личностные стратегии выбора / Г. В. Иванченко // Мир России. – 2005. – № 2. – С. 97–125.
21. Кудрявцев, Т. В. Психологический анализ динамики профессионального самоопределения личности / Т. В. Кудрявцев, В. Ю. Шегурова // Вопр. психологии. – 1983. – № 2. – С. 51–59.
22. Пархоменко, Е. И. Профессиональное самоопределение учащихся 5–7 классов в процессе творческой деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е. И. Пархоменко. – Брянск, 2001. – 150 л.
23. Михайлов, И. В. Проблема профессиональной зрелости в трудах Д. Е. Сьюпера / И. В. Михайлов // Вопр. психологии. – 1975. – № 5. – С. 24–28.
24. Кузнецов, И. Ю. Самоопределение личности на жизненном пути / И. Ю. Кузнецов, С. А. Кузнецова. – Магадан : Кордис, 2003. – 215 с.
25. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М. : Прогресс, 1986. – 422 с.
26. Пряжников, Н. С. Психология труда и человеческого достоинства / Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова. – М. : Academia, 2001. – 476 с.
27. Сендер, А. Н. Научно-педагогические основы формирования профессиональной направленности студентов педвуза / А. Н. Сендер. – Минск, 1998. – 138 с.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 10.11.2016

Batura A.U. The Nature and Structure of the Concept of Professional Self-determination

The article deals with different approaches (psychological, sociological and pedagogical) to the definition of «professional self-determination». Based on studies of respected scholars in the field of scientific problematic, the author attempts to identify own view on the process of professional self-determination, clarifying the term. In the article the author represent the model of professional self-realization and career spiral, which includes the process of professional self-determination.