

УДК 373.3.018

*Г.В. Сегенюк*

## **СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ ШКОЛЫ И СЕМЬИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ В.А. СУХОМЛИНСКОГО**

В статье освещен системный подход к взаимодействию школы и семьи, обуславливающий эффективность данного процесса. Представлены основные направления и формы педагогического взаимодействия с семьей из опыта работы Павлышской школы, которые целесообразно использовать в современных общеобразовательных учреждениях.

### **Введение**

Одним из направлений педагогической деятельности является взаимодействие школы и семьи, модернизация которого предполагает обращение не только к научным исследованиям по данной проблеме современных отечественных и зарубежных ученых, но и изучение историко-педагогического наследия тех педагогов, которые заложили основы школьно-семейного воспитания. Одним из них является В.А. Сухомлинский, который в 60-е годы XX в. инициировал идею «содружества семьи и школы», реализовал ее посредством инновационных форм, показал влияние совместной деятельности педагогов и родителей на результативность учебно-воспитательного процесса, на развитие его субъектов.

### **Направления и формы взаимодействия школы и семьи**

Актуальность проблемы педагогического взаимодействия школы и семьи связана с тем, что, по мнению современных ученых (Н.И. Дереклеева, Л.И. Маленкова, М.П. Осипова, Т.А. Фалькович, В.В. Чечет и др.), этот альянс способствует выработке единого взгляда на сущность воспитания как процесса организации жизнедеятельности ребенка, созданию максимально приемлемых условий для его развития, определению целей и задач воспитания, выработке единого подхода к их достижению, эффективной расстановке сил, установлению эмоционально положительных взаимоотношений участников педагогического процесса (учителей, учащихся, родителей).

На сегодняшний день по проблеме педагогического взаимодействия с семьей определены его принципы (Е.И. Сермяжко, Н.Е. Щуркова и др.); раскрыты типы педагогического взаимодействия (К.А. Альбуханова-Славская, Л.В. Байбородова и др.); разработаны организационные формы работы школы с семьей (Н.И. Дереклеева, Т.А. Фалькович и др.); раскрыты основные подходы к процессу развития педагогической культуры родителей, направления и формы ее повышения (В.И. Гребенников, М.П. Осипова, В.В. Чечет и др.); разработаны основы профессиональной подготовки будущих учителей к осуществлению позитивного взаимодействия с семьей учащегося на компетентностной основе (Е.Д. Осипов) и др.

Немаловажную роль для развития современных исследований в этой области сыграло наследие педагогов прошлого. Значительный вклад в разработку теоретико-методических основ взаимодействия школы и семьи внес украинский советский педагог В.А. Сухомлинский (1918–1970). Заслуга В.А. Сухомлинского заключается прежде всего в том, что когда к 1960-м годам (наиболее плодотворный период его деятельности в качестве руководителя средней школы в с. Павлыш Кировоградской области)

в СССР сложилась тенденция приоритетности общественного воспитания над семейным, когда массовое распространение получили школы интернатного типа, он одним из первых в стране поднял вопрос об ответственности семьи за воспитание детей. Обращая внимание на неправильное, одностороннее представление о сущности общественного воспитания, которое породило дух потребительства, иждивенчества (и это проникло в воспитательную работу школы), этот дальновидный педагог высказал идею принятия соответствующего закона, установления строгого порядка, «в силу которого родители не имеют права передавать своих детей кому бы то ни было на воспитание, если только они здоровы во всех отношениях» [2, с. 449]. Такие документы, возлагающие на родителей как материальную, так и моральную ответственность за воспитание рожденного ребенка и снижающие тем самым проблему социального сиротства, действуют сегодня в Республике Беларусь.

В.А. Сухомлинскому первому принадлежит теоретическое обоснование, методическое обеспечение и реализация концепции школьно-семейного воспитания, в основе которой – принцип сотрудничества как высшей формы педагогического взаимодействия. Раскрывая суть и значение этого принципа, под которым понимал взаимодействие между детьми, между педагогом и детьми, а также единство школы и семьи в воспитании, он писал: «Наиболее полноценное общественное воспитание – это, как известно, школьно-семейное... Без воспитания детей, без постоянного участия отца и матери в жизни школы, без постоянного духовного общения и взаимного духовного обогащения взрослых и детей невозможна сама семья как первичная ячейка общества, невозможна школа как важнейшее учебно-воспитательное учреждение и невозможен моральный прогресс общества» [3, с. 11–12].

Сотрудничество с родителями учащихся в практике Павлышской школы отличалось системностью: осуществлялось не только по разным направлениям воспитания (умственное, трудовое, нравственное, эстетическое, воспитание на национальных традициях и др.), но и через многообразные формы, которые соответствовали характеру педагогической деятельности сотрудничество определялось теми факторами, от которых зависит эффективность педагогического процесса.

Первый и главный фактор эффективности педагогического процесса, с точки зрения В.А. Сухомлинского, – знание ребенка, его силы и слабости, понимание его мыслей, переживаний, его физического и душевного состояния. Считая знания самой главной точкой, где сходятся все нити педагогического руководства школьным коллективом, он, как директор, ввел в своей школе регулярные психологические семинары (проводились примерно раз в полтора месяца), посвященные обстоятельной педагогической характеристике конкретного ученика, а не абстрактного ребенка. В этой характеристике на первом месте среди условий его всестороннего развития стояло здоровье, физическое развитие. Особое внимание уделялось характеристике умственных особенностей ребенка, анализу интеллектуальной жизни семьи (речевому фону семьи, наличию в ней книг, журналов, газет и т.п.), а также моральным отношениям, в которых находится ребенок в семье с раннего детства, эстетической, эмоциональной культуре родителей. Естественно, для такой характеристики требуются разные формы изучения семьи, начиная с ее посещения, а также с индивидуальных бесед с родителями, прежде всего, со стороны классного руководителя. И не только его. Эта же задача ставилась в Павлышской школе и перед директором, завучем, ибо только в единстве всего педагогического коллектива видел Сухомлинский его воспитывающую силу, а ребенка – в центре внимания всех педагогов. Примечательно, что сам директор знал каждого ученика своей школы, как и его родителей, с которыми встречался ежедневно больше 30 лет. Сотрудничество с родителями было на таком уровне, что учителя не шли к ребятам домой – их отцы и матери сами шли в школу.

Особое внимание в Павлышской школе уделялось изучению малоспособных к обучению детей, анализу особенностей их восприятия, мышления, речи, памяти, внимания. С этой целью была образована специальная методическая (ее называли психологической) комиссия из числа учителей, имеющих наиболее основательную теоретическую подготовку по психологии и дефектологии, а также опыт практической работы. Обязательным условием участия в психологической комиссии являлось умение учителя понимать духовный мир ребенка. «Если вы хотите, чтобы руководство школой было построено на научной основе, чтобы практическая работа обогащала теоретические знания каждого учителя, чтобы по мере приобретения практического опыта повышался уровень его педагогической культуры, – убеждал В.А. Сухомлинский молодых директоров школы, – начинайте с психологии и дефектологии. Создайте психологическую комиссию, сами займитесь изучением ребенка, исследуйте, наблюдайте, пробуждайте коллективную мысль» [5, с. 63]. Без такого научно-исследовательского индивидуально-подхода к изучению личности ребенка и коррекции его отклонений в развитии, осуществляемого сегодня школьным психологом и дефектологом, уже не мыслится качественный педагогический процесс. Но то, что делалось в Павлышской школе под руководством В.А. Сухомлинского в 1960-е годы, было, безусловно, новаторством. Новаторским являлось и участие родителей в отдельных заседаниях психологической комиссии, цель которого педагог видел в повышении их психологической культуры, считая это одной из животрепещущих школьных проблем.

Психологический семинар как форма взаимодействия школы и семьи в наследии В.А. Сухомлинского являлся для учителей подготовкой к занятиям родительской школы – основной формы повышения педагогической культуры отцов и матерей и одного из самых важных участков работы руководителей школы.

«Школа для родителей», а по сути родительский университет (курс лекций составлял 250 часов), представляла собой целенаправленную систему психолого-педагогического просвещения родителей на протяжении 12–13 лет. В нее записывались оба родителя за два года до поступления ребенка в школу и регулярно посещали занятия вплоть до ее окончания (любой пропуск допускался лишь с разрешения директора или классного руководителя). Именно системность занятий (два раза в месяц по полтора часа), разнообразие их тематического содержания, сочетание как теоретических, так и практических форм («не провозглашают лозунги и призывы, к которым, к сожалению, иногда сводятся родительские собрания, а дают деловые советы отцам и матерям»), дифференциация занятий со слушателями по группам в зависимости от возраста их детей – все это являлось условиями эффективности работы по повышению педагогической культуры родителей.

Слушатели были разделены на следующие группы: молодожены, у которых еще нет детей; родители дошкольников (дети 4–6 лет); родители учащихся 1–2 классов; родители учащихся 3–4 классов; родители учащихся 5–8 классов; родители учащихся 8–10 классов; родители учащихся с особенностями психофизического развития. Так, на занятиях молодоженов – будущих родителей – разговор велся главным образом о культуре взаимоотношений супругов, об умении управлять своими желаниями, чувствами, об общественной значимости дела воспитания детей и ответственности родителей.

На занятиях с родителями дошкольной группы рассказывалось о значении семьи в нравственном воспитании ребенка, о роли для него детской книги, сказки; родителям, дети которых уже поступили в школу и учились в 1–4 классах, рассказывали, как развивать умственные способности и речь детей, воспитывать чувства (темы: «Отец и сын», «Мать и дочь», «Семья как школа человеческих взаимоотношений», «Первые нормы нравственной культуры детей» и др.) [1, с. 434]. Заботясь о понимании родителями своей ответственности в воспитании тончайших сфер духовной жизни ребенка

дошкольного и младшего школьного возрастов (период от 2 до 7 лет Сухомлинский считал самым важным в развитии человека), учителя проводили с родителями беседы о том, как вводить детей в мир природы, красоты, искусства, книги как воспитывать культуру поведения, как организовать режим труда, питания, отдыха и др.

Для родителей старшеклассников проводились занятия следующей направленности: рассматривались проблемы трудового воспитания и профориентации, гражданского становления, воспитания правового сознания, полового воспитания, подготовки юношей и девушек к созданию семьи. Подготовку старшеклассников к браку, к рождению и воспитанию детей В.А. Сухомлинский считал настолько важным, что предлагал ввести соответствующий предмет «Семья, брак, любовь, дети» в учебный план старших классов средней школы как обязательный (в школе уже несколько лет читался факультативный курс «Культура взаимоотношений в семье», на котором юношей и девушек учили, как морально готовиться к браку и жить семейной жизнью, в чем состоит культура человеческих взаимоотношений, как воспитывать своих детей).

Исключительное значение в родительской школе придавалось работе с группой отцов и матерей учащихся, имеющих недостатки в умственном развитии. Весь спектр тематических занятий в этой группе был направлен на помощь родителям данной категории детей в развитии их умственных способностей как главной, по мнению В.А. Сухомлинского, задачи школьно-семейного воспитания. При этом важным условием контакта педагогов и родителей на занятиях являлось избегание разговора о неурядицах и конфликтах в отдельных семьях. Обо всем трудном, об ошибках и неудачах конкретных родителей говорилось только в индивидуальных беседах с ними.

Для осуществления единых требований школы и семьи в воспитании детей, выработки единого общественного мнения родителей педагогический коллектив Павлышской школы поставил перед собой задачу организовать дружный целеустремленный родительский коллектив, который вел бы постоянную работу, помогая школе (под сотрудничеством подразумевалась не только односторонняя помощь школы семье, но и активное творческое участие родителей в жизни и деятельности школы). «Прежде всего мы должны были, – писал В.А. Сухомлинский, – определить роль и место родительского коллектива в решении главной задачи, стоящей перед школой, – в повышении качества знаний учащихся» [4, с. 422]. В то же время деятельность родительского коллектива посвящалась и другим вопросам: идейно-политическому воспитанию в семье, постановке политехнического образования в школе и др.

Характерно, что в создании родительского коллектива как действенной формы педагогического сотрудничества В.А. Сухомлинский руководствовался принципами системности и последовательности. Так, первым этапом являлась родительская конференция по обсуждению методов контроля за выполнением учащимися домашних заданий, построенная на результатах предварительного исследования педагогами этого вопроса (посещено было 45 семей). На конференции совместно вырабатывались требования к составлению оптимального расписания уроков; родители знакомились с рациональными способами выполнения детьми домашних заданий. Второй шаг в организации родительского коллектива – «День родителя» (День открытых дверей). Как форма педагогического взаимодействия (в ней участвовали не только педагоги и родители, но и дети) «День родителя» проводился во всех классах. В присутствии детей классные руководители беседовали с родителями об успеваемости, о ее зависимости от правильно организованной подготовки к урокам; в специально оборудованной комнате делалась выставка ученических работ и изготовленных ребятами наглядных пособий; родительским комитетом выпускался специальный номер стенной газеты «Семья и школа».

Одним из этапов работы с коллективом родителей являлось систематическое (два раза в неделю) посещение педагогами учеников на дому в часы выполнения ими

домашних заданий, причем в первую очередь тех учеников, которые не умели работать самостоятельно, часто не выполняли домашних заданий. Цель этих посещений – не только контроль за самостоятельностью и регулярностью работы, но и педагогическая помощь детям и родителям (еженедельно каждый учитель навещал две семьи). Главное, что на этом этапе собирались достоверные сведения, прояснявшие дальнейшую работу с родителями по выработке единых требований всех родителей к школьникам в организации их учебной деятельности. Поэтому вторая родительская конференция по данной проблеме носила действительно научный характер (пропагандировалось учение И.П. Павлова, наследие А.С. Макаренко и др.) и отличалась активным участием родителей в обсуждении вопросов домашней учебной работы. При этом родителей волновали успехи не только собственных детей, но и других, т.е. работа всей школы.

В целом системность работы родительского коллектива Павлышской школы заключалась в следующем: проведение один раз в четверть конференции родителей по важнейшим вопросам воспитания детей; ежемесячный выпуск стенной газеты (орган родительского комитета); наличие для родителей передвижной библиотечки; регулярные консультации педагогами родителей в специально установленные часы; участие членов родительского комитета (5–7 человек) в заседаниях педагогического совета. Учитывая функции педагогического совета (выборы директора школы и заведующего учебной частью; распределение предметов между учителями и назначение классных руководителей, руководителей кружков; вопросы организации питания детей в школе, укрепление ее материальной базы и др.), можно говорить об определенном влиянии родительского коллектива на жизнедеятельность школы. Фактически школа в Павлыше была открыта для родителей всегда.

### **Заключение**

Анализ теории и практики В.А. Сухомлинского подтверждает, что педагогическое взаимодействие с семьей в Павлышской школе было основано на принципах системности, последовательности, дифференциации и индивидуализации, осуществлялось по перспективным направлениям и в различных инновационных формах (психологический семинар, родительская школа, день открытых дверей, постоянно действующий родительский коллектив, родительская конференция и др.). Продуктивность педагогического взаимодействия с семьей обеспечивались при условии обстоятельного изучения индивидуальных особенностей ребенка и среды, в которой он развивается с раннего детства, при систематическом целенаправленном просвещении и обучении родителей. Такое взаимодействие характеризуется активным участием родительского коллектива в жизни и деятельности школы. Проблема взаимодействия с семьей учащегося находилась в центре внимания всего педагогического коллектива школы и прежде всего самого директора, что обеспечивало единство требований и целостность этого процесса, оказывало позитивное влияние на развитие его субъектов – педагогов, родителей, детей.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Сухомлинский, В.А. Воспитание без наказаний / В.А. Сухомлинский // Избранные педагогические сочинения : в 3 т. / сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль, А.И. Сухомлинская. – М. : Педагогика, 1981. – Т. 3. – С. 432–436.
2. Сухомлинский, В.А. Нравственное иждивенчество – откуда оно? / В.А. Сухомлинский // Избранные педагогические сочинения : в 3 т. / сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль, А.И. Сухомлинская. – М. : Педагогика, 1981. – Т. 3. – С. 446–450.

3. Сухомлинский, В.А. Павлышская средняя школа / В.А. Сухомлинский // Избранные педагогические сочинения : в 3 т. / сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль, А.И. Сухомлинская. – М. : Педагогика, 1980. – Т. 2. – 384 с.
4. Сухомлинский, В.А. Работа с коллективом родителей / В.А. Сухомлинский // Избранные педагогические сочинения : в 3 т. / сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль, А.И. Сухомлинская. – М. : Педагогика, 1981. – Т. 3. – С. 422–427.
5. Сухомлинский, В.А. Разговор с молодым директором школы / В.А. Сухомлинский // Избранные педагогические сочинения : в 3 т. / сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль, А.И. Сухомлинская. – М. : Педагогика, 1981. – Т. 3. – С. 7–204.

***Segenyuk G.V. System Approach to Family and School Interaction in the Educational Heritage by V.A. Sukhomlinsky***

The article deals with the system approach to the interaction of school and family, which contributes to the effectiveness of the given process and upbringing. The author shows the main ways and forms of pedagogical interaction with the family from Pavlysh school work experience which can be used in modern educational establishments.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 02.03.2011