

УДК 378

Т.С. Демчук

КРИТЕРИАЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ВАЛЕОЛОГИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ШКОЛЬНИКОВ

В статье рассматривается одна из важнейших и недостаточно разработанных проблем подготовки студентов к здоровьесоздающему образованию школьников – оценка ее качества. Выделены основные составляющие критериально-диагностического инструментария, позволяющие объективно оценить уровень готовности студентов к данному виду деятельности. Представлены результаты констатирующего этапа эксперимента, который проводился на базе БрГУ им. А.С. Пушкина со студентами факультета физического воспитания. Полученные данные диагностики сформированного качества специалиста позволили определить практические предпосылки совершенствования профессиональной подготовки кадров в вузе.

Введение

Многие вопросы организации опытно-экспериментальной работы в вузе связаны с проблемой диагностики и выбора соответствующих методов, позволяющих получить целостное представление о состоянии изучаемого явления, процесса и др. Диагностика в общем представлении – это распознавание, установление и изучение признаков, свойств, характеризующих уровень исследуемой готовности с применением специальных средств и методов. Диагностика позволяет объективно оценивать особенности протекания процесса подготовки, определить зону ближайшего развития, направленно осуществлять целеполагание и определять пути достижения принятых целей [1].

В нашем исследовании одной из задач диагностики является определение средств и выявление педагогических условий, которые приведут к целенаправленному преобразованию педагогического процесса, ориентированного на формирование готовности студентов к валеологическому образованию школьников. Для решения поставленной задачи необходимо было разработать критериально-диагностический инструментарий, позволяющий осуществить педагогический мониторинг процесса формирования готовности, оценку и коррекцию формируемого качества специалиста.

Анализ психолого-педагогической литературы в области диагностики педагогического процесса позволил определить следующие функции критериально-диагностического инструментария в контексте нашего исследования:

- а) определение исходного уровня готовности студентов;
- б) проектирование процесса подготовки студентов;
- в) получение обратной связи о протекании процесса подготовки;
- г) корректирование педагогического процесса;
- д) оценка результатов и уровня готовности студентов современным требованиям;
- е) установление перспективы развития диагностируемого объекта;
- ж) организация на базе полученных результатов эффективной подготовки студентов [2].

Одним из важных составляющих критериально-диагностического обеспечения подготовки студентов является определение критериев и показателей готовности студентов к валеологическому образованию школьников. Анализ литературных источников показал, что многие авторы в педагогических исследованиях и публикациях используют понятия «критерий» и «показатель», но при этом нет единства в опреде-

лении критериев и показателей исследуемой готовности. Так, в работе Е.Н. Ермаковой в качестве критериев были взяты следующие признаки: уровень теоретической подготовки, характер и результат аналитической деятельности. Для определения уровня развития профессиональных умений автором установлены следующие качественные показатели: сформированность ценностных ориентаций и отношения к здоровью; сформированность аналитических, прогностических, проективных, рефлексивных, организаторских и коммуникативных умений [3]. Е.В. Осолодкова при оценке сформированности готовности будущего учителя начальных классов осуществлять здоровьесберегающее обучение выделила критерии психологического, гностического и эмпирического компонентов данной готовности. Психологический – положительное отношение к здоровьесбережению в процессе обучения, установление субъект-субъектных отношений с учащимися в процессе обучения, демократический стиль педагогического общения. Гностический компонент готовности представлен следующими критериями: объем знаний, их полнота, глубина, прочность; компетентность; педагогическая рефлексия. И эмпирический профессионализм, освоенность и творческое применение в практической деятельности [4]. В исследовании Т.М. Пономаренко показателями готовности студентов к валеологической деятельности выступают: ценностная ориентация студентов на здоровье; уровень ортобиоза студентов; готовность студентов к взаимодействию с родителями по воспитанию здоровья ребенка [5].

Критерии, позволяющие наиболее качественно характеризовать процесс готовности будущих педагогов к валеологическому образованию школьников, представлены в работе Н.П. Пановой. Автор выделяет следующие критерии: личностно-мотивационный (осознание необходимости и важности включения в валеологическую деятельность, желание вести ЗОЖ и учить этому других); теоретический (овладение валеологическими понятиями, знания теоретических положений валеологической деятельности, знания алгоритма применения способов сохранения здоровья); практический (осуществление анализа мониторинга показателей здоровья, умения проектирования ЗОЖ, наличие навыков сохранения здоровья в жизненных и профессиональных ситуациях) [6].

Несмотря на разнообразие подходов к определению критериев и показателей готовности студентов к различным аспектам валеологической деятельности, диагностических материалов по определению сформированности исследуемого качества специалиста в педагогической литературе представлено недостаточно.

Мы считаем, что критерии и показатели готовности студентов к валеологическому образованию школьников необходимо определять исходя из сущности исследуемой готовности и в соответствии с ее структурой. Такими критериями могут быть: *мотивационный, информационный и деятельностный*. В нашей работе мы принимаем во внимание смысл понятия «критерий», данное И.Ф. Исаевым. Критерии должны раскрываться через качественные показатели, по мере проявления которых можно судить о большей или меньшей степени выраженности данного критерия [7]. По мнению многих авторов, количество показателей по каждому критерию должно быть не менее трех [5; 8; 9]. Так, по мнению авторов, в случае проявления трех показателей можно говорить о полном проявлении данного критерия; если же установлен один показатель или вообще не обнаружено ни одного, то можно считать, что данный критерий не зафиксирован.

Таким образом, анализ психолого-педагогической и валеологической литературы позволил нам определить качественную характеристику компонентов готовности будущих педагогов к валеологическому образованию школьников (таблица 1).

Таблица 1 – Качественная характеристика компонентов готовности студентов к валеологическому образованию школьников

Компоненты Готовности	Критерии готовности	Показатели готовности
Мотивационный	<i>мотивационный:</i> – сформированность мотивов, связанных с сохранением своего здоровья; – сформированность мотивов, связанных с потребностью в приобретении знаний и умений, необходимых для валеологического воспитания школьников (познавательные мотивы)	– осознанность и ответственность; – устойчивость; – самостоятельность;
Информационный	<i>информационный:</i> – степень овладения знаниями в области педагогической валеологии	– полнота знаний; – системность знаний; – действенность знаний;
Деятельностный	<i>деятельностный:</i> – сформированность умений: – информационные; – проектировочные и конструктивные; – организаторские; – диагностические; – профилактические; – рефлексивные	– освоенность; – мера обобщенности; – самостоятельность;

Из таблицы видно, что мотивационный критерий готовности в исследовании отражает уровень развития потребностно-мотивационной сферы личности студента в отношении валеологических и педагогических проблем и включает мотивы, связанные с сохранением своего здоровья и мотивы, связанные с потребностью в приобретении знаний и умений, необходимых для осуществления валеологического образования школьников. Основными показателями мотивационного компонента готовности студентов к валеологическому образованию школьников были определены:

– *осознанность* (раскрывает личностный смысл в осуществлении профессиональной деятельности в области валеологического образования школьников и самосовершенствования в области ЗОЖ) и *действенность* (проявляется в активном и инициативном поведении студента по отношению к своему здоровью и к овладению знаниями и умениями, необходимыми для осуществления валеологического образования школьников). Действенность мотивов связана с их осознанностью, так как реально действующие мотивы вырастают из осознанных побуждений [10].

– *устойчивость* (проявляется в постоянстве использования средств, необходимых для укрепления и сохранения своего здоровья, а также в овладении знаниями и умениями, необходимыми для осуществления валеологического образования школьников);

– *самостоятельность* (обеспечивает реализацию необходимых действий по сохранению и укреплению своего здоровья, а также по овладению знаниями и умениями, необходимыми для осуществления валеологического образования школьников без внешнего воз-

действия и внешних стимулов). Известный психолог С.Л. Рубинштейн писал, что подлинная самостоятельность предполагает сознательную мотивированность действий и их обоснованность [11]. Многие авторы определяют самостоятельность как «показатель познавательной активности», «умение увидеть и поставить новый вопрос, новую проблему и решить ее своими силами» и выделяют следующие признаки самостоятельности: критичность мышления, способность к оценочным суждениям; стремление уйти от штампов и стереотипов, отказать от ориентации на авторитеты [12; 13].

Информационный критерий готовности студентов к валеологическому образованию школьников в нашей работе представлен сформированностью знаний студентов в области ЗОЖ и в области педагогической валеологии. Основными показателями данного критерия являются:

- *полнота* знаний – способность наиболее полно представить все существенные характеристики изучаемого вопроса или элементы знаний о том или ином объекте, явлении, процессе и т.п.;

- *системность* знаний проявляется в способности осознавать и устанавливать взаимосвязи между отдельными элементами знаний и использовать их в целостном единстве для продуктивного решения различных учебно-профессиональных задач, определении стратегии и коррекции поведения);

- *действенность* (степень понимания, свобода оперирования, широта применения в относительно новых условиях) [14, с. 125].

Деятельностный критерий исследуемой готовности представлен сформированностью умений, необходимых для реализации валеологического образования школьников, которые проявляются через такие показатели как:

- *освоенность* (проявляется в быстроте и легкости выполнения профессиональной деятельности и деятельности по сохранению и укреплению своего здоровья);

- *мера обобщенности* (характеризует границы применения умений, соотношение границ реального применения и объективно возможного);

- *самостоятельность* (определяется тем, насколько студент нуждается в помощи преподавателя при выполнении умений) [14, с. 191].

Вторым важным направлением в разработке критериально-диагностического инструментария является и количественная характеристика каждого компонента готовности будущего педагога к валеологическому образованию школьника. Во многих исследованиях для количественной характеристики исследуемого процесса применяется балльная шкала оценок [4; 8; 9; 12; 13; 15; 16]. В нашей работе использовалась 4-х балльная шкала, где 4 – балла соответствовало высшему проявлению перечисленных признаков; признаки проявляются ярко выражено, постоянно; 3 – балла – проявляются выражено, в значительной мере, но не постоянно; 2 – балла – признаки выражены не достаточно определенно, ситуативно; 1 – балл – признаки не проявляются или отсутствуют. Методом экспертной оценки по каждому компоненту исследуемой готовности, будущему педагогу присваивался определенный балл.

Для более объективной оценки сформированности каждого компонента готовности студентов к валеологическому образованию школьников мы применяли метод самооценки. Балльная шкала оценок использовалась нами в изучении особенностей самооценки студентов, которые оценивали свои знания, умения и потребность в получении соответствующих знаний и умений, исходя их уровня своих оценочных суждений. Так, респондентам предлагалась анкета, включающая 23 положения по основным разделам педагогической валеологии. Содержательная направленность первого параметра анкеты предполагала выявление мотивационного компонента готовности – потребность в получении знаний и умений, необходимых для осуществления валеологического воспитания школьников. Второй параметр – «знаю» – был направлен на определение уров-

ня информационного компонента готовности и третий параметр – «умею» на выявление деятельностного компонента исследуемой готовности. Респонденту необходимо было отметить тот параметр каждого положения, который соответствовал действительности.

По методике ключевых определений, предложенной в работе Вербицкой Н., Бодрякова В. [17] и модифицированной нами в соответствии с задачами нашего исследования, высчитывался индивидуальный уровень (ИУ) сформированности каждого компонента готовности студентов к валеологическому образованию школьников по формуле (1):

$$ИУ = \frac{\text{количество положительных ответов}}{\text{максимальное количество вопросов}} \times 100\% \quad (1)$$

Индивидуальный уровень указывает, какой процент предложенного материала, а именно выраженности потребности в получении знаний и умений, необходимых для валеологического образования школьников, сформированности соответствующих знаний и умений, демонстрирует каждый студент. На основании полученных результатов ИУ мы переводили их в 4-х бальную шкалу оценки по следующей схеме: 1 балл – 0 – 25%; 2 балла – 26-50%; 3 балла – 51-75% и 4 балла – 76-100%.

Применение 4-х бальной шкалы оценки в нашем исследовании методами самооценки и экспертной оценки позволяет провести подсчет среднего балла для каждого студента и по его результатам отнести студента к определенному уровню сформированности компонентов готовности будущего педагога к валеологическому образованию школьника. Методику определения количественных значений для каждого компонента готовности мы использовали в работе Осолодковой Е.В. [4, с. 133]:

3,6 ≤ высокий ≤ 4;

2,6 ≤ средний ≤ 3,5;

1,5 ≤ низкий ≤ 2,5.

Определение уровней сформированности каждого компонента готовности студентов к валеологическому образованию школьников потребовало целого комплекса диагностических методов, среди которых есть ориентированные на количественный результат и на получение качественных данных о состоянии изучаемого процесса. Исходя из того, что исследуемая готовность представляет собой интеграцию мотивационного, информационного и деятельностного компонентов, были использованы методы, позволяющие изучить каждый компонент готовности в отдельности.

Таблица 2 – Диагностическое обеспечение процесса формирования готовности студентов к валеологическому воспитанию школьников

Компоненты готовности	Комплекс методов изучения
Мотивационный	Опрос беседы контент-анализ ранжирование самооценка анкетирование; диагностическая беседа метод экспертных оценок

Продолжение таблицы 2

Информационный	анкетирование; диагностические задания; метод самооценки; метод экспертных оценок
Деятельностный	наблюдение; анкетирование; решение ситуативных задач; ролевые и деловые игры; метод экспертных оценок; метод самооценки; анализ продуктов учебной деятельности

В качестве основного метода было избрано анкетирование студентов, дополненное целенаправленными наблюдениями экспертов. Мы придерживаемся мнения о том, что каждый метод должен применяться в соответствии со своими возможностями и в условиях, обеспечивающих реализацию этих возможностей. В отдельных случаях использованные нами методы взаимодополняют или взаимозаменяют друг друга, повышая объективность полученных данных, их достоверность. Нами были использованы комплекс стандартных и авторских методик, позволяющих изучить каждый ее компонент в отдельности. Более подробное описание методик представлено в последующем изложении статьи.

Таким образом, представленные количественные и качественные характеристики каждого компонента готовности студентов к валеологическому образованию школьников были необходимы для определения интегрированного показателя уровня сформированности исследуемого качества специалиста.

В психолого-педагогической литературе накоплены определенные представления о процессе и уровнях формируемых качеств, описан опыт выделения уровней [7; 18, 19, 20]. Обобщая выводы из различных исследований, мы определили следующие положения:

«уровень» отражает диалектический характер развития любого качества, позволяет понять предмет во всем многообразии его свойств, связей и отношений. Процесс развития готовности представляет собой субординацию ее уровней, форм, переход от уровня к уровню [18];

– уровень сформированности готовности – мера количественного и качественно-го проявления исследуемой готовности [4];

– каждый последующий уровень зарождается, имея основу в предыдущем. Поэтому при переходе свойства уровня не исчезают, а преобразуются [11; 21; 22, 23].

По мнению В.И. Сталярова, чтобы понять и проследить развитие какого-либо явления необходимо не только четко выявить и зафиксировать различные изменения, но и определить степень качества зафиксированных изменений в том или иной момент исследования, т.е. выявить уровень развития исследуемого качества [20].

В нашем исследовании критериями готовности студентов к валеологическому образованию школьников выступают степень сформированности ее основных составляющих, которая может находиться на следующих уровнях: *высокий, средний и низкий*.

Обобщенная характеристика уровней готовности исследуемого качества специалиста, по нашему мнению, наиболее удачно представлена в работе Ермаковой Е.Н. Высокий уровень готовности студентов к валеологическому образованию школьников характеризуется сформированностью всех компонентов готовности в их единстве и взаи-

модействии. Средний уровень характеризуется неполной сформированностью целостной структуры готовности, неравномерным развитием отдельных ее компонентов, но наличием при этом тенденции к их устойчивости, взаимосвязи, обогащению и проявлению профессионально-значимых потребностей. Низкий уровень предполагает такое состояние, при котором слабо функционируют лишь отдельные ее компоненты, активизируются не внутренней потребностью, а лишь внешними требованиями [3]. Опираясь на основные положения автора, мы представляем качественную характеристику уровней сформированности исследуемой готовности, которая представлена в таблице 3.

Следующим важным направлением в разработке критериально-диагностического инструментария является количественная характеристика уровня сформированности исследуемого качества, которая определялась с помощью *индекса готовности*. Данная методика была предложена в исследовании Л.В. Байкаловой и модифицированная нами в соответствии с целями нашего исследования [13]. Для определения интегрированного показателя исследуемой готовности необходимо было использовать средние баллы по всем компонентам готовности каждого респондента и вычислить по формуле (2):

$$D = \frac{D1+D2+D3}{D_{\max}} * 100; \quad (2)$$

где D1 – средний балл по мотивационному критерию готовности;

D2 – средний балл по информационному компоненту готовности;

D3 – средний балл по деятельностному компоненту готовности;

D_{max} – максимально возможное количество баллов = 12.

После соответствующих подсчетов использовалась ниже приведенная таблица 4, позволяющая определить уровень готовности студента к валеологическому воспитанию школьников.

Таблица 4 – Количественная характеристика уровней готовности будущего педагога к валеологическому образованию школьников

Уровень готовности	Индекс сформированности готовности
Низкий	0–33
Средний	34–66
Высокий	67–100

Таким образом, предложенные нами составляющие критериально-диагностического обеспечения процесса формирования готовности студентов к валеологическому образованию школьников использовались на всех этапах экспериментальной работы с сохранением единого алгоритма.

Результаты исследования и их обсуждение

Разработанный нами критериально-диагностический инструментарий позволил нам на этапе констатирующего эксперимента выявить исходный уровень развития готовности студентов к валеологическому образованию школьников. Исследование проводилось на факультете физического воспитания БрГУ им. А.С. Пушкина со студентами 2–5 курсов. Общее количество респондентов составило 229 человек (2 курс – 56 чел; 3 курс – 69 чел; 4 курс – 40 чел и 5 курс – 64. чел.).

В работе мы акцентируем внимание на методиках, позволивших дать качественную и количественную характеристику каждого компонента исследуемой готовности.

Первая группа методик была направлена на диагностику *мотивационного* компонента готовности, включающая анализ двух блоков – валеологический – отношения студентов к своему здоровью и педагогический – потребность респондентов в получении знаний и умений, необходимых для валеологического воспитания школьников.

Так, на вопрос: «Что Вы используете для сохранения и укрепления своего здоровья?» респонденты давали высказывания в письменной форме. Анализ ответов осуществлялся с помощью методики контент-анализа. Составлялась матрица высказываний и рассчитывалась частота упоминаний различных средств сохранения и укрепления здоровья с последующим их ранжированием. Методом экспертной оценки присваивали каждому студенту балл по таким показателям как количество средств, используемых для сохранения и укрепления своего здоровья, и частота их использования.

4 балла – комплекс средств (6 и более), большинство из которых используется постоянно, практически постоянно;

3 балла – комплекс средств (не менее 5), большинство из которых используется постоянно, практически постоянно;

2 балла – 3–4 средства, большинство из которых используется постоянно, практически постоянно; либо выполняет комплекс средств, но большинство из них эпизодически (по необходимости);

1 балл – 1–2 средства, которые используются постоянно, практически постоянно; либо выполняет комплекс средств, но большинство из них редко.

Для исследования мотивов, связанных с потребностью в приобретении знаний и умений, необходимых для валеологического образования школьников использовалась методика определения индивидуального уровня (ИУ).

Вторая группа методик была направлена на диагностику *информационного* компонента исследуемой готовности. Использовался метод опроса студентов, включающий ряд вопросов, предполагающих выявление понимания ими важных теоретических понятий в области валеологического образования школьников. Методом экспертной оценки мы определяли степень сформированности информационного компонента исследуемой готовности студентов следующим образом: ответы, в которых студенты давали полные и правильные ответы, мы присваивали 4 балла. Ответы, которые были частично неполные, правильные – 3 балла. Если ответ был неполный, имелись некоторые ошибки – присваивалось 2 балла. И 1 балл получали неправильные ответы или отсутствие ответа. Методом самооценки определялся индивидуальный уровень информированности респондентов в области педагогической валеологии и по результатам присваивался соответствующий балл.

Третья группа методик была направлена на диагностику *деятельностного* компонента готовности будущих педагогов к валеологическому образованию школьников. Экспертная оценка сформированности умений осуществлялась по основным показателям деятельностного критерия готовности, где каждому студенту присваивался определенный балл. Методом самооценки определялся ИУ овладения представленными умениями и по данному показателю присваивали ему определенный балл.

Далее, нами определялся средний балл по каждому компоненту готовности для последующего подсчета индекса готовности. Полученные данные ИГ как интегрированного показателя сформированности исследуемого качества специалиста позволяют определить исходный уровень готовности студентов к валеологическому образованию школьников, который представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Исходный уровень готовности студентов к валеологическому образованию школьников

Уровни	Количество студентов (%)			
	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс
Высокий	0	0	0	3
Средний	9	16	40	58
Низкий	91	84	60	39

Анализ полученных данных, дает основания для вывода о недостаточной степени сформированности готовности студентов к валеологическому образованию школьников. Так, у большинства респондентов диагностирован средний и низкий уровень исследуемой готовности. Высокого уровня удалось достичь лишь 3% студентов 5-го курса. Более детальное исследование интегрированного показателя уровня сформированности изучаемого качества специалиста позволило заключить следующие. Так, обобщенные показатели сформированности мотивационного компонента готовности студентов к валеологическому образованию школьников определили, что в связи со спецификой деятельности факультета физического воспитания мотивы, связанные с сохранением своего здоровья сформированы на достаточном уровне. Это подтверждают результаты самооценки студентов в отношении средств, используемых для сохранения своего здоровья. Однако результаты экспертной оценки по такому показателю как устойчивость мотивации, которая проявляется в постоянстве использования средств, необходимых для сохранения и укрепления здоровья показали недостаточную степень ее сформированности. А по таким показателям как осознанность и действенность мотивация носит декларированный характер, респонденты констатируют ее наличие в жизнедеятельности, но в учебной деятельности она проявляется слабо. Отметим, что от курса к курсу наблюдается следующее, что в процессе усвоения знаний, умений и навыков, необходимых для сохранения и укрепления своего здоровья осуществляется актуализация и развитие мотивации, связанной с потребностью в получении знаний и овладении умений, необходимых для осуществления валеологического образования школьников.

Изучение информационного компонента исследуемой готовности методом экспертной оценки показало, что большинство студентов понимают важность валеологического образования в школе, но полного представления о его сущности не имеют. Анализ обобщенных данных анкетирования студентов позволил определить, что от курса к курсу наблюдается незначительный рост количества студентов, предоставляющих достаточно полные и правильные ответы. Наибольшее затруднение респонденты испытывали в раскрытии понятий, касающихся непосредственно вопросов валеологического образования школьников, что подтверждается количеством студентов, предоставляющих ответы, имеющие неполные ответы и некоторые ошибки в определении данных понятий. Это позволяет сделать вывод о том, что такой показатель как полнота знаний остается низким и практически неизменным на всех курсах, студенты слабо владеют понятийным аппаратом педагогической валеологии и не имеют четкого представления о сущности и специфике деятельности учителя ФК по осуществлению валеологического образования школьников. Подтверждение этому являются и низкие показатели ИУ информированности студентов в области педагогической валеологии, которая проводилась методом самооценки. На выпускных курсах наблюдается рост информированности студентов в области педагогической валеологии. По нашему мнению, за счет того, что непосредственно на педагогической практике студенты знакомятся со здоровьесберегающей деятельностью, осознают значимость полученных знаний и оценивают свои возможности и способности в совершенствовании профессиональной подготовки и самореализации.

Результаты диагностики информационного компонента исследуемой готовности

позволяют сделать вывод о том, что традиционная подготовка к формированию готовности студентов к валеологическому образованию школьников не оказывает существенного влияния на формирование знаний как одного из ее структурных компонентов. Возможно, низкий уровень сформированности данного компонента выступает существенным препятствием при решении задач развития деятельностного компонента готовности. Уровень ее сформированности закономерно значительно ниже, что подтверждается данными экспертной оценки по таким показателям как освоенность, мера обобщенности и самостоятельности проявления умений, необходимых для осуществления валеологического образования школьников и результаты самооценки респондентов по результатам определения ИУ сформированности этих умений.

Таким образом, полученные данные констатирующего этапа эксперимента показали объективную необходимость корректировки традиционной подготовки будущих педагогов к валеологическому образованию школьников, прежде всего в ее содержательно-деятельностном аспекте. Рассмотренные фактические результаты данного этапа эксперимента, отражающие исходное состояние сформированности исследуемого качества специалиста, послужили точкой отсчета в его изменении в процессе последующей специально организованной экспериментальной работы в образовательном учреждении вуза.

Заключение

Таким образом, разработанные нами содержательные направления критериально-диагностического инструментария играют важную практическую роль в профессиональной подготовке специалистов в области здоровьесбережения. Во-первых, количественные и качественные характеристики каждого компонента исследуемой готовности позволяют выявить степень соответствия уровня готовности желаемой норме, а также определить основные направления коррекционной работы и способах ее реализации. Во-вторых, особенности разработанной методики диагностики уровня готовности студентов к валеологическому образованию школьников дают возможность использовать ее на всех этапах экспериментальной работы с сохранением единого алгоритма. В-третьих, представленный инструментарий носит в определенной мере универсальный характер и может быть использован в практике высшей школы для диагностирования качества специалиста в различных видах педагогической деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева, Г.Г. Подготовка студентов к профессионально-диагностической деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Г.Г. Андреева. – Чебоксары, 2001. – 223 л.
2. Ингенкамп, К. Педагогическая диагностика / К. Ингенкамп. – М. : Педагогика, 1991. – 240 с.
3. Ермакова, Е.Н. Подготовка студентов педвуза к осуществлению валеологического образования детей дошкольного возраста : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Е.Н. Ермакова. – М., 1999. – 155 л.
4. Осолодкова, Е.В. Формирование готовности студентов педвузов к осуществлению здоровьесберегающего обучения младших школьников : дис. ...канд.пед.наук : 13.00.08 / Е.В. Осолодкова. – Магнитогорск, 2003. – 171 л.
5. Пономаренко, Т.М. Подготовка студентов педагогического вуза к валеолого-педагогической деятельности в системе дошкольного образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т.М. Пономаренко. – Южно-Сахалинск, 2005. – 188 л.
6. Панова, Н.П. Подготовка будущих учителей к валеологической деятельности в школе : дис. ...канд.пед.наук : 13.00.01 / Н.П. Панова. – Хабаровск, 2002. – 172 л.
7. Исаев, И.Ф. Теория и практика формирования профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы / И.Ф. Исаев. – М. – Белгород, 1993. – 219 с.

8. Бердников, И.Г. Теоретические основы формирования валеологической культуры личности учителя : дис. ... д-ра. пед. наук : 13.00.01 / И.Г. Бердников. – М., 1998. – 381 л.
9. Волков, В.Н. Теория и практика валеологического воспитания личности учащихся в образовательных учреждениях нового типа : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.04 / В.Н. Волков. – Коломна, 2000. – 331 л.
10. Маркова, А.К. Мотивация учения и ее воспитание у школьников / А.К. Маркова, А.Б. Орлов, Л.М. Фридман. – М., 1983. – С. 14-21.
11. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л.Рубинштейн. – 2-е изд. – М. : Педагогика, 1976. – 416 с.
12. Баженова, Н.А. Подготовка будущего учителя к формированию здорового образа жизни школьников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Н.А. Баженова. – Барнаул, 2000. – 221 л.
13. Байкалова, Л.В. Подготовка учителя физической культуры к формированию здорового образа жизни школьника средствами подвижных и спортивных игр : дис. ...канд.пед.наук : 13.00.08 / Л.В. Байкалова. – Барнаул, 2004. – 194 л.
14. Бархаев, Б.П. Педагогическая психология. Учебное пособие для ВУЗов / Б.П. Бархаев. – 1-е изд. - СПб.: Питер, 2009. – 448 с.
15. Авксентьев, Е.Н. Формирование готовности студентов педагогических вузов к физкультурно-спортивной деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Е.Н. Авксентьев. – Чебоксары, 2004. – 187 л.
16. Дзампаева, О.Т. Подготовка студентов педагогических специальностей вузов к реализации личностно-ориентированного подхода в обучении : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / О.Т. Дзампаева. – Владикавказ, 2004. – 178 л.
17. Вербицкая Н. Метод ключевых определений / Н. Вербицкая, В. Бодряков // Народное образование.– 1997.– № 10.– С. 87–90.
18. Кузьмина, Н.В. Основы профессиональной психодиагностики / Н.В. Кузьмина. – М.: Высшая школа, 1984. – 456 с.
19. Спирин, Л.Ф. Изучение профессионально-педагогической подготовленности студентов к воспитательной работе в школе / Л.Ф. Спирин, М.Л. Фрумкин // Советская педагогика.– 1975.– № 11.– С. 71–79.
20. Сталяров, В.И. Социология физической культуры и спорта / В.И. Столяров. – Москва : Из-во ФиС, 2005. – 400 с.
21. Дурай-Новакова, К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / К.М. Дурай-Новакова. – М., 1983. – 322 л.
22. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.
23. Сластенин, В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки / В.А. Сластенин. – Москва : Просвещение, 1976.– 159 с.

Demchuk T.S. Criterial-diagnostic Provision of the Process of Students' Readiness Formation to Health Saving Education of Schoolchildren

In article one of the major and not enough the developed problems of preparation of students to валеологическому to education of schoolboys – an estimation of its quality is considered. The basic components of the kriterialno-diagnostic toolkit allowing objectively to estimate level of readiness of students to the given kind of activity are allocated. Results of an ascertaining stage of experiment which was spent on the basis of BrGU of A.S. Pushkina with students of faculty of physical training are presented. Obtained given diagnostics of the generated quality of the expert have allowed to define practical preconditions of perfection to vocational training in high school.

Рукапіс паступіў у рэдкалегію 8.02.2011