

Сергей Михайлович Храмов

канд. юрид. наук, доц., доц. каф. теории и истории государства
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина

Sergey Khramov

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law
of Brest State A. S. Pushkin University

e-mail: khramausiarhei@gmail.com

ВИКТИМОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ОТ ПРОТИВОПРАВНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ

Рассматриваются виктимологические аспекты защиты права собственности от противоправных посягательств. Анализируются примеры из правоприменительной практики. Среди важных объективных факторов, влияющих на виктимное поведение потерпевших, выделяется виктимологическая ситуация. Выявляется закономерность между различными типами поведения потерпевших и стадией выявления противоправных действий. Фиксируются виктимологические факторы, выражающиеся в отсутствии осторожности, невнимательности, излишней доверчивости к окружающим, а также в беспомощности, вызванной болезнью, возрастом или физическими ограничениями пострадавших. Сделан вывод, что во многих случаях профилактика хищений может быть сконцентрирована на минимизации возможного виктимного поведения граждан. Одно из направлений виктимологической профилактики – это обучение граждан правилам поведения, что будет способствовать предотвращению преступных посягательств на их имущество.

Ключевые слова: виктимология, потерпевший, собственность, посягательство, защита, профилактика, предупреждение.

Victimal Aspects of Protection of Property Rights from Unlawful Encroaches

The article examines the victimological aspects of protecting property rights from illegal encroachments. Examples from law enforcement practice are analyzed. Among the important objective factors influencing the victim behavior of victims, the victimological situation is highlighted. A pattern is revealed between different types of victim behavior and the stage of identifying illegal actions. Victimological factors are recorded, expressed in the lack of caution, inattention, excessive trust in others, as well as in helplessness caused by illness, age or physical limitations of the victims. It is concluded that in many cases, the prevention of theft can be concentrated on minimizing the possible victim behavior of citizens. One of the areas of victimological prevention is teaching citizens the rules of conduct that help prevent criminal encroachments on their property.

Key words: victimology, victim, property, encroachment, protection, prevention, warning.

Введение

Согласно ст. 44 Конституции Республики Беларусь, «государство гарантирует каждому право собственности» [1]. Преступные посягательства на собственность нарушают право собственности. За подобные деяния предусмотрена уголовная ответственность. Преступления против собственности относятся к числу наиболее распространенных, и среди них значительную долю составляют кражи. Если учитывать роль личности и поведение жертвы в совершении имущественных преступлений, то их высокая распространенность и масштабы делают противоправные посягательства

против собственности актуальным объектом изучения с точки зрения виктимологии.

Для квалификации и раскрытия имущественных преступлений необходимо правильно выявлять мотивы содеянного. Мотивом таких преступлений является корысть. Действительно, «хищение в соответствии с его законодательным определением априори является деянием корыстным, что указывает на корыстный мотив как на конструктивный признак основного состава преступления» [2].

В целом «корысть – один из самых распространенных мотивов совершения преступления. Корыстные побуждения как

мотив совершения преступления означают, что в основе побудительных причин общественно опасного деяния лежит стремление получить какую-либо материальную выгоду, пользу» [3, с. 16].

Факторы виктимного поведения

Утверждение, что «низкое качество жизни традиционно рассматривается как один из ведущих факторов виктимогенности социальной среды» [4, с. 235], не является основным при рассмотрении виктимологических аспектов защиты права собственности от противоправных посягательств. Потерпевшими при корыстной мотивации преступника могут быть как обычные граждане, так и юридические лица. При этом «на индивидуальном уровне виктимогенная детерминация существует в форме механизма виктимизации, включающего в себя виктимный поступок и обуславливающие его объективные и субъективные обстоятельства» [5, с. 184].

Среди важных объективных факторов, влияющих на виктимное поведение, можно выделить виктимологическую ситуацию. В зависимости от соотношения виктимогенных и антивиктимогенных факторов она может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на личность и общество.

Имеются различные точки зрения на проблемы виктимности. Во второй половине XX в. даже ставился вопрос, нужно ли выделять в юриспруденции отдельное научное направление, которые сосредоточило бы свои исследования и практические выводы на проблеме, связанной с личностью и поведением потерпевшего, его взаимоотношениями с преступником. В настоящее время развитие отдельного направления в виде виктимологических исследований не вызывает сомнения. В первую очередь это обусловлено практической направленностью такого рода исследований.

Хотя феномен виктимности тесно связан с феноменом преступности, их детерминация не всегда совпадает. В этом смысле следует выделять специфический вид причинности – виктимологический детерминизм. Основными виктимогенными детерминантами, по результатам авторского исследования, являются процессы десоциализации, глобализации, урбанизации и ми-

грации. При этом наиболее существенным детерминантом выступает десоциализация личности в результате негативных социальных явлений и процессов.

Поведение потерпевших в первую очередь обусловлено тем, на какой стадии удастся выявить противоправные действия. Если тайные действия становятся явными, то потерпевшие либо уполномоченные представители юридического лица предпринимают меры для пресечения противоправной деятельности.

Правоприменительная практика

Типичная ситуация: гражданин П. взял в магазине со стеллажа товар (два набора ножей) и с целью хищения спрятал под одежду. Со спрятанным товаром он направился к выходу. Далее события развивались следующим образом: «Сотрудники службы контроля... магазина Ф. и А., заметив хищение, совершенное П., и желая пресечь его преступные действия, потребовали последнего остановиться. Однако П., осознавая, что его действия стали открытыми и очевидными для Ф. и А., намереваясь открыто похитить вышеуказанное имущество, на законные требования последних не отреагировал и с похищенным с места преступления попытался скрыться». В результате «наборы ножей выпали из-под его верхней одежды, и он из-за преследования сотрудниками магазина, не имея возможности подобрать похищенное, вынужден был скрыться» [6]. Действия П. были квалифицированы как покушение на грабеж. Сотрудники службы охраны магазина в данной ситуации действовали грамотно, т. к. пытались пресечь противоправные действия «покупателя». Здесь признаки виктимности отсутствуют, т. к. реакция службы охраны была своевременной и профессиональной.

Еще один пример. Гражданин С. в вечернее время, находясь в магазине, спрятал бутылку водки под куртку и пытался ее похитить. Для этого он прошел к выходу, не оплатив товар. На выходе из магазина гражданин С. был остановлен сотрудником магазина, «который потребовал... предъявить неоплаченный товар» [7]. С. оказал сопротивление и, пытаясь избавиться от улики, отбросил и разбил находившуюся при нем бутылку. В данной ситуации дей-

ствия сотрудников магазина не были оптимальными, т. к. С. удалось ввести их «в заблуждение относительно своих намерений дождаться сотрудников милиции» [7], в результате чего ему удалось скрыться.

Во избежание подобных ситуаций целесообразно в тренинговом режиме заранее обучать работников торговых объектов и лиц, отвечающих за безопасность, как поступать в подобных случаях. При этом должна быть обеспечена сохранность вещественных доказательств. Также необходимо предпринять предусмотренные законодательством меры, чтобы лицо, совершившее противоправный поступок, не скрылось с места происшествия.

Закономерности виктимного поведения

Анализ правоприменительной практики позволил выявить ряд закономерностей, связанных с поведением потерпевших по уголовным делам о посягательстве на право собственности. Так, сам характер преступного поведения влияет на виктимность. Она может как понижаться, так и повышаться в зависимости от способа совершения преступления. В последнем случае неправильные действия потерпевших могут облегчить совершение преступления и создать у злоумышленника иллюзию возможности ухода от ответственности.

Легкомысленное поведение собственников по отношению к сохранности своего имущества может способствовать внезапному возникновению умысла у асоциальных лиц и спровоцировать их на совершение ситуативных общественно опасных деяний.

Показателен еще один пример, когда личная беспечность потерпевших стала виктимологической причиной хищения личного имущества. Обстоятельства произошедшего таковы: две девушки через специальное приложение в сети познакомились с двумя парнями и поехали с ними отмечать рождественские праздники в агроусадьбу, которую компания арендовала. Во время отдыха один из новых знакомых, 25-летний парень, «вытащил из кармана верхней одежды одной из девушек более 300 руб.». Позже, когда вчетвером они ехали в одном автомобиле, вторая девушка уронила свой кошелек, что заметил тот же парень. Он вернул ей кошелек, однако

прежде чем сделать это, успел украсть из него более 100 руб.» [8]. Подозреваемого удалось задержать, т. к. потерпевшие быстро сообщили о пропаже своих денег в правоохранительные органы. Причиненный в результате краж ущерб был возмещен.

Для того чтобы избежать подобных ситуаций, следует более взвешенно относиться к совместному времяпровождению с ранее незнакомыми людьми и заранее блокировать легкий доступ таких лиц к своему имуществу. Иногда только «из-за своей невнимательности, не принимая мер предосторожности, граждане повышают степень вероятности стать жертвой преступного посягательства» [9, с. 217].

В целом преступления против собственности, совершаемые в общественных местах, представляют собой особую категорию преступлений с точки зрения виктимологии. Основными жертвами таких краж чаще всего становятся женщины. Поскольку женщины чаще, чем мужчины, носят с собой деньги и проводят больше времени в магазинах, на рынках и предприятиях сферы бытового обслуживания, они оказываются более уязвимыми и становятся объектами преступных посягательств. Существуют определенные факторы (виктимологические детерминанты), которые увеличивают вероятность стать жертвой преступления, включая карманные кражи.

Причины виктимного поведения

Виктимологические факторы выражаются в отсутствии осторожности, невнимательности, излишней доверчивости к окружающим, а также в беспомощности, вызванной болезнью, возрастом или физическими ограничениями пострадавших.

«Возраст, социальный статус, личностные качества потерпевших от краж менее значимы, чем, например, в преступлениях против жизни или здоровья, но свою роль в возникновении ситуаций этого преступления они играют, поскольку нередко создают условия, способствующие совершению краж, и даже их провоцируют» [5, с. 136]. Возрастные особенности проявляются, с одной стороны, в случающейся небрежности и легкомыслии молодежи по отношению к своему имуществу, а с другой – в рассеянности и замедленной реакции у пожилых людей.

Еще один фактор виктимологического риска – нахождение в магазинах, торговых центрах, культурных и досуговых учреждениях, вокзалах, транспорте. Так, многолюдные вокзалы, автомобильные и железнодорожные магистрали могут позволить преступникам быстро скрыться с места преступления. В связи с этим потерпевшим следует как можно быстрее заявить в правоохранительные органы о совершенном преступлении против их собственности. Это значительно повышает шанс раскрытия преступления по «горячим следам».

Пример. «На перроне железнодорожного вокзала выхватил 25 руб. из нагрудного кармана случайного знакомого и попытался убежать 29-летний неработающий житель Солигорского района. О совершенном грабеже в милицию сообщили прохожие, и фигуранта оперативно задержали патрульные. Похищенные средства грабитель планировал потратить на спиртное, но не успел» [10].

Приведенный пример еще раз убедительно подтверждает необходимость немедленно обращаться с заявлением в случае, если совершено противоправное посягательство. Своевременное обращение потерпевших помогает оперативно установить все обстоятельства произошедшего, личность виновного и привлечь его к ответственности, восстановить имущественные права потерпевшего.

Анализ правоприменительной практики позволил выделить различные типы потерпевших от преступлений против собственности: активно-ситуативные, инициативные, некритичные. К последнему относятся как мужчины, так и женщины, являющиеся излишне доверчивыми к незнакомым людям. Типичные случаи виктимизации включают наем домработниц или сдачу квартиры временным жильцам, о которых владельцам недвижимости ничего не известно.

Пример. В г. Могилеве местная жительница обратилась с заявлением в милицию о том, что «из квартиры, в которую она пустила постояльца, были похищены инструменты, другие ценные вещи, за проживание квартирант также не рассчитался» [11]. Было установлено, «что вещи унес из квартиры... жилец, который непродолжительное время снимал ее у заявительницы» [11].

Оказалось, что ранее он уже неоднократно был судим.

Создание условий, способствующих кражам, также связано с поведением людей, злоупотребляющих алкоголем.

Пример. После совместного употребления спиртных напитков случайный знакомый украл у 51-летнего хозяина квартиры крупную сумму денег. «После непродолжительного застолья гостеприимный хозяин уснул, а гость в это время похитил пакет с деньгами и ушел» [12]. Поскольку потерпевший быстро сообщил о пропаже, подозреваемый был оперативно задержан сотрудниками правоохранительных органов. На момент задержания «часть похищенных денег 35-летний мужчина успел потратить на приобретение мобильного телефона, фитнес-браслета и одежды» [12].

Особый вид краж с точки зрения виктимологии – это карманные кражи. Основными жертвами таких краж являются женщины. Это связано с тем, что женщины, нередко имея при себе наличные деньги, проводят больше времени в магазинах, на рынках и местах бытового обслуживания, где становятся в центре внимания преступников.

Распространенная виктимная ситуация – кражи у людей, находящихся в состоянии алкогольного опьянения. Такие кражи происходят при различных обстоятельствах, которые объединяет неспособность жертвы противостоять преступнику и осознать происходящее.

Знание основных сценариев таких ситуаций важно, т. к. меры профилактики могут быть разнообразными. Например, частые случаи краж у пьяных, спящих на улицах, в парках и других общественных местах, требуют оперативного реагирования со стороны правоохранительных органов: сотрудников патрульно-постовой службы, оперативных групп уголовного розыска и участковых инспекторов. Одной из профилактических мер может быть своевременная доставка таких лиц для вытрезвления.

Часто опасные ситуации возникают из-за типичного для пьяных людей негативного поведения. Т. В. Варчук приводит типичный пример: «А. вела разгульный образ жизни, неумеренно употребляла спиртное, устраивала скандалы. Ее знакомый К. после совместной выпивки незаметно взял у нее ключи от квартиры, а на следующий день

в отсутствие потерпевшей совершил кражу ее носильных вещей» [5, с. 140].

Заклучение

Таким образом, право собственности – одно из важнейших прав, существующих в государстве. Защита этого права обеспечивается как законодательным регулированием, так и правоохранительной деятельностью уполномоченных органов.

Во многих случаях профилактика хищений может быть сконцентрирована на минимизации возможного виктимного поведения граждан. При этом цель виктимологической профилактики в сфере отноше-

ний собственности заключается в снижении риска стать жертвой преступления. Для этого может быть использована разъяснительная работа, а также разработка и демонстрация наглядных рекомендаций, например, «Как защитить свою собственность от злоумышленников», «Как не стать жертвой хищения» и т. п.

Еще одно направление виктимологической профилактики, направленной на предупреждение посягательств на собственность, – это обучение граждан правилам поведения, которые способствуют предотвращению преступных посягательств на их имущество.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. // *іlex* : информ.-правовая система (дата обращения: 15.03.2025).
2. Бабий, Н. А. Влияние мотива и цели преступления на ответственность соучастников: должное / Н. А. Бабий // *іlex* : информ.-правовая система (дата обращения: 01.03.2025).
3. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.] ; под общ. ред. А. В. Баркова, В. М. Хомича. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2007. – 1007 с.
4. Мудрик, А. В. Социально-педагогическая виктимология : монография / А. В. Мудрик, М. Г. Яковлева. – М. : МПГУ, 2021. – 396 с.
5. Варчук, Т. В. Виктимология : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Т. В. Варчук, К. В. Вишневецкий ; под ред. С. Я. Лебедева. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2017. – 191 с.
6. Уголовное дело в отношении П. 1-237_14 // Архив Орджоникидзевского районного суда города Магнитогорска Челябинской области за 2014 г.
7. Уголовное дело в отношении С. 1-270_2011 // Архив Metallургического районного суда г. Челябинска за 2011 г.
8. Две девушки из Кобрина лишились денег, отдыхая в компании иностранцев. – URL: <https://ont.by/news/dve-devushki-iz-kobrina-lishilis-deneg-otdyhaya-v-kompanii-inostrancev> (дата обращения: 17.03.2025).
9. Филиппова, Е. О. Виктимология : учеб. пособие / Е. О. Филиппова. – Оренбург : ОГУ, 2017. – 279 с.
10. Выхватил деньги и побегал // Официальный телеграм-канал УВД Минского облисполкома. – URL: <https://esoligorsk.by/novosti/proisshestviya/66486-vykhvatil-dengi-i-pobezhal-kak-v-soligorske-muzhchina-reshil-podzarabotat-spojler-ne-poluchilos> (дата обращения: 21.03.2025).
11. Симонова, Е. В Могилеве постоялец обокрал съемную квартиру и попытался скрыться / Е. Симонова. – URL: <https://www.sb.by/articles/zhitel-dribina-obokral-mogilevchanku-sdavshuyu-emu-kvartiru.html> (дата обращения: 16.03.2025).
12. Зармаев, Р. Житель Бреста похитил из квартиры собутыльника... / Р. Зармаев. – URL: <https://belta.by/regions/view/zhitel-bresta-pohital-iz-kvartiry-sobutylnika-20-tys-643260-2024/> (дата обращения: 16.03.2025).

REFERENCES

1. Konstitucija Rjespubliki Bielarus' : s izm. i dop., priniatymi na riesp. riefierienduimakh 24 nojab. 1996 g., 17 okt. 2004 g. i 27 fievr. 2022 g. // *ilex : inform.-pravovaja sistemi* (data obrashchienija: 15.03.2025).
2. Babij, N. A. Vlijanije motiva i celi priestuplienija na otvietsviennost' souchastnikov: dolzhnoje / N. A. Babij // *ilex : inform.-pravovaja sistemi* (data obrashchienija: 01.03.2025).
3. Nauchno-praktichieskij kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rjespubliki Bielarus' / N. F. Akhramienka [i dr.] ; pod obshch. ried. A. V. Barkova, V. M. Khomicha. – Minsk : GIUST BGU, 2007. – 1007 s.
4. Mudrik, A. V. Social'no-piedagogichieskaja viktimologija : monografija / A. V. Mudrik, M. G. Jakovlieva. – M. : MPGU, 2021. – 396 s.
5. Varchuk, T. V. Viktimologija : uchieb. posobije dlja studentov vuzov, obuchajushchikhsia po spicial'nosti «Jurisprudencija» / T. V. Varchuk, K. V. Vishnievieckij ; pod ried. S. Ja. Liebie-dieva. – M. : JUNITI-DANA : Zakon i pravo, 2017. – 191 s.
6. Ugolovnoje dielo v otnoshenii P. 1-237_14 // Arkhiv Ordzhonikidzevskogo rajonnogo suda goroda Magnitogorska Chieliabinskoj oblasti za 2014 g.
7. Ugolovnoje dielo v otnoshenii S. 1-270_2011 // Arkhiv Mietallurgichieskogo rajonnogo suda g. Chieliabinska za 2011 g.
8. Dvie dievushki iz Kobrina lishilis' dienieg, otdykhaja v kompanii inostrancev. – URL: <https://ont.by/news/dve-devushki-iz-kobrina-lishilis-deneg-otdyhaya-v-kompanii-inostrancev> (data obrashchienija: 17.03.2025).
9. Filippova, Je. O. Viktimologija : uchieb. posobije / Je. O. Filippova. – Orenburg : OGU, 2017. – 279 s.
10. Vykhatil dien'gi i pobiezhhal // Oficial'nyj tieliegram-kanal UVD Minskogo oblispolkoma. – URL: <https://esoligorsk.by/novosti/proisshestviya/66486-vykhvatil-dengi-i-pobezhal-kak-v-soligorske-muzhchina-reshil-podzarabotat-spojler-ne-poluchilos> (data obrashchienija: 21.03.2025).
11. Simonova, Je. V Mogiliovie postojaliec obokral sjomnuju kvartiru i popytalsia skrytsia / Je. Simonova. – URL: <https://www.sb.by/articles/zhitel-dribina-obokral-mogilevchanku-sdavshuyu-emu-kvartiru.html> (data obrashchienija: 16.03.2025).
12. Zarmajev, R. Zhitel' Briesta pokhitil iz kvartiry sobutyl'nika... / R. Zarmajev. – URL: <https://belta.by/regions/view/zhitel-bresta-pohitel-iz-kvartiry-sobutylnika-20-tys-643260-2024/> (data obrashchienija: 16.03.2025).

Рукапіс наступіў у рэдакцыю 07.04.2025