

УДК 342.9

Александра Сергеевна Валевко*ст. преподаватель каф. конституционного и уголовного права
Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой***Alexandra Valevko***Senior Lecturer of the Department of Constitutional and Criminal Law
of Euphrosyne Polotskaya State University of Polotsk*e-mail: a.nuzhdina@psu.by

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕДОБРОСОВЕСТНУЮ КОНКУРЕНЦИЮ

На основе выработанных в науке административного права признаков административной ответственности исследовано понятие административной ответственности за недобросовестную конкуренцию, рассмотрены ее отличительные признаки. Показана роль антимонопольного органа в сфере административно-правового регулирования правоотношений в области защиты хозяйствующих субъектов от недобросовестных действий конкурентов. С учетом положений Договора о Евразийском экономическом союзе, современного нормативного регулирования конкурентных правоотношений в Республике Беларусь и юридической доктрины приведена авторская формулировка, характеризующая административную ответственность за недобросовестную конкуренцию.

Ключевые слова: административная ответственность, административная ответственность за недобросовестную конкуренцию, понятие и признаки административной ответственности за недобросовестную конкуренцию.

The Concept and Signs of Administrative Liability for Unfair Competition

In the article, based on the signs of administrative responsibility developed in the science of administrative law, the concept of administrative responsibility for unfair competition is explored, its distinctive features are considered. The role of the antimonopoly authority in the field of administrative and legal regulation of legal relations in the field of protecting business entities from unfair actions of competitors is shown. Taking into account the provisions of the Treaty on the Eurasian Economic Union, modern regulatory regulation of competition legal relations in the Republic of Belarus and legal doctrine, the author's formulation characterizing administrative liability for unfair competition is given.

Key words: administrative liability, administrative liability for unfair competition, concept and signs of administrative liability for unfair competition.

Введение

Развитие рынка товаров (работ и услуг) в современном мире немыслимо без действия принципов конкуренции. Являясь изначально экономической категорией, конкуренция представляет собой состязательность хозяйствующих субъектов, когда их действия не допускают возможности одностороннего воздействия на общие условия обращения товаров (работ и услуг) на соответствующем рынке.

Актуальность темы статьи обусловливается тем, что комплексное изучение института административной ответственности за недобросовестную конкуренцию имеет большое значение в современных условиях, когда неуклонно растет число правонарушений, в т. ч. административных, тогда как в государстве поставлена задача построения правового государства и гражданского об-

щества. Вследствие постоянной динамики правового регулирования общественных отношений в области административной ответственности за недобросовестную конкуренцию комплексные исследования назревших проблем в отечественной науке не проводились.

Целью статьи является определение понятия и основных признаков административной ответственности за недобросовестную конкуренцию.

Основная часть

Понятие административной ответственности как социально-правового явления и определения ее места в системе мер юридической ответственности является предметом научных дискуссий ученых-юристов с момента ее появления и не утихает до сих пор. Большинство ученых-административ-

стов придерживается точки зрения, что административная ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности со структурными элементами ее системы берет свое начало с Декрета ВЦИК, СНК РСФСР от 23 июня 1921 г. «О порядке наложения административных взысканий» [1], в котором была определена возможность назначения в административном порядке наказаний за нарушение обязательных постановлений местной власти.

На протяжении практически семидесятилетней истории существования СССР административное законодательство БССР находилось в тесном взаимодействии с законодательством РСФСР.

Постановлением Верховного Совета РСФСР от 20 июня 1984 г. введен в действие Кодекс РСФСР об административных правонарушениях [2]. 6 декабря 1984 г. на одиннадцатой сессии Верховного Совета БССР десятого созыва принят Кодекс Белорусской ССР об административных правонарушениях (далее – КоАП БССР), который действовал на территории Республики Беларусь до 2007 г.

В ст. 1 КоАП БССР среди задач, стоящих перед законодательством БССР об административных правонарушениях, были указаны: охрана социально-экономических, политических и личных прав и свобод граждан, предупреждение правонарушений, воспитание граждан в духе точного и неуклонного соблюдения Конституции СССР, Конституции БССР и советских законов, уважение к правам, чести и достоинству других граждан [3].

Между тем, как отмечает В. Г. Жевняк, вместе с КоАП БССР 1984 г. действовали десятки иных нормативных правовых актов, которые усложняли административное законодательство. Вкупе с распространностью мер административной ответственности множественность актов, определяющих процедуру привлечения, вызывало негативную реакцию общества [4].

С принятием КоАП Республики Беларусь 2003 г. (далее – КоАП Республики Беларусь 2003 г.) впервые была предпринята попытка определения административной ответственности.

В ст. 4.1. КоАП 2003 г. было закреплено, что «административная ответственность выражается в применении админист-

ративного взыскания к физическому лицу, совершившему административное правонарушение, а также к юридическому лицу, признанному виновным и подлежащему административной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом» [5].

После корректировки КоАП в период 2019–2021 гг. определение приобрело вид: «Административная ответственность выражается в порицании лица, совершившего административное правонарушение, и наложении административного взыскания на физическое лицо, совершившее административное правонарушение, юридическое лицо, подлежащее административной ответственности» [6]. Ключевым здесь следует обозначить термин «порицание», что подчеркивает наличие профилактических мер и воспитательно-предупредительную направленность последней редакции КоАП Беларуси. Вместе с тем в науке административного права существует множество точек зрения относительно определения административной ответственности.

Г. А. Василевич и С. Г. Василевич придерживаются мнения, что под административной ответственностью принято понимать «применение в установленном порядке уполномоченными на то органами и должностными лицами административных взысканий, сформулированных в санкциях административно-правовых норм, к виновным в совершении административных проступков, содержащее государственное и общественное осуждение противоправного деяния, выражающееся в отрицательных для правонарушителей последствиях, которое они обязаны исполнить, и преследующее цели их воспитания, а также охраны общественных отношений в сфере государственного управления» [7, с. 37–38].

Например, Д. А. Гавриленко, И. И. Мах полагают, что «административная ответственность – это форма реагирования государства на правонарушения, которая проявляется в применении полномочными органами (должностными лицами) конкретных административно-правовых санкций (административных взысканий) в пределах и порядке, установленных государством, по отношению к виновным лицам, совершившим правонарушения» [8, с. 210].

Помимо многообразия мнений относительно определения административной

ответственности нет и единства касательно признаков, позволяющих отграничить административную ответственность от иных видов юридической ответственности.

К числу обязательных признаков административной ответственности Г. А. Василевич и С. Г. Василевич относят:

- 1) источником административной ответственности является КоАП;
- 2) основанием для привлечения к административной ответственности является правонарушение;
- 3) наличие применения мер государственного принуждения, соединенных с порицанием неправомерного поведения, наступает независимо от желания лица;
- 4) наступление неблагоприятных последствий в форме ограничений (лишений) личного, организационного или имущественного характера для лица, совершившего административное правонарушение [7, с. 38].

По мнению А. Н. Крамника, административная ответственность выражается в:

- 1) воздействию на лицо;
- 2) принудительном воздействии (принуждении);
- 3) государственном принуждении;
- 4) правовом государственном принуждении;
- 5) реакции государства на совершение правонарушения;
- 6) обязанности конкретного лица отвечать за содеянное;
- 7) претерпевании лицом неблагоприятных мер государственного правового принуждения;
- 8) штрафном, карательном государственном правовом воздействии;
- 9) неодобрении (осуждении) деяния лица;
- 10) применении государственного правового принуждения на основе доказанности чьей-то вины в совершении правонарушения;
- 11) применении государственного правового принуждения с целью частной и общей превенции правонарушений [9, с. 189].

В науке административного права выработаны следующие отличительные особенности административной ответственности:

- а) нормативное основание административной ответственности;
- б) фактическое основание административной ответственности;

в) процессуальное основание административной ответственности;

На наш взгляд, выработанный в науке административного права набор признаков, определяющих административную ответственность, может быть применим и к определению понятия административной ответственности за недобросовестную конкуренцию.

Нормативное основание административной ответственности за недобросовестную конкуренцию. Впервые нормативное закрепление административной ответственности за недобросовестную конкуренцию было осуществлено в Указе Президента Республики Беларусь от 27 февраля 2012 г. № 114 «О некоторых мерах по усилению государственного антимонопольного регулирования и контроля» (далее – Указ № 114) [10].

Введение административной ответственности за недобросовестную конкуренцию в 2012 г. посредством Указа № 114, а затем включение состава правонарушения в КоАП позволило определить недобросовестную конкуренцию как самостоятельное административное правонарушение и установить для его выявления отдельную процедуру, предусмотренную актами законодательства белорусского антимонопольного органа.

Фактическое основание административной ответственности за недобросовестную конкуренцию. Фактическим основанием административной ответственности является административное правонарушение.

Согласно ч. 1. ст. 2.1. КоАП административным правонарушением признается противоправное виновное деяние (действие или бездействие) физического лица, а равно противоправное деяние юридического лица, за совершение которого установлена административная ответственность [6].

В юридической литературе принято выделять следующие признаки административного правонарушения:

- 1) противоправность;
- 2) виновность;
- 3) общественную вредность;
- 4) наказуемость.

Противоправность означает, что административным правонарушением может быть признано только то деяние, которое противоречит действующему законодательству.

Как нами указывалось выше, правонарушение «недобросовестная конкуренция» было выделено в качестве отдельного состава правонарушения посредством Указа № 114 в 2012 г.

До этого времени недобросовестная конкуренция не выделялась как самостоятельное правонарушение, а являлось составной частью другого административного правонарушения, которое имело название «нарушение антимонопольного законодательства».

С 29 октября 2018 г. вступил в действие Закон Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 131-З «О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь», согласно которому в новой редакции была изложена ст. 11.26 Особенной части КоАП, предусматривающая административную ответственность за недобросовестную конкуренцию [11].

Необходимость закрепления недобросовестной конкуренции как административного правонарушения в КоАП, на наш взгляд, обусловлена усложнением экономических отношений, разнообразием форм недобросовестной конкуренции и реализацией Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» (далее – Директива № 4) [12], направленной на проведение открытой конкурентной и антимонопольной политики, предотвращение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, достижение эффективного функционирования товарных рынков.

Виновность является обязательным признаком административного правонарушения и выражается в психическом отношении лица к содеянному и его последствиям.

Согласно ч. 1 ст. 2.3 КоАП, вина – это психическое отношение физического лица к совершенному им противоправному деянию, выраженное в форме умысла или неосторожности. Виновным в совершении административного правонарушения может быть признано только вменяемое физическое лицо [6].

Редакция КоАП 2021 г. изменила подходы к определению вины субъектов административных правоотношений. Так, был

закреплен принцип дополнительной ответственности юридического лица по отношению к ответственности работников. Юридическое лицо подвергается административной ответственности, когда ответственности виновного работника недостаточно ввиду значительности причиненного вреда.

В этих целях КоАП установил основания и условия административной ответственности юридического лица. Это значит, что только при их наличии организацию привлекут к ответственности наряду с работником.

Подходы к установлению вины индивидуальных предпринимателей, физических лиц, не зарегистрированных в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющих профессиональную деятельность, приносящую им доход, которая в соответствии с законодательством подлежит лицензированию, – не изменились.

Общественная вредность. В контексте многолетней научной дискуссии, являются ли административные правонарушения общественно вредными или общественно опасными, выработано несколько точек зрения по этому вопросу.

Российский исследователь В. А. Малуша при анализе соотношения общественной опасности преступления и вредности правонарушения определяет общественную вредность как материальный признак правонарушения, который характеризует способность правонарушения причинять вред охраняемым правам и мешающим полноценному развитию и совершенствованию общественных отношений [13].

Интересно мнение Б. В. Россинского, который, рассматривая административные правонарушения как угрозу национальной безопасности, утверждает, что в современных условиях значительное число правонарушений являются общественно опасными деяниями, совершение которых приводит к снижению уровня безопасности различных видов человеческой деятельности и создает угрозу национальной безопасности [14].

Белорусские исследователи-административисты В. Е. Петухова [15, с. 16] и А. З. Игнатюк, С. М. Забелов [16, с. 11] не выделяют отдельного понятия общественной вредности, а оперируют понятием «общественная опасность», которая и является критерием разграничения преступле-

ния и правонарушения. При этом, по их мнению, необходимо анализировать объективную сторону для того, чтобы квалифицировать, является ли неправомерное деяние уголовным преступлением или административным правонарушением.

По нашему мнению, вопрос об отнесении деликта к общественному вредному деянию или общественно опасному деянию в системе современного белорусского права не является остро стоящим в силу введенной в КоАП категоризации административных правонарушений в 2021 г.

Этот тезис подтверждается и в абз. 13 п. 26.1. Концепции правовой политики Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 28 июня 2023 г. № 196, где среди положительных тенденций национальной правовой системы отмечена профилактическая и предупредительная направленность административно-деликтного законодательства, предусмотрен дифференцированный подход к различным категориям правонарушений с учетом характера и степени их общественной вредности [17].

Согласно ч. 1. ст. 2.2. КоАП в зависимости от характера и степени общественной вредности административные правонарушения подразделяются на:

- 1) административные проступки;
- 2) значительные административные правонарушения;
- 3) грубые административные правонарушения [6].

Недобросовестная конкуренция согласно правилам, изложенным в ст. 2.2. КоАП, является значительным административным правонарушением, а значит, является общественно вредным деянием. Привлечение к административной ответственности в соответствии со ст. 3.2. Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПиКоАП) осуществляется судом.

В связи с этим важно упомянуть еще один такой сущностный признак административного правонарушения, как *наказуемость*, под которым понимают признание административного проступка таковым при наличии административной ответственности за его совершение.

Нами выше уже было упомянуто закрепление административной ответственности за недобросовестную конкуренцию сперва в Указе № 114, а затем, следуя правилу, изложенному в ч. 2. ст. 1.1. КоАП, в ст. 11.26 КоАП в 2018 г. С тех пор административная ответственность за недобросовестную конкуренцию нашла свое закрепление в единственном законе об административных правонарушениях. Единственным видом взыскания за недобросовестную конкуренцию в Республике Беларусь является штраф.

В этом смысле признак наказуемости за совершение недобросовестной конкуренции как административного правонарушения не вызывает сомнений.

Процессуальное основание административной ответственности за недобросовестную конкуренцию. Административная ответственность отличается от иных видов юридической ответственности прежде всего тем, что административные взыскания применяются широким кругом органов и должностных лиц.

Порядок привлечения виновных лиц к административной ответственности за недобросовестную конкуренцию строго регламентирован Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Прежде чем вести рассуждения в русле привлечения к административной ответственности значительным количеством органов государственного управления, стоит обратиться к проведенному масштабному проекту корректировок КоАП и ПиКоАП в 2019–2021 гг.

Как отмечал Президент Республики Беларусь 16 декабря 2019 г. при проведении совещания по вопросам применения мер административной ответственности, «действующий КоАП 2003 г. использует преимущественно карательный способ разрешения любых конфликтных ситуаций, и это формирует в обществе мнение о чрезмерной жесткости органов власти» [18].

Данный тезис напрямую связан и с количеством органов, ведущих административный процесс по ПиКоАП 2006 г., число которых во время действия кодекса было значительным.

Так, согласно ст. 3.30 ПиКоАП 2006 г. протоколы за совершение недобросовест-

ной конкуренции могли составлять должностные лица органов Комитета государственного контроля Республики Беларусь (далее – КГК) (п. 16), таможенных органов (п. 21) и органов Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) (п. 64) [19].

После корректировки КоАП и ПиКоАП количество таких субъектов было сокращено. Данное направление модернизации административного законодательства было реализовано, как заметил В. Д. Ипатов, «для оптимизации подведомственности административных дел с целью исключения у контролирующих органов дублирующих функций» [20].

На текущий момент МАРТ обладает исключительной компетенцией на составление протоколов об административном правонарушении за недобросовестную конкуренцию.

При этом с 1 марта 2021 г. в соответствии с ч. 2 ст. 4.4. КоАП имеется возможность начала административного процесса по данной категории дел независимо от требования потерпевшего или его законного представителя прокурором либо по его письменному поручению органом, ведущим административный процесс, если:

1) деянием причинен значительный вред интересам государства или общества;

2) деяние совершено в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости от лица, его совершившего, либо по иным причинам не способного самостоятельно обратиться за защитой своих прав, свобод и законных интересов.

Упразднение органов КГК, таможенных органов как субъектов, противодействующих недобросовестной конкуренции, связано с реализацией п. 5. ст. 75 Договора о ЕАЭС, согласно которому каждое государство – член ЕАЭС обеспечивает наличие органа государственной власти, в компетенцию которого входит реализация и (или)

проведение конкурентной (антимонопольной) политики, что подразумевает, помимо прочего, наделение такого органа полномочиями по контролю за соблюдением запрета на антиконкурентные действия и запрета на недобросовестную конкуренцию, за экономической концентрацией, а также полномочиями по предупреждению и выявлению нарушений конкурентного (антимонопольного) законодательства, принятию мер по прекращению указанных нарушений и привлечению к ответственности за такие нарушения [21].

Положения вышеуказанной нормы из Договора о ЕАЭС были реализованы и в п. 1. Указа Президента Республики Беларусь от 3 июня 2016 г. № 188 «Об органах антимонопольного регулирования и торговли» [22].

Обретение исключительной компетенцией МАРТ как государственного органа исполнительной власти в части противодействия недобросовестной конкуренции позволило определить единую конкурентную политику в Республике Беларусь.

Такой же подход с определением места антимонопольного органа в системе органов государственной власти и его задач реализован в других государствах – членах ЕАЭС.

Заключение

Таким образом, административная ответственность за недобросовестную конкуренцию представляет собой урегулированные нормами административного права общественные отношения, возникающие в конкурентной среде и проявляющиеся в применении судебными органами при установлении состава административного правонарушения антимонопольным органом, предусмотренного ст. 13.33 «Недобросовестная конкуренция» Особенной части КоАП, мер административного взыскания в виде административного штрафа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. О порядке наложения административных взысканий [Электронный ресурс] : Декрет Совета народных комиссаров РСФСР от 23 июня 1923 г. / Режим доступа: https://www.lib-ussr.ru/-doc_ussr/ussr_994.htm. – Дата доступа: 23.08.2023.

2. О введении в действие Кодекса РСФСР об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : постановление Верховного совета РСФСР от 20 июня 1984 г. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/10108371/>. – Дата доступа: 20.08.2023.

3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : Принят Верховным советом БССР 6 дек. 1984 г. – Режим доступа: <https://etalonline.by/-document/?regnum=v18404048>. – Дата доступа: 22.08.2023.

4. Жевняк, В. Г. Развитие законодательства об уголовной и административной ответственности, правоохранительной деятельности в суверенной Беларуси [Электронный ресурс] / В. Г. Жевняк // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pravo-sovremennoy-belarusi-istoki-uroki-dostizheniya-i-perspektivy/razvitie-zakonodatelstva-ob-ugolovnoy-i-administrativnoy-otvetstvennosti>. – Дата доступа: 25.08.2023.

5. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 21 апр. 2003 г. № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

6. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 6 янв. 2021 г. № 91-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

7. Научно-практический комментарий к кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях / Г. А. Василевич [и др.] ; под науч. ред. Г. А. Василевича, Л. М. Рябцева. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2017. – 1084 с.

8. Гавриленко, Д. А. Административное право Республики Беларусь : курс лекций / Д. А. Гавриленко, И. И. Мах. – Минск : Дикта, 2004. – 416 с.

9. Крамник, А. Н. Административно-деликтное право. Общая часть : пособие для студентов вузов / А. Н. Крамник. – Минск : Тесей, 2004. – 397 с.

10. О некоторых мерах по усилению государственного антимонопольного регулирования и контроля [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь от 22.02.2012, № 114 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

11. О внесении изменений и дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 17.08.2018, № 131-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

12. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Директива Президента Респ. Беларусь, 31 дек. 2010 г., № 4 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

13. Малуша, В. А. Соотношение общественной опасности преступления и общественной вредности правонарушения [Электронный ресурс] / В. А. Малуша // Наука, техника и образование. – 2021. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-obschestvennoy-opasnosti-prestupleniya-i-vrednosti-pravonarusheniya>. – Дата доступа: 19.08.2023.

14. Россинский, Б. В. Административные правонарушения как угроза национальной безопасности [Электронный ресурс] / Б. В. Россинский // Вестн. ун-та им. О. Е. Кутафина. – 2022. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnye-pravonarusheniya-kak-ugroza-natsionalnoy-bezopasnosti>. – Дата доступа: 28.09.2023.

15. Петухова, В. Е. Административно-деликтное и процессуально-исполнительное право : учеб. пособие / В. Е. Петухова. – Минск : РИПО, 2019. – 218 с.

16. Административная ответственность и административный процесс : пособие / А. З. Игнатюк [и др.] / под ред. А. З. Игнатюка. – Минск : Нар. асвета, 2019. – 191 с.

17. О концепции правовой политики [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 28 июня 2023 г., № 196 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

18. Корректировки в КоАП Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Гарадоц. весн. – 14.01.2020. – Режим доступа: <https://www.garadvest.by/2020/01/korrektirovki-v-koap-respubliki-belarus/>. – Дата доступа: 07.09.2023.

19. Процессуально-исполнительный кодекс Рспублики Беларусь об административных правонарушениях : 20 дек. 2006 г., № 194-З : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

20. Новые КоАП и ПИКоАП: Вадим Ипатов о модернизации административного законодательства [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2021/january/58401/>. – Дата доступа: 20.08.2023.

21. Договор о ЕАЭС [Электронный ресурс] : [подписан в г. Астане 29.05.2014]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=f01400176>. – Дата доступа: 01.09.2023.

22. Об органах антимонопольного регулирования и торговли : Указ Президента Респ. Беларусь, 3 июня 2016 г., № 188 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

REFERENCES

1. O poriadkie nalozenija administrativnykh vzyskanij [Elektronnyj riesurs] : Diekriet Sovieta narodnykh komissarov RSFSR ot 23 ijunia 1923 g. – Riezhim dostupa: https://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_994.htm. – Data dostupa: 23.10.2023.

2. O vviedenii v diejstvije Kodeksa RSFSR ob administrativnykh pravonarushenijakh [Elektronnyj riesurs] : postanovlienije Vierkhovnogo sovieta RSFSR ot 20 ijunia 1984 g. – Riezhim dostupa: <https://base.garant.ru/10108371/>. – Data dostupa: 20.10.2023.

3. Kodeks Riespubliki Bielarus' ob administrativnykh pravonarushenijakh [Elektronnyj riesurs] : Priniat Vierkhovnym sovietom BSSR 6 diek. 1984 g. – Riezhim dostupa: <https://etalonline.by/document/?regnum=v18404048>. – Data dostupa: 22.10.2023.

4. Zhevniak, V. G. Razvitije zakonodatiel'stva ob ugovovnoj i administrativnoj otvietstviennosti, pravookhranitel'noj diejatiel'nosti v suvieriennoj Bielarusi [Elektronnyj riesurs] / V. G. Zhevniak // Nacional'nyj pravovoj Internet-portal Riespubliki Bielarus'. – Riezhim dostupa: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pravo-sovremennoy-belarusi-istoki-uroki-dostizheniya-i-perspektivy/razvitie-zakonodatelstva-ob-ugolovnoj-i-administrativnoj-otvetstvennosti>. – Data dostupa: 25.10.2023.

5. Kodeks Riespubliki Bielarus' ob administrativnykh pravonarushenijakh : 21 apr. 2003 g., № 194-Z : priniat Palatoj predstavitieliej 17 diek. 2002 g. : odobr. Sovietom Riesp. 2 apr. 2003 g. // ETALON. Zakonodatiel'stvo Riespubliki Bielarus' / Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2023.

6. Kodeks Riespubliki Bielarus' ob administrativnykh pravonarushenijakh : 6 janv. 2021 g., № 91-Z : priniat Palatoj predstavitieliej 18 diek. 2020 g. : odobr. Sovietom Riesp. 18 diek. 2020 g. // ETALON. Zakonodatiel'stvo Riespubliki Bielarus' / Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2023.

7. Nauchno-praktichieskij komentarij k kodeksu Riespubliki Bielarus' ob administrativnykh pravonarushenijakh / G. A. Vasilievich [i dr.] ; pod nauch. ried. G. A. Vasilievicha, L. M. Riabceva. – Minsk : Adukacyja i vykhavannie, 2017. – 1084 s.

8. Gavrilienko, D. A. Administrativnoje pravo Riespubliki Bielarus' : kurs liekcij / D. A. Gavrilienko, I. I. Makh. – Minsk : Dikta, 2004 – 416 s.

9. Kramnik, A. N. Administrativno-dieliktnoje pravo. Obschchaja chast' : posobije dlia studientov vuzov / A. N. Kramnik. – Minsk : Tesej, 2004. – 397 s.

10. O niekotorykh mierakh po usilieniju gosudarstviennogo antimonopol'nogo riegulirovanija i kontrolia [Elektronnyj riesurs] : Ukaz Priezidenta Riesp. Bielarus', 22.02.2012, № 114 // ETALON. Zakonodatiel'stvo Riespubliki Bielarus' / Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2023.

11. O vniesienii izmienienij i dopolnienij v niekotoryje kodeksy Riespubliki Bielarus' [Elektronnyj riesurs] : Zakon Riesp. Bielarus', 17.08.2018, № 131-Z // ETALON. Zakonodatiel'stvo Riespubliki Bielarus' / Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2023.

12. O razvitii priedprinimatel'skoj iniciativy i stimulirovanii diellovoj aktivnosti v Riespublikie Bielarus' [Elektronnyj riesurs] : diriektiva Priezidenta Riesp. Bielarus', 31 diek. 2010 g., № 4 // ETALON. Zakonodatiel'stvo Riespubliki Bielarus' / Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2023.

13. Malusha, V. A. Sootnoshenije obshchiestviennoj opasnosti priestuplienija i obshchiestviennoj vriednosti pravonarusheniya [Elektronnyj riesurs] / A. V. Malusha // Nauka, tiekhnika i obrazovaniye. – 2021. – Riezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-obschestvennoy-opasnosti-prestupleniya-i-vrednosti-pravonarusheniya>. – Data dostupa: 19.08.2023.

14. Rossinskij, B. V. Administrativnyje pravonarusheniya kak ugroza nacional'noj biezopasnosti [Elektronnyj riesurs] / B. V. Rossinskij // Viestn. un-ta im. O. Ye. Kutafina. – 2022. – Riezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnye-pravonarusheniya-kak-ugroza-natsionalnoy-bezopasnosti>. – Data dostupa: 28.09.2023.

15. Pietukhova, V. Ye. Administrativno-deliktnoje i processual'no-ispolnitel'noje pravo : uchieb. posobije / V. Ye. Pietukhova. – Minsk : RIPO, 2019. – 218 s.

16. Administrativnaja otvietstviennost' i administrativnyj process : posobije / A. Z. Ignatiuk [i dr.] / pod ried. A. Z. Ignatiuka. – Minsk : Nar. asvieta, 2019. – 191 s.

17. O koncepcii pravovoj politiki [Elektronnyj riesurs] : Ukaz Priezidenta Riespubliki Bielarus', 28 ijunia 2023 g., № 196 // ETALON. Zakonodatiel'stvo Riespubliki Bielarus' / Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2023.

18. Korriektirovki v KoAP Riespubliki Bielarus' [Elektronnyj riesurs] // Haradoc. viesn. – 14.01.2020. – Riezhim dostupa: <https://www.garadvest.by/2020/01/korrektirovki-v-koap-respubliki-belarus/>. – Data dostupa: 07.09.2023.

19. Processual'no-ispolnitel'nyj kodeks Riespubliki Bielarus' ob administrativnykh pravonarushenijakh : 20 diek. 2006 g., № 194-Z : priniat Palatoj predstavitieliej 9 nojab. 2006 g. : odobr. Sovietom Riesp. 1 diek. 2006 g. // ETALON. Zakonodatiel'stvo Riespubliki Bielarus' / Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2023.

20. Novyje KoAP i PIKoAP: Vadim Ipatov o modernizacii administrativnogo zakonodatiel'stva [Elektronnyj riesurs] // Nacional'nyj pravovoj Internet-portal Riespubliki Bielarus'. – Riezhim dostupa: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2021/january/58401/>. – Data dostupa: 20.08.2023.

21. Dogovor o EAES [Elektronnyj riesurs] : [podpisan v g. Astanie 29.05.2014]. – Riezhim dostupa: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=f01400176>. – Data dostupa: 01.09.2023.

22. Ob organakh antimonopol'nogo riegulirovanija i trgovli : Ukaz Priezidenta Riespubliki Bielarus', 03 ijunia 2016 g., № 188 // ETALON. Zakonodatiel'stvo Riespubliki Bielarus' / Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2023.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 27.10.2023