

УДК 343.985

**Александр Юрьевич Тесленок***магистр юрид. наук, преподаватель каф. правового обеспечения  
Института пограничной службы Республики Беларусь***Aleksandr Teslenok***Master of Legal Sciences, Lecturer of the Department of Legal Support  
of Institute of Border Guard Service of Republic of Belarus**e-mail: [aleksandr\\_teslenok@mail.ru](mailto:aleksandr_teslenok@mail.ru)***ТАКТИЧЕСКИЙ РИСК И ЕГО РОЛЬ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ  
РАССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ  
ОРГАНАМИ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Рассмотрена проблема определения особенностей криминалистического, оперативного и следственного рисков в комбинированном единстве применительно к расследованию органами дознания органов пограничной службы Республики Беларусь уголовных дел об организации незаконной миграции (ст. 371<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Беларусь). Одним из решений данной проблемы видится использование подходов, сложившихся в криминалистической науке. На основе этих подходов и результатов правоприменительной практики органов дознания Белорусского пограничного ведомства определена типичная модель следственного действия, имеющаяся на первоначальном этапе расследования указанной категории преступлений, и дана ее содержательная характеристика.*

**Ключевые слова:** органы пограничной службы, организация незаконной миграции, лицо, производящее дознание, первоначальный этап расследования, тактический риск, следственные действия.

***Tactical Risk and Its Role at the Initial Stage of Investigation of Illegal Migration Organization  
by the Border Service Authorities of the Republic of Belarus***

*The submitted article examines the problem of determining the characteristics of forensic, operational and investigative risks in a combined unity, in relation to the investigation of criminal cases on the organization of illegal migration (article 371<sup>1</sup> of the Criminal Code of the Republic of Belarus) by the inquiry bodies of the border service authorities of the Republic of Belarus. One of the solutions to this problem is the usage of approaches developed in forensic science. Based on these approaches and the results of law enforcement practice of the investigative bodies of the Belarusian border agency, a typical model of investigative action available at the initial stage of investigation of this category of crimes is determined, and its substantive characteristics are given.*

**Key words:** border service authorities, organization of illegal migration, person conducting the inquiry, initial stage of investigation, tactical risk, investigative actions.

**Введение**

Необходимым условием эффективной борьбы с организацией незаконной миграции как общественно опасным деянием является высокий научный уровень организации и деятельности должностных лиц органа дознания органов пограничной службы Республики Беларусь (далее – ОПС Республики Беларусь). Это обстоятельство предопределяет научную разработку деятельности лица, производящего дознание (далее – дознаватель) при раскрытии и расследовании организации незаконной миграции на основе анализа правоприменительной практики и использования научных достижений юриспруденции.

В настоящее время органы пограничной службы Республики Беларусь выполняют задачи в условиях резкого осложнения миграционной обстановки на границе

со странами Евросоюза. Европейскими партнерами свернуты проекты трансграничного сотрудничества. «Миграционная проблема» послужила для коллективного Запада удобным поводом для ничем не обоснованного перекладывания на белорусскую сторону последствий своих недальновидных действий [1, с. 10].

Проблема незаконной миграции в Республике Беларусь обусловлена ее географическим положением: через территорию республики пролегают маршруты в Западную Европу. Иностранцы прибывают в Республику Беларусь, используя каналы туризма, транзитного проезда, по служебным делам, а также с прямыми нарушениями правил въезда. Большинство незаконных мигрантов рассматривает Республику Беларусь в качестве транзитного государства для последующей незаконной эмиграции в

страны Европейского Союза. Организаторы незаконной миграции значительно укрепили и расширили межрегиональные, установили международные связи, интенсифицировали криминальные операции, освоили новое криминологическое пространство. Все это привело к оживлению миграционных потоков в целях преступной деятельности.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что в органах пограничной службы Республики Беларусь сложилась действующая правоприменительная практика по расследованию уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 371<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Беларусь «Организация незаконной миграции». Согласно статистическим данным, наблюдается увеличение на 62 % количества возбужденных за 5 лет органами пограничной службы уголовных дел о преступлениях по указанной статье. (При подготовке статьи изучена правоприменительная практика органов пограничной службы Республики Беларусь в период с 2019 г. по текущий период 2023 г. по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 371<sup>1</sup> Уголовного кодекса Республики Беларусь).

Результаты анализа рассмотренной правоприменительной практики ОПС показывают, что в последние годы в условиях активизации противоправной деятельности, связанной с организацией незаконной транзитной миграции, ОПС принимают необходимые меры по ее пресечению и тем самым выполняют взятые Республикой Беларусь на себя международные обязательства по противодействию незаконной миграции. Расширение противоправной деятельности, связанной с организацией нелегальной миграции, характеризуется закономерностями, знание которых необходимо для повышения эффективности деятельности ОПС по борьбе с преступностью на Государственной границе. В связи с этим востребованным является осмысление существующей практики ОПС по расследованию организации незаконной миграции, разработке теоретико-прикладных положений и практических рекомендаций по повышению эффективности деятельности органов дознания ОПС в данной области, выработке новых подходов к деятельности дознавателя в условиях тактического риска на первоначальном этапе расследования.

В этом контексте особое значение для органов дознания ОПС имеет первоначальный этап расследования, поскольку от результатов его проведения зависит успешность расследования на последующих этапах. Основой для выявления роли тактического риска на первоначальном этапе расследования органами дознания ОПС уголовных дел о совершении организации незаконной миграции являются работы Р. С. Белкина [2, с. 506], Л. Я. Драпкина [3, с. 27], Г. А. Зорина [4, с. 7], Н. П. Яблокова [5, с. 200].

Изучение проблем в рассматриваемой сфере осуществлялось в трудах таких исследователей, как О. И. Бахура [6, с. 1–21], Л. Л. Зубаревой [7, с. 1–26], А. В. Шидловского [8], В. Ф. Козлова [9, с. 57], И. А. Ларионова [10, с. 1–26], Д. Д. Каплуна [11, с. 79]. Вопросы расследования организации незаконной миграции отражены в работах С. Ю. Бирюкова [12, с. 1–30], А. В. Сухарниковой [13, с. 1–23].

Резюмируя вышеизложенное, необходимо констатировать, что вопросы изучения криминалистических аспектов организации раскрытия и расследования преступлений, связанных с организацией незаконной миграции, рассмотрены только российскими специалистами. В Республике Беларусь указанные исследования применительно к деятельности органов дознания ОПС не изучались и нуждаются в дальнейшей разработке. В частности, требуют выработки новых подходов к деятельности дознавателя в условиях тактического риска на первоначальном этапе расследования.

### Основная часть

Значение риска в деятельности должностных лиц органа дознания ОПС играет важную роль, и исследование проблем, оказывающих влияние на деятельность дознавателя в условиях информационной неопределенности является более чем дискуссионным. Для деятельности, связанной с расследованием органами дознания ОПС Республики Беларусь преступлений, содержащих признаки организации незаконной миграции, характерен свой специфический риск. С. А. Лифиренко справедливо подчеркивает, что риск – это сложное комплексное понятие, включающее как негативную, так и позитивную характеристику

исхода деятельности. Соответственно, альтернативность является неотъемлемым атрибутивным признаком риска, характеризующим выбор и результат реализации решения [14, с. 50].

Для деятельности, связанной с расследованием уголовных дел органами дознания ОПС Республики Беларусь, характерен свой специфический риск. Такой риск в криминалистической науке имеет свои формы и проявления. Р. С. Белкин в связи с этим отмечает, что ситуация, грозящая провалом замысла следователя при проведении следственного действия, является тактическим риском, иными словами, тактический риск – это возможность возникновения отрицательных последствий при реализации тактического решения [2, с. 506].

К примеру, при допросе лица в качестве подозреваемого в совершении преступления, предусматривающего ответственность за совершение организации незаконной миграции, дознаватель в условиях информационной неопределенности, выбрав неверную тактику поведения, может не достичь целей допроса, вследствие чего могут возникнуть следующие тактические риски.

1. Риск допущения ошибки дознавателем при демонстрации им своей осведомленности об обстоятельствах дела перед допрашиваемым лицом. Все это может повлечь создание у допрашиваемого лица впечатления, что дознаватель никакой информацией не обладает, в связи с чем его действия останутся безнаказанными.

*Пример: органом дознания войсковой части возбуждено уголовное дело в отношении гражданина Н., который за денежное вознаграждение организовал незаконный транзитный проезд через территорию Республики Беларусь группы граждан Арабской Республики Египет [15]. При задержании гражданин Н. показал, что он оказывал содействие в сопровождении граждан Арабской Республики Египет по территории Республики Беларусь с целью их незаконной миграции в Евросоюз. В ходе последующего допроса в качестве подозреваемого, к примеру, гражданин Н. мог отказаться от ранее избранной позиции, однако дознаватель с целью получения признательных показаний, решил продемонстрировать подозреваемому свою осведомленность по поводу обстоятельств уголов-*

*ного дела, что в последующем позволило подозреваемому избрать продуманную версию своей невиновности в совершении вменяемого преступления.*

2. Риск возникновения того, что дознаватель при допросе в силу сложности расследуемого уголовного дела не сможет четко проанализировать излагаемую допрашиваемым лицом информацию на предмет ее достоверности. В указанном случае риск может привести к отсутствию необходимой информации по уголовному делу, потере процессуального времени и не установлению лиц, причастных к совершению преступления.

*Пример: органом дознания войсковой части возбуждено уголовное дело в отношении гражданина Д., который за денежное вознаграждение организовал незаконный транзитный проезд из Российской Федерации через территорию Республики Беларусь гражданки Республики Монголия [16]. При допросе в качестве подозреваемого гражданин Д. сообщил, что на территории РФ он встретил гражданку Монголии и помог ей заселиться в гостиницу, после чего получив информацию, что указанная иностранная гражданка имеет поддельный паспорт, за денежное вознаграждение пообещал последней услугу, связанную с сопровождением до г. Варшавы Республики Польша. В данной ситуации в силу того, что указанное преступление началось на территории Российской Федерации, проанализировать дознавателем излагаемую допрашиваемым лицом информацию на предмет ее достоверности не всегда представляется возможным.*

3. Риск неверного использования дознавателем доказательств в целях психологического воздействия на допрашиваемое лицо. В указанном случае имеется риск неправильного использования доказательств, что может нарушить психологический контакт дознавателя с допрашиваемым лицом. Вследствие этого подозреваемый может замкнуться и перестать отвечать на вопросы дознавателя, избрав право отказа от дачи показаний.

*Пример: органом дознания войсковой части возбуждено уголовное дело в отношении гражданина М., который за денежное вознаграждение организовал незаконный транзитный проезд из Российской Фе-*

дерацый праз тэрыторыю Рэспублікі Беларусь граждан Рэспублікі Монголія [17]. В ходзе допроса в качестве подозреваемого в целях психологического воздействия на лицо дознаватель, к примеру, мог продемонстрировать переписку подозреваемого с иностранными гражданами, что позволило в последующем гражданину М. избрать защитную версию, идущую вразрез с полученными доказательствами.

Описанные выше ситуации, возникающие при допросах в рамках правоприменительной деятельности ОПС, можно отнести к категории криминалистических рисков, а действия дознавателя и порождаемые им риски могут создать только видимость расследования.

Так, Л. Я. Драпкин под ситуацией криминалистического риска понимает специфическое отношение между возможными способами действий следователя, каждый из которых не гарантирует обязательное достижение намеченной цели, и вероятностными, неоднозначными исходами (результатами их предстоящей реализации) [3, с. 27].

Если рассмотреть ситуацию криминалистического риска на примере производства дознания органами пограничной службы по уголовным делам, содержащим признаки организации незаконной миграции, с обязательным проведением следственных действий в виде допроса, осмотра, обыска, выемки, предъявления для опознания, необходимо прийти к выводу, что всевозможные способы действий не всегда приводят к желаемому результату, т. к. указанные следственные действия связаны с контактом дознавателя и подозреваемого, который не желает быть изобличенным, в связи с чем его психологическое поведение отличается крайней неустойчивостью, а поведение свидетелей (которыми выступают незаконные мигранты) при расследовании организации незаконной миграции в силу сложившихся отношений с подозреваемым может быть неопределенным. В качестве отличительной особенности расследования таких преступлений в правоприменительной практике необходимо выделить незаинтересованность мигрантов в исходе уголовного дела в связи с отрицательным отношением к правоохранительным органам и нежеланием оставаться на территории Республики Беларусь. Также мигранты в большинстве

случаев преследуют интересы, противоположные интересам расследования ввиду того, что, оказавшись на территории Республики Беларусь, незаконные мигранты обычно сохраняют родственные и иные связи с этническими группировками за рубежом. Это обстоятельство осложняет взаимодействие дознавателя с участниками преступления и негативно сказывается на доказывании организации незаконной миграции.

Таким образом, психологическое состояние подозреваемого и свидетеля, а также их контакт с дознавателем в последующем предопределяет успех первоначального этапа расследования должностными лицами органов дознания ОПС Республики Беларусь организации незаконной миграции, поскольку указанная категория лиц является основным источником информации, необходимой для раскрытия преступления и последующего достижения целей уголовной ответственности. Таким образом, для производства следственных действий на первоначальном этапе осуществления дознания по преступлениям, предусматривающим ответственность за совершение организации незаконной миграции, особое значение имеет избранная дознавателем наиболее рациональная и эффективная организация расследования, направленная на обнаружение, собирание, исследование и использование доказательств.

Исходя из вышеизложенного, **модель следственного действия** при расследовании организации незаконной миграции можно представить в виде сочетания наиболее целесообразных и оперативных способов действий должностных лиц органов предварительного расследования, преследующих решение определенной задачи расследования и обусловленных следственной ситуацией, которые сопряжены с риском наступления неопределенных результатов.

Так, по мнению Г. А. Зорина, действие или бездействие по поводу расследуемого преступления, направленное на цель, отягощенную объективной вероятностью недостижения, субъективированное определенным лицом, предполагающим определенный результат (успех/неуспех) является **криминалистическим риском** [4, с. 7]. Данный вид риска особенно актуален при расследовании органами дознания органов пограничной службы Республики Беларусь

организации незаконной миграции, т. к. дознаватель при осуществлении своей деятельности принимает определенные решения, связанные с риском, действительно влияющие на ход расследования.

Так, в криминалистике можно встретить и иные имеющие криминалистический характер риски, к которым относят оперативный и следственный риски. К примеру, С. Ю. Бирюков выделяет следственные ситуации первоначального этапа расследования организации незаконной миграции в зависимости от такого критерия, как осуществление либо неосуществление оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) в процессе доследственной проверки [12, с. 8], в связи с этим видится необходимым привести мнение А. Ю. Шумилова, который рассматривает **оперативный риск** в разрезе разновидности обоснованного профессионального риска [18, с. 54]. По его мнению, оперативный риск признается правомерным при соблюдении следующих условий: он должен быть вызван необходимостью достижения социально полезной цели (предупреждение совершения преступления, угрожающего жизни человека и т. д.); предполагаемая цель не может быть достигнута не связанными с риском оперативными действиями; участник ОРД, пошедший на риск, обязан принять все необходимые меры для предупреждения вероятного вреда. Желание преступных элементов не быть раскрытыми обуславливает их контроль над своей деятельностью и людьми, ее осуществляющими, что особенно подчеркивает существование оперативного риска.

Н. П. Яблоков **следственный риск** определяет как специфическое поведение следователя в ходе расследования, направленное на решение задач, отягощенных объективной вероятностью их недостижения и содержащих возможность наступления отрицательного результата или отрицательных последствий [5, с. 200].

Таким образом, рассматривая криминалистический, оперативный и следственный риски в комбинированном единстве применительно к расследованию органами дознания ОПС Республики Беларусь уголовных дел об организации незаконной миграции путем производства следственных действий необходимо выделить их основные общие черты.

1. При производстве следственных действий по уголовным делам об организации незаконной миграции необходимо учитывать время их проведения, которое необходимо для их расследования. В связи с этим необходимо учитывать, что время производства следственных действий может быть усеченным по причине того, что промедление в их производстве может повлечь утрату вещественных доказательств.

*Пример: судом Каменецкого района Брестской области осужден гражданин Г., который за денежное вознаграждение оказал содействие деятельности по незаконному выезду из Республики Беларусь граждан Исламской Республики Иран, а именно: он был осведомлен о намерениях иностранных граждан, не имеющих виз Республики Беларусь, незаконно мигрировать в Республику Польша, действуя из корыстных побуждений за денежное вознаграждение в размере 320 Евро, доставил последних в пограничную зону, после чего указал маршрут движения в направлении границы, где граждане Ирана умышленно незаконно пересекли границу, после чего были задержаны сотрудниками пограничной службы Республики Польша и были переданы в Республику Беларусь в ходе погранпредставительской встречи [19]. Промедление в установлении и задержании предполагаемого подозреваемого может повлечь утрату вещественных доказательств, которые могут быть обнаружены в ходе дальнейшего производства обыска по месту жительства подозреваемого.*

2. Для более детального расследования указанного преступления в силу его международного характера необходимо больше времени для производства следственных действий, а именно: полная детализация расследуемого события требует отправления международных запросов об оказании правовой помощи по уголовным делам в компетентные органы иностранных государств.

Резюмируя сказанное, необходимо отметить, что существующие в действующей правоприменительной практике риски, связанные с расследованием уголовных дел об организации незаконной миграции, оказывают существенное влияние на ход и результаты расследования. Поэтому должностным лицам, осуществляющим расследо-

вание уголовных дел необходимо обладать достаточным уровнем профессиональных знаний, в т. ч. в области психологии, что особенно проявляется при производстве следственных действий с участием как подозреваемого, так и свидетеля в силу того, что их показания могут иметь двойственную природу. Соответственно, при производстве следственных действий по уголовным делам об организации незаконной миграции необходимо учитывать риск возможного недостижения планируемого результата, а нейтрализация возможных негативных последствий при учете указанных рисков может привести к положительному результату.

### **Заключение**

Изложенное позволяет сделать следующие выводы.

1. В современных условиях наблюдается тенденция увеличения (на 62 %) количества возбужденных за последние 5 лет ОПС уголовных дел по признакам состава преступления, предусматривающего ответственность за организацию незаконной миграции. Результаты анализа рассмотренной правоприменительной практики ОПС показывают, что в условиях активизации в последние годы противоправной деятельности, связанной с организацией незаконной транзитной миграции, ОПС принимают необходимые меры по ее пресечению и тем самым выполняют взятые на себя Республикой Беларусь международные обязательства по противодействию незаконной миграции.

2. Тактические риски при расследовании должностными лицами органа дознания ОПС Республики Беларусь уголовных дел об организации незаконной миграции, возникающие в условиях информационной неопределенности, можно типизировать и представить в следующем виде: риск допущения ошибки дознавателем при демонстрации им своей осведомленности об обстоятельствах дела перед допрашиваемым лицом. Все это может повлечь создание у допрашиваемого лица впечатления, что дознаватель никакой информацией не обладает, в связи с чем его действия останутся безнаказанными; риск возникновения того, что дознаватель при допросе в силу сложности расследуемого уголовного дела не сможет четко проанализировать излагаемую допрашиваемым лицом информацию на пред-

мет ее достоверности. В указанном случае риск может привести к отсутствию необходимой информации по уголовному делу, потере процессуального времени и неустановлению лиц, причастных к совершению преступления; риск неверного использования дознавателем доказательств в целях психологического воздействия на допрашиваемое лицо. В указанном случае имеется риск неправильного использования доказательств, что может нарушить психологический контакт дознавателя с допрашиваемым лицом, вследствие этого подозреваемый может замкнуться и перестать отвечать на вопросы дознавателя, избрав право отказа от дачи показаний.

3. Модель следственного действия при расследовании организации незаконной миграции можно представить в виде сочетания наиболее целесообразных и оперативных способов действий должностных лиц органов предварительного расследования, преследующих решение определенной задачи расследования и обусловленных следственной ситуацией, которые сопряжены с риском наступления неопределенных результатов.

4. Рассматривая криминалистический, оперативный и следственный риски в комбинированном единстве применительно к расследованию органами дознания ОПС Республики Беларусь уголовных дел об организации незаконной миграции путем производства следственных действий необходимо выделить их основные общие черты: при производстве следственных действий по уголовным делам об организации незаконной миграции, необходимо учитывать время их проведения, которое необходимо для их расследования. В связи с этим необходимо учитывать, что время производства следственных действий может быть усеченным по причине того, что промедление в их производстве может повлечь утрату вещественных доказательств; для более детального расследования указанного преступления в силу его международного характера необходимо больше времени для производства следственных действий, а именно: полная детализация расследуемого события требует отправления международных запросов об оказании правовой помощи по уголовным делам в компетентные органы иностранных государств.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вольфович, А. Г. Приветственное слово Государственного секретаря Совета Безопасности Республики Беларусь / А. Г. Вольфович // Обеспечение пограничной безопасности и охрана Государственной границы Республики Беларусь: теория и практика : материалы XI Респ. науч.-практ. конф., Минск, 16 марта 2022 г. : в 3 ч. / Ин-т погранич. службы Респ. Беларусь ; редкол.: И. К. Таперкин [и др.]. – Минск, 2022. – Т. 1. – С. 10–11.
2. Криминалистика : учеб. для вузов / Т. В. Аверьянова [и др.] ; под ред. Р. С. Белкина. – Изд. 2-е. – М. : Норма, 2003. – 992 с.
3. Драпкин, Л. Я. Ситуация тактического риска: понятие, структура, методы преодоления / Л. Я. Драпкин // Электрон. прил. к Рос. юрид. журн. – 2014. – № 6. – С. 23–33.
4. Зорин, Г. А. Криминалистический риск: природа и методы оценки : учеб. пособие / Г. А. Зорин. – Минск : БГУ, 1990. – 89 с.
5. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «Юриспруденция» / Н. П. Яблоков. – Изд. 2-е. – М. : Норма, 2009. – 399 с.
6. Бахур, О. И. Уголовно-правовая борьба с незаконной миграцией : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / О. И. Бахур ; Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск, 2006. – 21 с.
7. Зубарева, Л. Л. Преступность иностранцев и лиц без гражданства: характеристика, причины, предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Л. Л. Зубарева ; Акад. МВД Респ. Беларусь. – Минск, 2017. – 26 с.
8. Шидловский, А. В. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь. Особенная часть. Раздел XIII. Преступления против государства и порядка осуществления власти и управления. Глава 33. Преступления против порядка управления (статьи 362–387) [Электронный ресурс] : [по состоянию на 10.12.2015 г.] / А. В. Шидловский // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
9. Козлов, В. Ф. Организация незаконной миграции: уголовно-правовая и криминалистическая характеристика / В. Ф. Козлов, Н. П. Фролкин. – М. : Юрлитинформ, 2011. – 160 с.
10. Ларионов, И. А. Совершенствование методики расследования преступлений в сфере организации незаконной миграции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / И. А. Ларионов. – Ростов н/Д, 2022. – 26 с.
11. Каплун, Д. Д. Криминалистическая характеристика организации незаконной миграции как преступления, посягающего на миграционную безопасность Российской Федерации / Д. Д. Каплун // Ист., филос., полит. и юрид. науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 2, ч. 2. – С. 79–85.
12. Бирюков, С. Ю. Особенности расследования организации незаконной миграции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / С. Ю. Бирюков ; Волгогр. Акад. МВД РФ. – Волгоград, 2008. – 30 с.
13. Сухарникова, А. В. Методика расследования преступлений, совершаемых в сфере организации незаконной миграции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А. В. Сухарникова ; Моск. ун-т МВД России. – М., 2010. – 23 с.
14. Лифиренко, С. А. Проблемы риска и пути их решения в управленческой деятельности / С. А. Лифиренко // Административ. право и процесс. – 2010. – № 3. – С. 50–51.
15. Приговор суда Ветковского района Гомельской области, постановленный в отношении Н. – Ветка, 2022. – 17 с.
16. Приговор суда Ленинского района г. Бреста, постановленный в отношении Д. – Брест, 2018. – 15 с.
17. Приговор суда Ленинского района г. Бреста, постановленный в отношении М. – Брест, 2018. – 7 с.
18. Шумилов, А. Ю. Оперативно-розыскная наука в Российской Федерации / А. Ю. Шумилов. – М. : Изд. дом Шумиловой И. И., 2013. – 455 с.
19. Приговор суда Каменецкого района Брестской области, постановленный в отношении Г. – Каменец, 2019. – 11 с.

## REFERENCES

1. Vol'fovich, A. G. Privietstviennoje slovo Gosudarstviennogo siekrietaria Sovieta Biezopasnosti Riespubliki Bielarus' / A. G. Vol'fovich // Obiespiechienenije pograničnoj biezopasnosti i okhrana Gosudarstviennoj granicy Riespubliki Bielarus': teorija i praktika : materialy XI Riesp. nauch.-prakt. konf., Minsk, 16 marta 2022 g. : v 3 ch. / In-t pogranič. sluzhby Riesp. Bielarus' ; riedkol.: I. K. Tapiierkin [i dr.]. – Minsk, 2022. – T. 1. – S. 10–11.
2. Kriminalistika : uchieb. dlja vuzov / T. V. Avier'janova [i dr.] ; pod ried. R. S. Bielkina. – Izd. 2-je. – M. : Norma, 2003. – 992 s.
3. Drapkin, L. Ya. Situacija taktichieskogo riska: poniatije, struktura, mietody prieodolienija / L. Ya. Drapkin // Eliكتروn. pril. k Ros. jurid. zhurn. – 2014. – № 6. – S. 23–33.
4. Zorin, G. A. Kriminalistichieskij risk: priroda i mietody ocenki : uchieb. posobije / G. A. Zorin. – Minsk : BGU, 1990. – 89 s.
5. Jablovok, N. P. Kriminalistika : uchieb. dlja studentov vuzov, obuchajushikhsia po spiec. «Jurisprudiencija» / N. P. Jablovok. – Izd. 2-je. – M. : Norma, 2009. – 399 s.
6. Bakhur, O. I. Ugolovno-pravovaja bor'ba s niezakonnoj migracijej : avtorief. dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.08 / O. I. Bakhur ; Akad. MVD Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2006. – 21 s.
7. Zubarieva, L. L. Priestupnost' inostrancev i lic biez grazhdanstva: kharakteristika, prichiny, priedupriezhdienije : avtorief. dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.08 / L. L. Zubarieva ; Akad. MVD Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2017. – 26 s.
8. Shidlovskij, A. V. Postatiejnyj kommientarij k Ugolovnomu kodeksu Riespubliki Bielarus'. Osobiennaja chast'. Razdiel XIII. Priestuplienija protiv gosudarstva i poriadka osushchestvlienija vlasti i upravlienija. Glava 33. Priestuplienija protiv poriadka upravlienija (stat'ji 362–387) [Eliكتروnnyj riesurs] : [po sostojaniju na 10.12.2015 g.] / A. V. Shidlovskij // Konsul'tantPlius. Bielarus' / OOO «JurSpiekt», Nac. centr pravovoj inform. Riesp. Bielarus'. – Minsk, 2023.
9. Kozlov, V. F. Organizacija niezakonnoj migracii: ugolovno-pravovaja i kriminalistichieskaja kharakteristika / V. F. Kozlov, N. P. Frolkin. – M. : Jurlitinform, 2011. – 160 s.
10. Larionov, I. A. Soviershenstvovanije mietodiki rassliedovanija priestuplienij v sfierie organizacii niezakonnoj migracii : avtorief. dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.12 / I. A. Larionov. – Rostov n/D, 2022. – 26 s.
11. Kaplun, D. D. Kriminalistichieskaja kharakteristika organizacii niezakonnoj migracii kak priestuplienija, posiagajushchego na migracionnuju biezopasnost' Rossijskoj Fiedieracii / D. D. Kaplun // Ist., filos., polit. i jurid. nauki, kul'turologija i iskusstvoviedienije. Vopr. teorii i praktiki. – 2014. – № 2, ch. 2. – S. 79–85.
12. Biriukov, S. Yu. Osobiennosti rassliedovanija organizacii niezakonnoj migracii : avtorief. dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.09 / S. Yu. Biriukov ; Volgogr. Akad. MVD RF. – Volgograd, 2008. – 30 s.
13. Sukharnikova, A. V. Mietodika rassliedovanija priestuplienij, soviershajemykh v sfierie organizacii niezakonnoj migracii : avtorief. dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.09 / A. V. Sukharnikova ; Mosk. un-t MVD Rossii. – M., 2010. – 23 s.
14. Lifirienko, S. A. Problemy riska i puti ikh rieshenija v upravliencheskoj diejatiel'nosti / S. A. Lifirienko // Administrativ. pravo i process. – 2010. – № 3. – S. 50–51.
15. Prigovor suda Vietkovskogo rajona Gomial'skoj oblasti, postanovliennyj v otnoshenii N. – Vietka, 2022. – 17 s.
16. Prigovor suda Lieninskogo rajona g. Briesta, postanovliennyj v otnoshenii D. – Briest, 2018. – 15 s.
17. Prigovor suda Lieninskogo rajona g. Briesta, postanovliennyj v otnoshenii M. – Briest, 2018. – 7 s.
18. Shumilov, A. Yu. Opierativno-razysknaja nauka v Rossijskoj Fiedieracii / A. Yu. Shumilov. – M. : Izd. dom Shumilovoj I. I., 2013. – 455 s.
19. Prigovor suda Kamienieckogo rajona Briestskoj oblasti, postanovliennyj v otnoshenii G. – Kamieniec, 2019. – 11 s.